

**DUE DATE SLIP****GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No.	DUE DTATE	SIGNATURE

श्रीजानकीपरमकृपापात्रैर्विन्दुश्रीप्रवर्तकाचार्यैः

श्रीरामानन्दसम्प्रदायकमलोत्तासकैः

श्रीमद्भगवद्रामप्रसादाचार्यैरायोध्यकैः

प्रणीतस्य

# श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य

## संक्षिप्तसारः



सम्पादको व्यवस्थापकः संशोधकश्च

परमहंसपरिव्राजक—

पण्डितराज-स्वामि-श्रीभगवदाचार्यैः

प्रकाशक —

स्वामी श्रीरामचरित्राचार्य व्याकरणाचार्य  
श्रीराममन्दिर, मोटी हवेली नी पोल, दरियापुर,  
अहमदाबाद १

सर्वाधिकार प्रकाशनायक  
मूल्य पाँच रुपये

प्रथमसंस्करण

जून १९५८ ई०

प्रातिस्थान—

( १ )

महान्त श्रीकृष्णदास

श्रीरामानन्द साहित्यमन्दिर, अष्टा  
अलवर ( राजस्थान )

( २ )

स्वामी श्रीरामचरित्राचार्य व्याकरणाचार्य  
श्रीराममन्दिर, मोटी हवेली नी पोल, दरियापुर,  
अहमदाबाद १

---

मुद्रक—बालकृष्णशस्त्री, ज्योतिष प्रकाश प्रेस,  
कालभैरव मार्ग वाराणसी ।

## धन्यनाद

वह कल्पित आनन्दभाष्य इतना अशुद्ध छपा है और इतना लम्बा चोड़ा उसमें जाल बिछाया गया है कि सामान्य कोई उसे न तो शुद्ध कर सकता है और न उसके असली रूप को पकड़ सकता है। इसमें श्रीज्ञानकीर्तिभाष्य तो है ही, परन्तु उसमें कहीं कहीं सशोधनसार पण्डित श्री रघुवरदास जी के भी शब्द और वाक्य हैं। कहीं कहीं श्रीभाष्य की भी पङ्क्तियाँ हैं। कहीं कहीं वेदान्तसार की भी पङ्क्तियाँ हैं। कल्पित आनन्दभाष्य, श्रीज्ञानकीर्तिभाष्य, श्रीभाष्य, वेदान्तसार आदि ग्रन्थों का मिलान करके शुद्ध श्रीज्ञानकीर्तिभाष्य का सक्षिप्त सार मनाना अत्यन्त दुरूह कार्य था। ७८ वर्ष की उम्र में मरे लिये तो अवश्य ही यह कठिन कार्य था और जब कि मेरा कोई अन्य सहायक नहीं। मैंने बहुत श्रम किया, आनन्दभाष्य की फाट-छाँट की तब उसमें से यह विशुद्ध श्रीज्ञानकीर्तिभाष्य सक्षिप्तसार निकल सका।

फाटते, छाँटते, सुधारते, लिखते, मेरे लिये थक जाना बहुत स्वाभाविक बात थी। इससे सुधारने में कितनी ही भूलें भी रह गयीं। भाष्य सुधारने में लग गया तो सूत्र की ओर ध्यान नहीं गया और वह अशुद्ध ही रह गये।

इस ग्रन्थ का मूक सशोधन मैंने नहीं किया है। ज्योतिष प्रकाश प्रेस, काशी के अध्यक्ष श्रीमान् पण्डित बालकृष्ण शास्त्रीजी ने ही किया है। उन्होंने कितनी ही अशुद्धियों को तो शुद्ध कर लिया परन्तु तो भी

कितनी ही रह गयी हैं । जो पाण्डुलिपि मैंने तैयार की थी और जिसपर से यह ग्रन्थ छपा है, उसे मैंने सुरक्षित रखा है । उसके देखने से ही मूर्छा आ जाती है ! उपर्युक्त श्रीशास्त्रीजी ने महापरिश्रम से इसका सशोधन किया और आशातीत शुद्धता के साथ यह ग्रन्थ मुद्रित हो सका । इसके लिये मैं श्रीशास्त्रीजी का अत्यन्त आभार मानता हूँ और उन्हें शतशः धन्यवाद देता हूँ । सच तो यह है कि जितना श्रम श्रीशास्त्रीजी-ने किया है उतना मैं नहीं कर सकता था, अतः एव इतनी शुद्धताके साथ यह ग्रन्थ छप भी नहीं सकता था । अतः मैं इस ग्रन्थके पाठक विद्वानोंसे प्रार्थना करूँगा कि इसमें जहाँ कहीं थोड़ी भी भूलें रह गयी हैं और वे केवल मेरी भूलें हैं, मेरी ही अनवधानता से पाण्डुलिपि में वह भूलें रह गयी थीं, अतः मेरी वृद्धता, अनेक कार्यपरायणता आदि की ओर ध्यान देकर उन्हें सुधार लेंगे और मुझे क्षमादान देंगे ।

७ जून १९५८ ई०

}

भगवदाचार्य

## उपकारस्मृति

विन्दुश्रीप्रवर्तकाचार्य श्रीरामानन्दसम्प्रदायकमलदिवाकर आर्यो-  
ध्यक श्रीस्वामी रामप्रसादाचार्यजी महाराजकी गादीके  
आचार्य स्वामी श्रीगोपालप्रसादजी महाराजके कृपापात्र आयुर्वेद-  
विद्वान् परोपकारपरायण परमवीतराग स्वसम्प्रदाय सम्प्रदायाचार्य-  
निष्ठ स्वामी श्रीदयानन्ददासजी महाराजकी परम-उदारतासे  
यह दिव्यग्रन्थ शीघ्र मुद्रित हो सका है। अत मैं सम्प्रदायके  
इस महान् उपकारके लिये उन्हें हार्दिक धन्यवाद देता हूँ।  
स्वामी श्रीदयानन्ददासजी महाराज अब वृद्ध हो गये हैं परन्तु  
उनका धार्मिक उत्साह तो नवयुवक ही है। अत हमें आशा है  
कि हम लोग आपके पवित्र धन और उदारताका साम्प्रदायिक  
कार्यमें पुनरपि उपयोग करनेके लिये भाग्यशाली बनेंगे।

अहमदाबाद  
७ जून १९५८

}

भगवदाचार्य

## सूत्रपाठसंशोधनम्

अशुद्ध पाठ	शुद्ध पाठ	प्रष्ठ
यत्तु	तनु	४९
उपपत्त	उपपत्त	९७
स्थानादि व्यप	स्थानादिव्यप	९७
वक्ष्यानर	वैक्ष्यानर	१०४
धृते	धृत	११८
विरोध	विरोध	१३७
वृत्तानप्य	वृत्तावप्य	१४०
भ्यामपि—	भ्यामपि	१७३
नवकाशदोष	नवकाशतोष—	१८२
वयस्त्व	वयस्त्व	२०१
थाह्याह	था ह्याह	२२९
देह योगाद्वा	देहयोगाद्वा	२७४
मूर्ध्नादि	सुधानाशादि	२८१
तथाहि	तथा हि	२८४
शाप्ता हि	शाप्तासु हि	३१८



## महामृत्युञ्जय दर्शन

मैं सत्यको ही महामृत्युञ्जय नाम दे रहा हूँ। उसीका दर्शन हम यहाँ करना कराना चाहते हैं।

आनन्दभाष्यनामक ग्रन्थ सन् १९२९ ई० में अहमदाबादके उत्कृष्ट प्रेससे छपकर प्रकाशित हुआ था। स्वामी श्री रघुनन्ददासजी वेदान्तीने उसका सशोधन किया था। उन्होंने उस ग्रन्थमें अपनी एक भूमिका भी संस्कृत भाषामें लिखी है उसका नाम रखा है—तत्त्वप्रकाशिका। उस आनन्दभाष्यका वास्तविक इतिहास मेने सन् १९५१ ई० में मुद्रित श्रीरामपञ्चम—सिंहावलोकनमें प्रकाशित कर दिया है। वह आनन्दभाष्य कल्पित भाष्य है। श्रीरामानन्दस्वामीजीका उसका साथ कोई भी सम्बन्ध नही है। यह बात मैं लगभग १९ वर्षोंसे कहता आँर लिखता आ रहा हूँ। अप्रैल १९३९ में मैंने प्रथमवार इस बातको तत्त्वदर्शन विशेषाङ्कमें लिखा था। उस समय इस ग्रन्थका सशोधक पण्डित श्री रघुनन्ददासजी जीवित थे। बहुत दिनों तक जीवित रहे थे। उन्होंने मेरे लेखके उत्तरमें कभी भी एक शब्द भी नहीं लिखा। मेरी बातको सुनने वालोंमेंसे कुछ सत्य घटनासे परिचित हैं, कुछ अपरिचित हैं। अपरिचित समाज कुछ नहीं बोल सका है। परन्तु परिचितोंकी एक छोटी सी टुकड़ी सदा मेरे सामने यह बात रखती आ रही है कि वह आनन्दभाष्य श्रीरामानन्दस्वामीजी का ही निर्मित है वा श्रीसम्प्रदायका एक महान् आचार्य थे।

महान्त श्रीवामुदेवाचार्यजी अयोध्या, महान्त श्री वैष्णवाचार्यजी अहमदाबाद और श्री नरहरदासजी रमतराम इन तीनों सन्तोंने वह आग्रह ले रखा है कि सत्यको असत्य और अगत्वको सत्य सिद्ध करना परमानन्द्यक है। महान्त श्री वामुदेवाचार्यजी पाण्डित हैं, विद्वान् हैं।



उन्होंने अपने लिये एक डिग्री बना ली है—दार्शनिक सार्वभौम । अब वह सार्वभौमके नाम से प्रसिद्ध हो चले हैं । महान्त श्री वैष्णवाचार्यजी विद्वान् भी हैं और कुछ लिखते रहनेके अभ्यासी भी हैं । उन्होंने अपनी दो एक छोटी-छोटी पुस्तकोंमें उस आनन्दभाष्य नामक ग्रन्थमेंसे कहीं कुछ उद्धरण भी किया है । उन्होंने यह भी घोषित किया है कि उस आनन्दभाष्य पर श्री टीलाजी और श्री मङ्गलदासजीकी टीकाएँ हैं । आबूके श्री रघुनाथमन्दिरसे एक सिद्धान्तदीपक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ है । उसके कर्त्ता स्वामी अनन्तानन्दजी बताये गये हैं । उसमें एक श्लोकमें लिखा है कि श्री रामानन्दस्वामी आनन्दभाष्यके कर्त्ता हैं । उस सिद्धान्त-दीपककी हिन्दी व्याख्या श्री रघुनाथमन्दिरके ही वर्तमान महान्त श्री रामशोभादासजीके नामसे प्रकाशित है । अन्यत्र भी जहाँ-तहाँ लोगोंने आनन्दभाष्यका नाम इन २० वर्षोंमें लिखा और प्रकाशित किया है । तीसरे बजरङ्गदासजी रमतेराम ही हैं । कभी मनमें आया और कहींसे कुछ पैसे मिल गये, तो कुछ लिख डाला । उनके लेखमें सिर-पैर विनाकी बातें रहती हैं । इन्होंने कितनी ही विस्तृतियाँ छपा डाली हैं और आनन्द-भाष्यके सम्बन्धमें मुझमें शास्त्रार्थ करनेके लिये चैलेंज भी दे दिया है । कभी-कभी मेरा पराजय भी छाप दिया है । यह तो मियाँ-मिहूवाली बात है । अभी उन्होंने एक छोटी सी पुस्तक बालियधनके विषय में लिखी है । भूपतवाला हरद्वारके श्रीमान् महान्त पण्डित लक्ष्मणदासशास्त्रीजीसे भी कुछ रुपये उस पुस्तककी छपानेके लिये उन्होंने प्राप्त किये । पुस्तक छप गयी । उसमें मुझे भरपेट कोसा गया । महान्त पण्डित श्री लक्ष्मणदासजी-ने मुझे लिखा, शायद विरक्तपत्रमें भी प्रकाशित किया कि “यदि मुझे मायूम होता कि वह मगवदाचार्यको गालियों देंगे तो मैं एक पैसा भी सहायता न देता” ।

टाकोरके श्रीमान् श्री महान्त रामनारायणदासजी टीलागाथाचार्य माने जाते हैं । मङ्गलपीठाधीश भी वह हैं । अतः मैंने उनसे पत्र लिखकर पूछा

कि आपके पास आनन्दभाष्यके ऊपर टीलाजीकी कोई टीका और उसके ऊपर मङ्गलदासजीकी कोई टीका है ? उन्होंने उत्तर दिया कि सब ग्रन्थ वे परन्तु पण्डित वैष्णवाचार्यजी छपवानेके लिये अहमदाबाद ले गये हैं । मैं तो अहमदाबादमें ही रहता हूँ । श्री रामानन्दप्रियामें एक लेख लिखकर मैंने पण्डित वैष्णवाचार्यजीसे उन दोनों या तीनों ग्रन्थोंको देखनेके लिये इच्छा प्रकट की परन्तु वह निष्फल गयी क्योंकि वे दोनों ग्रन्थ इस घरातलपर तो नहीं ही हैं । यदि हों भी तो बनाबदी होंगे और उन्हें मेरे जैसोंको दिखानेका किसीको साहस ही नहीं हो सकता । यही क्या सिद्धान्तदीपक की भी है । एक झूठे आनन्दभाष्यको सच्चा साबित करनेके लिये अनन्त झूठ का सेवन करके पागर्जनसे किसी को भय ही नहीं हो रहा है । यदि सम्प्रदाय पाप और पापचारकी वृद्धिके लिये ही हो तो उसका आज ही नाश हो जाना चाहिये । दम्भ और पाषण्ड, असत्य और दुराचारके लिये सम्प्रदाय नहीं होना चाहिये । इन सब दुर्गुणोंकी निवृत्तिके लिये ही सम्प्रदायका अस्तित्व होना चाहिये । यदि मान लें कि श्री रामानन्द सम्प्रदायमें रामानन्द स्वामीसे पूर्व अथवा उनके पश्चात् बहुत दिनों तक कोई संस्कृतना महाविद्वान् और ग्रन्थ लेखक नहीं आया तो हो क्या गया ? यह सम्प्रदाय तो भक्तसम्प्रदाय है । इसमें भक्त हुए या नहीं, यह देखना चाहिये ।

मैंने अपने समस्त प्रतिपक्षियोंको चैलेज दे रखा है कि आनन्दभाष्य ( उत्कृष्ट मुद्रणालयमें छपाकर श्री गुरुनारायण द्वारा प्रकाशित ) को यदि श्रीरामानन्दाचार्य कृत रिद्ध करना है तो उसकी वह प्राचीन प्रति मुझे दिखाइये, किसीको भी दिखाइये जिसका आधारपर यह आनन्दभाष्य छनाया गया है । परन्तु आजतक किसीका भी साहस ऐसा करनेका नहीं हुआ । हो भी नहीं सकता है, क्योंकि यदि कोई प्राचीन प्रति दिखायी जा सकती है तो वह श्री जानकीभाष्यकी ही प्रति होगी और उसमें काट-छाँट किया हुआ स्पष्ट ही दोख पड जायगा । कोई भी उसकी

प्राचीन प्रति हस्तलिखित दिखायी नहीं जा सकती है और मुद्रित प्रति प्रामाणिक मानी नहीं जा सकती है अतः भई गति साप छुछुन्दर केरी वाली बात हुई है। प्रतिपक्षी हैगन और परेशान हैं।

मैंने श्रीरामानन्दपत्रिका ( वष अङ्क ) में घोषित कर दिया था कि यदि कोई भी मेरे प्रतिपक्षी आनन्दभाष्यकी हस्तलिखित मूल प्रति नहीं दिखावे तो मैं इस आनन्दभाष्यको सन्निभ जानकीभाष्यक नामसे मुद्रित कराकर प्रकाशन करूंगा। अभी तक किसीने उसे दिखानेका साहस नहा दिया है। कोई झूठा ही यह न कह दे कि मैंने मूल हस्तलिखित आनन्दभाष्यको भगवदाचार्यको दिखा दिया था, अतः मैंने यह भी घोषणा कर रखी है कि मैं जिला कल्क्टर और किसी अन्य सम्प्रदायक प्रतिष्ठित विद्वान्क साथ उस ग्रन्थको देखूंगा। यदि कोई कहेगा कि मैंने मूल हस्तलिखित आनन्दभाष्यको भगवदाचार्यको दिखा चुका हू तो उस ग्रन्थपर मेरा, जिला कल्क्टरका तथा किसी अन्य विद्वान्का हस्ताक्षर दिखाना ही पड़ेगा। यदि उस ग्रन्थपर मेरा हस्ताक्षर नहीं है तो अनन्व ही यह सिद्ध मानना पड़ेगा कि मैंने उसे देखा ही नहीं है।

पण्डित श्री रघुवरदासजीने कल्पित आनन्दभाष्यकी अपनी तत्त्वप्रकाशिका भूमनाम अन्तम शिखीम लिखा है।—

“अयोध्यामें ही किसी वैष्णवमन्दिरमें एक पुस्तक है ऐसा मैंने सुना परन्तु देखा नहा। मेरे एक मित्रने उसे देखा आर कहा कि वह रामानन्दभाष्य नहा है, प्रत्युत किसीने बटान्तमूर्तोंको उद्धृत करने उसकी टाटान्न ग्रहणसे उपानपद् आर गीतान्न वाक्यान्तो नाचे उद्धृत करन जानकीभाष्यक नामसे उस प्रासद्ध किया है। वह भाष्य प्रतिपक्ष अशुद्ध है, उत्सूत ( सूतक भाष्योंन विरुद्ध ) है, अशायक ( अनथक ) है और बाललीला विलसित है। वह सुनकर मैं उसका समग्र करनेसे अलग

ही रहा । मैं मानता हूँ कि इसी श्रेयोनिधान आनन्दभाष्यको ऋद्ध-मूलसे उलगा पुलगा करके किसी ख्यातिलोभीने दुर्बचनरूप घाँवराले इस ग्रन्थरूप वस्त्राको तैयार किया है” ।

इसपर मैंने अथान्यासे निकटनेराले सङ्कृतम् नामक साताहिक पत्रमें लिखा कि यदि जानकीभाष्य उल्लूत है, अपाधन है, प्रतिपद अगुद्ध है और गालगाला विरचित है, तो याद इस आनन्दभाष्यम भा जानकी भाष्यन ही शब्द, धातु, अव्यय, क्रियापद, समस्तपद, श्रुति, स्मृत, सप्त मिल जायँ, आनुपूर्वा पाठ भा यदि इन दोनों ग्रन्थोंका मम हो तो यह आनन्दभाष्यभी प्रतिपद अगुद्ध, उल्लूत, और बालगालाविलम्वित सिद्ध होगा या नहा ? किसी भी आप्रहा वन्दुन मेरे उम लेखका उत्तर नहा दिया ।

इसी तत्त्वप्रकाशिका की भूमिकामें प० श्रीरघुवरदासजीने लिखा है कि “इस आनन्दभाष्यकी एक हस्तलिखित पुस्तक जो बहुत अगुद्ध नहीं थी, ओर जिसके चितने ही स्थलोमें अक्षर उड़ गये थे, हमारे गुरुने, तिनको कश्मीरम रहनेका रस लगा था, मुझे दिया । उस समय मैं न्याय-वदान्तादि पढ़नेम लगा था अत अपने गुरुक ही बड़े भारी पुस्तकालयमें उसे रस दिया ।”

पण्डित श्री रघुवरदासजीने जन्मभर अपने गुरुस्थानको छिपानेका प्रयत्न किया है । इसका कारण यह था कि यह स्वयं घनाञ्च महन्त थे और उत्तम विद्वान् थे । इनके गुरुजी साधारण स्थितिक और साधारण विद्या सम्पन्न महान्त थे । इन्होंने अपने इस लेखमें न तो अपने गुरु या आचार्यका नामोल्लेख किया और न स्थान-मन्दिरनामनिर्देश किया है । यदि गुरुजी कश्मीरमें रहनेक रसिक थे और उनका बड़ा भारी पुस्तकालय था तो वह किसी मन्दिरम ही रहते होंगे, या किसी आश्रममें रहते होंगे । उस मन्दिर और उस आश्रमका नाम तो बताना चाहिये । बहुत

बड़े पुस्तकालयके लिये छोटा मन्दिर तो अवश्य ही अनुपयुक्त है। उन्होंने कोई नाम ग्राम नहीं लिखा है। वस्तुतः वह कश्मीरमें रहते ही नहीं थे। कश्मीरमें उन्हें न तो कोई सन्तमहान्त जानत हैं और न वहाँ क कोई प्राताष्ठत विद्वान् जानत हैं। यह कथा अनादिकालकी तो है ही नहीं। ३२ या ३५ वर्षोंसे अधिककी यह बात ही नहीं है। तब यह भी तो नहा पता लग रहा है कि वह परमगरीयान् आचार्य पुस्तकालय गया कहाँ ? यह सब बातें कल्पित हैं। उनके गुरुजी या आचार्यजी महान्त श्री हनुमानदासजी सौराष्ट्रक चीतल ग्राममें एक छोटसे महान्त थे। सुदामापुरी जाते समय चीतल रेलवे स्टेशन आता है। वहाँ ही वह रहते थे। पण्डित श्री रघुनरदासजी वहाँ ही, उमी ग्राममें, उन्हें महान्त जीके बाल्यावरधाम शिष्य जने थे। अन्तमें वह पिपठिपु होकर अयोध्या गये थे और वहाँ ब्रह्म स्थान क श्री त्रिदुगाद्याचार्य दिवङ्गत स्वामी श्री राममनोहरप्रसादाचार्यजी महाराजकी कृपासे बड़ा स्थानभ ही रहकर विद्याध्ययन करने लग गये थे। थोड़ा सा व्याकरण और मीमांसा पढ़ाकर स्वामी श्रीराममनोहरप्रसादजी महाराजने उन्हें मुजफ्फरपुर न्याय पढ़नेको भेज दिया था। अयोध्याके उडा स्थानक आचार्यचरण श्रीराममनोहरप्रसादजी महाराजने ही उन्हें विद्वान् भी बनाया था और प्रतिष्ठित भी।

अस्तु, सत्य बात तो इतनी ही है कि यह आनन्दभाष्य श्रीजानका भाष्यका ही साक्ष्य स्वरूप है। श्रीजानकाभाष्यकी श्रीरघुनरदासजीने निन्दाका है और उसका प्रणेता स्वामी रामप्रसादजी महाराज न। उये अपशब्द प्रयोग किया है वह तो उनका ही गुण दोष का परिचायक है। अच्छा आदमी न किसीको गाली देता है और न किसीकी निन्दा करता है।

आज मैं उस कृत्रिम आनन्दभाष्यको उसके वास्तविक स्वरूप में ले जा रहा हूँ। जिसको कुछ लोगोंने आनन्दभाष्य कहा और लिखा है

तया अन्योसे कहलाया और लिखाया है उसी ग्रन्थको मैं “श्री जानकी भाष्यना सक्षितसार” यह नाम दे रहा हूँ। यही सत्य है। यही उचित है। यही न्याय है और यही ग्राह्य है। आजसे यह आनन्दभाष्य समान होता है। सबको, सब विद्वानोंको, सब आचार्योंको, सब साम्प्रदायिकोंको आजसे यह जान लेना चाहिये कि स्वामी रामानन्दजी महाराजना बनाया हुआ वेदान्तदर्शनपर आनन्दभाष्य अभी तक दुष्प्राप्य है। वह अब दुष्प्राप्य ही रहेगा। मैंने भी आनन्दभाष्यके सम्बन्धमें शूटी-सच्ची बातें लिखी हैं, कही हैं, उनका भी आजसे अन्त हो रहा है। स्वामी श्री रामप्रसादजी महाराजके श्रमको छिपा दिया गया था, वह आज प्रकट हो रहा है। श्री रामानन्द सम्प्रदायपर इस जानकीकृपाभाष्यके द्वारा उनका जो महान् उपकार है, उसे भुला देनेका प्रयत्न किया गया था परन्तु वह सब प्रयत्न आजसे निष्फल हो रहे हैं। किसीके उपकारको भुला देनेमें निरी राक्षसता है।

श्रीजानकीकृपाभाष्यको आनन्दभाष्य बनानेमें पण्डित रघुवरदासजी को क्या-क्या उलट-फेर करना पड़ा था उसका थोड़ासा यहाँ विवरण देना उचित भी है और उत्तम भी है। विद्वत्पाठक ध्यानसे इसका निरीक्षण करेंगे, ऐसी आशा है।

१—श्रीमद्रामप्रसादाचार्य विरचितं शारीरकमीमांसायाः श्रीजानकी-भाष्यम् के स्थानपर श्रीमद्भगवद्रामानन्दाचार्यविरचितं शारीरकमीमांसाया आनन्दभाष्यम् लिखा गया।

२—श्रीजानकीभाष्यमें मङ्गलाचरणके सात अनुष्टुप् छन्दमें श्लोक हैं जो निम्नलिखित हैं—

श्रीरामाख्यं परं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणम् ।

स्वभक्तेष्वयमाप्यं च वन्दे दिव्यगुणाकारम् ॥१॥

श्री राममान्निव्यवशाज्जगदानन्ददायिनीम् ।

तां सृष्टिस्थितिसंहारकारिणो सर्वदहिनाम् ॥२॥

सीतां स्वादिगुरुं वन्दे शरणागतवत्सलाम् ।  
 यत्परम्परया लब्धो मन्त्रोस्माभिः पटञ्जर ॥३॥  
 वेदवेदान्तगुह्यार्थो यत्कृपातः प्रकाशते ।  
 त सर्वान्निगमाचार्यं हनूमन्तं गुरुं भजे ॥४॥  
 सीतारामैवर्गातिक्रमं सीतारामपरायणम् ।  
 सीतारामैकसंप्राप्यं स्वाचार्यं तुलसीं भजे ॥५॥  
 शब्दब्रह्मपरब्रह्मनिष्णातं सूत्रकारकम् ।  
 व्यास सत्यवतीं सूनुं प्रणमामि पुनः पुनः ॥६॥  
 मूकं कराति वाचालं पङ्कजं लङ्घयते गिरिम् ।  
 यत्कृपा तमहं वन्दे श्री रामं करुणानिधिम् ॥७॥

इन श्लोकोंकी विशेषताकी ओर भी ध्यान देना चाहिये । श्री रामानुजसम्प्रदायसे श्रीरामानन्दसम्प्रदायको जिस गुरुपरम्पराके आधारपर पृथक् किया गया था उसका इसमें संक्षेपमें उल्लेख है । गुरुपरम्पराने आदिमें श्री राम है । इस प्रथम श्लोकमें भी श्री रामका स्मरण है । परम्परामें रामने पश्चात् सीता आती हैं । यहाँ भी द्वितीय और तृतीय श्लोकसे श्री सीताका स्मरण हुआ है । परम्परामें सीताने शिष्य श्री हनुमान् निर्दिष्ट हैं । यहाँ भी चतुर्थ श्लोकमें श्रीहनुमान्जीका स्मरण किया गया है । गुरुपरम्परामें व्यासजी भी पठित हैं, यहाँ भी षष्ठ श्लोकमें व्यासजीका स्मरण है । श्रीरामानन्दसम्प्रदायाचार्य श्री रामानन्दास्वामीजीको पञ्चवें श्लोकमें स्वाचार्यम् कहकर स्मृत किया गया है । गुरुपरम्पराना मूल सौ वर्षोंसे सम्प्रदायमें प्राप्त है, यह सिद्ध करनेके लिये उत्तम साधन श्रीज्ञानकीभाष्यकारने यहाँ उपस्थित कर दिया है । परिवर्तनकार ( पण्डितखुरदासजी ) ने इन सात श्लोकोंके बदले निम्नलिखित दो श्लोक रचे हैं—

यस्माद्विश्वमुदेति येन लभते संरक्षणं शाश्वतं,  
 यस्मिन्नप्यमेति यो हि सततं कारुण्यवारां निधिः ।

य कल्याणगुणाकरस्त्रिगत श्रेय पर प्रापक-  
स्त ब्रह्मार्चितपादपद्मयुगल रामाख्यमीश नुम ॥१॥  
श्रीरामारय पर ब्रह्म सदात्मनायान्तदीपितम् ।  
स्वभक्तैर्धैर्यमाप्य च ग्रन्दे दिव्यगुणाकरम् ॥२॥

इन दोनोंमें से प्रथम श्लोक तो उक्त है और द्वितीय श्लोक श्री  
ज्ञानकीभाष्यना है । केवल दिताय चराम जगज्जन्मादिकारणम्  
क स्थानपर सदात्मनायान्तदीपितम् लख दिया है । इसका बलनेम हेतु  
स्पष्ट है । प्रथम श्लोकमें भी ज्ञान मादिकारयता कहा गया है, दिताय  
श्लोकमें भावही निषय रह तो पुनरुक्त होता था । अतः बल डाला ।

(३) चतु सूत्री पर आज्ञानकीभाष्यको परिवर्तित करनेमें बहुत बड़ा  
प्रयत्न किया गया है । चतुर्थ सूत्रका ता परिवर्तन करने सर्वथा ही नया  
भाष्य बना डाला है, ऐसा प्रतीत होता है । परन्तु ज्ञानकीभाष्यमें वह  
विषय जहाँ-तहाँ आ ही गया है । नवानता कुछ नही है । चतुस्सूत्रीय  
शेष तीन सूत्रोंपर भी कल्ला दिखायी गयी है । प्रथम सूत्र ज्ञानकीभाष्यमें  
कितनही अथ द्वितीय या तृतीयसूत्रक काल्पित आनन्दभाष्यमें रखे गये हैं ।  
ऐसा भी किया गया है कि द्वितीय तृतीय सूत्र ज्ञानकीभाष्यक कुछ  
अंश प्रथमसूत्रक काल्पित आनन्दभाष्यमें रखे गये हैं । उदाहरणक लिये  
मैं कुछ स्थल यहाँ निर्दिष्ट करता हूँ ।

(४) ज्ञानकीभाष्यमें प्रथमसूत्र भाष्यमें ही अद्वैतानन्द अध्यामा  
दित शोका खण्डन किया गया है । कल्पित आनन्दभाष्यमें द्वितीयसूत्रके  
भाष्यमें वह खण्डन रखा गया है ।

(५) ज्ञानकीभाष्यमें अथ परा यथा (मु० १।१।६) यथोर्णनाभि  
सूत्रत गृह्यत च (मु० १।१।७) “यथा ग्रायज्याम्” “तस्मादेतद्ब्रह्म  
नाम रूपमत्र च जायते” “एतस्माज्जायत प्राग ०” (मु० २।१।३)  
इत्यादि श्रुतिशोका उल्लेख करके लिखा गया है—इत्येवमादिश्रुति



प्रतिपाद्यं निर्गुणं ब्रह्म यस्मिन् सर्वं चराचरं जगदध्यस्तमस्ति यच्चराचरात्मकजगत्करुपनाधिष्ठान सर्वकरुपनाधिष्ठानरज्जुवत् रज-  
तकरुपनाधिष्ठानशुक्तिकावत् तन्निर्गुणं ब्रह्म जिज्ञास्यमित्यतो जगतो  
ब्रह्मण्यध्यस्तत्वज्ञानायाध्यासस्वरूप वणयामासु ।

कल्पित आनन्दभाष्यमें भी यही सत्र श्रुतियों हैं और ये ही सत्र वाक्य और शब्द हैं । कहीं कहीं परिवर्तन किया गया है । परन्तु ये सत्र प्रकरण प्रथमसूत्र से उठाकर द्वितीयसूत्रभाष्यमें रखा गया है ।

(ग) जानकीभाष्यमें भी शङ्करभाष्यका उद्धरण दिया गया है और ये ही सत्र उद्धरण कल्पित आनन्दभाष्यमें भी उपस्थित हैं ।

(घ) जानकीभाष्यमें प्रथमसूत्रभाष्यमें लिखा है—“निगता प्राकृता सत्त्वादयो गुणा यस्मात्तन्निर्गुणम्” । कल्पित आनन्दभाष्यमें जन्माद्यधिकरणमें लिखा गया—निर्गता निवृष्टा सत्त्वादय प्राकृता गुणा यस्मात्तन्निर्गुणम् । जानकीभाष्यमें उसी स्थानपर लिखा है—निवृष्ट-  
गुणरहितत्वं निर्गुणत्वम् । कल्पित आनन्दभाष्यमें लिखा गया जन्माद्य-  
धिकरणमें—“निवृष्टगुणरहित्यमेव निर्गुणत्वम्” ।

(च) जानकीभाष्यमें प्रथमसूत्रमें बहुत दूर जाकर अद्वैदयम् इत्यादि श्रौतपदोंकी व्याख्या इस प्रकार की गयी है—

अद्वैदयम् अदृश्यम् । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य ” “क्षीयन्ते चास्य०” ( सु. २।८ ) “एष सर्वेषु भूतेषु, दृश्यते त्वग्रया बुद्धया” ( क० २।३।१२ ) इति तस्य सूक्ष्मदर्शिभिः सूक्ष्मया बुद्ध्या दृश्य-  
त्वश्रवणात् ।

कल्पित आनन्दभाष्यमें उपर्युक्त सभी श्रुतियों इसी क्रमसे लिखकर लिखा गया ‘इत्यादौ स्वकण्ठरवेणैव तस्य दर्शनीयत्वप्रतिपादनात् । अतोद्वैदयमित्यस्य स्थूलबुद्ध्या द्रष्टुमशक्यम् । लौकिकप्रत्यक्षावि-  
षयमिति यावत् । सूक्ष्मबुद्धिविवक्षितत्वं तूदाहृतश्रुत्यनुरोधेन वर्तत  
एवेति भावः ।

(छ) 'अग्राह्यम्' की व्याख्या जानकीभाष्यमें यों है—अपरिच्छिन्नत्वे-  
नातिसूक्ष्मत्वेन चाकाशवदग्राह्यमित्यथ । कल्पित आनन्दभाष्यमें  
यही आनुपूर्वी उपस्थित है ।

(ज) 'अगोत्रम्' की व्याख्यामें जानकी भाष्यमें लिखा है—स्वसमान  
द्वितीयब्रह्माजनत्वात् पुत्रपौत्रादिपरम्पराया अप्रवर्तकत्वाद्वागोत्र-  
मवंशमित्यर्थः । कल्पित आनन्दभाष्यमें भी यही आनुपूर्वी उपस्थित है ।

(झ) 'अवर्णम्' की व्याख्यामें जानकीभाष्यमें लिखा है—ब्राह्मणादि-  
वर्णरहित प्राकृतनीलश्वेतादिवर्णरूपरहित वा । कल्पित आनन्दभाष्यमें  
भी यही आनुपूर्वी उपस्थित है परन्तु द्वितीयसूत्रभाष्यमें ।

चतु सूत्रीसे आगेका जानकीभाष्य प्रायः ज्योंका-त्यों कुछ घटा-वढाकर  
कल्पित आनन्दभाष्यमें रखा गया है । विद्वानोंको चाहिये कि वह  
जानकीभाष्य और कल्पित आनन्दभाष्य दोनोंको एक साथ रखकर दोनों  
पढ़ें । तब यह अवश्यही निश्चय होगा कि जानकीभाष्यको ही आनन्द  
भाष्य नाम दिया गया है । अन्तर इतना ही है कि जानकीभाष्य छोटे  
पतले अक्षरोंमें सयल ८ पेजी साइज़में ५९७ पृष्ठोंमें पूरा हुआ है और  
कृत्रिम आनन्दभाष्य डेमी ८ पेजी साइज़ व ४३२ पृष्ठोंमें स्थूल अक्षरोंमें  
पूरा किया गया है ।

कितने ही बुद्धिभूषण महाशय कहते हैं कि इस आनन्दभाष्यके  
आधारपर श्रीरामप्रसादस्वामीजीने जानकीभाष्य लिखा है और अपने  
आचार्य रामानन्दके शब्दों, पदों, समस्तपदोंको ज्योंका त्यों रख लिया है ।  
ऐसे महाविद्वानोंके लिये एक ही उत्तर पर्याप्त है—यदि रामानन्दस्वामी की  
कीर्ति बढ़ानेके लिये ही जानकीभाष्य लिखा गया है और आनन्दभाष्यके  
पद-पदार्थ ले लिये गये हैं तो रामप्रसादजी महाराज इस आनन्दभाष्यका  
५९७ पृष्ठोंमें कहीं भी तो नाम लेते । यदि आनन्दभाष्य जैसी कोई भी  
बस्तु अस्तित्वमें उस समय होती तो अवश्य ही वह परमात्माके साथ  
उसका उल्लेख करते । ऐसा कहीं भी जानकीभाष्यमें किया नहीं गया है ।

अतः यह कहना कि आनन्दभाष्य रामानन्दाचार्यका ग्रन्थ है, रामप्रसादजी भी रामानन्दीय थे अतः उन्होंने अपने आचार्यके शब्दों, पदोंको ले लिया और आनन्दभाष्यमें अधिक ग्रन्थ लिखकर आनन्दभाष्यका ही विस्तार किया, सर्वथा मूर्खतापूर्ण और अविवेकपूर्ण है ।

वैयाकरण सद्धान्तकामुदीनी एक टीका तत्त्वबोधिनी है । वह टीका अधिकांशमें मनोरमाका ही सार है । असत्यताका समादर करनेवाले लोग कहते हैं कि जैसे तत्त्वबोधिनीकारने मनोरमाके शब्द और भाव ले लिये और वह अनुचित और अप्रमाणिक नहीं माना गया वैसे ही जान कीभाष्यमें आनन्दभाष्य शब्द, पद, धातु आदि और अक्षर-अक्षर पङ्क्ति और वाक्य ले लिये गये, उनमें कुछ वृद्धि की गयी, इसमें कुछ भी अनुचित नहीं है । इसपर मुझे दो बातें कहनी हैं—१. अनुचितका अर्थ पाप तो नहीं है । चोरी करनेवालोंको गलति कुछ तो हो ही नहीं जाता । अप्रतिष्ठा होती है, अनुकरणता और चोर वह माने जाते हैं । अतः असत्यताका पश्याती भी वह तो कहते ही हैं कि मनोरमाका ही रूपान्तर तत्त्वबोधिनी है । इतना कलङ्क तो सदासे लिये ही तत्त्वबोधिनी कारणे विशाल मस्तकमें लगा हुआ है ही । २. तत्त्वबोधिनीकार टीकाकार हैं भाष्यकार नहीं हैं । टीकाकार और भाष्यकार की मर्यादामें बहुत बड़ा अन्तर होता है ।

सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्र पदैः सूत्रानुसारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्य भाष्याविदो विदुः ॥

इस भाष्यलक्षण अनुसार भाष्यकारको अपने पदोंका भी वर्णन विवरण करना पड़ता है । सूत्रार्थ लिखना पड़ता है । तत्त्वबोधिनामें ऐसा नहीं हुआ है । यहाँ तो अप्रतिपत्त्यादिनिवारणप्रयोजनक तत्समानार्थक-पदान्तरसे सविस्तर तत् तत् पदों वाक्योंका अर्थ कथन हुआ है । टीका, व्याख्या, व्याख्यान ये तीनों शब्द समानार्थक हैं ।

पदच्छेद पदार्थोक्तिर्विग्रहो वाक्ययोजना ।

आक्षेपोद्य समाधान व्याख्यान पङ्क्ति मतम् ॥

यह व्याख्यानका लक्ष्य है । तत्त्वबोधिनी टाका है, व्याख्या है, व्याख्यान है । अतः उसका साथ आनन्दकीभाष्यकी तुलना नही करना चाहिये ।

गुरुयजुर्देवर सायणका भा भाष्य है और महाधरका भी । सायणभाष्य आज उपलब्ध नही है । महाधरभाष्य उपलब्ध है । महाधरन आरम्भमें ही उपकार स्मरण करते हुए कह दिया है कि—

प्रणम्य लक्ष्मीं नृहरिं गणेश भाष्य त्रिलोक्योत्तमाधवीधम् ।

यजुर्मनूना वाल्मीकि चार्थं परोपकाराय निजेक्षणाय ॥

‘म उच्च और माधव ( सायण ) का भाष्यको देखकर यजुर्वेद मन्त्राभा अर्थ लिखता हूँ ।’ यदि उस समय आनन्दभाष्यका नामोन्धान होता तो आनन्दप्रसादजी महाराज भा ऐसा ही अदृश्य करत क्या करिपत आनन्दभाष्यक पक्षपाती लोग इतना तो मानत हा हैं कि सामा रामप्रसादजी महाराज रामानन्दस्वामीको अपना आचार्य मानत थ । इसलिये उन्होंने अपने मङ्गलचरणन पाँचवें श्लोकमें स्वाचार्यम् लिखा है ।

सच ज्ञात यह है कि अश्विक्वियोने, क्रूर हठ्यवाला, सत्य असत्यम तनिक भी भेद न समझनेवालेन श्री रामप्रसादजामहाराजक श्रमका, उनक उपकारको, उनकी विद्वत्ताको माट्यामच करनेका ज्ञान उठा लिया है । ‘उठग चोर कोतवालों डाट’ वाली बात हुई है । चोरा कर आनन्दभाष्य और चग जाय श्रीजानकाभाष्य ।

सबसे बढकर ज्ञात तो यह है कि अनेकों बार कहनेपर भी आज तक किसीन आनन्दभाष्यकी वह प्रति नही दिखाया जिसपर न उक्तप्रम अहमदाबादम यह कलित आनन्दभाष्य छापा गया है ।

इससे बढकर, इस आनन्दभाष्यके कल्पित होनेमें दूसरा प्रमाण नहीं मिलेगा ।

इस प्रस्तुत आनन्दभाष्यकी कृत्रिमताके सम्बन्धमें मेने तत्त्वदर्शीमें, रामानन्द पत्रिकामें, अपने अनेक पुस्तकोंमें, संस्कृतम् में बहुत कुछ लिखा है । बहुत वर्षों पूर्व कल्याणके सम्पादकने भी पं० वैष्णवदासजीके एक लेखपर टिप्पणि करके इसे अप्रामाणिक बताया है । यह कल्पित आनन्दभाष्य जब तक अस्तित्वमें रहेगा तबतक आचार्य श्री रामानन्द स्वामीजीकी प्रतिष्ठा भयमें ही रहेगी । जब तक ससार रहेगा तबतक इसकी प्रामाणिकतामें सन्देह बना ही रहेगा । अतः आग्रही बन्धुओंसे मेरा आग्रहपूर्वक कथन है कि वह पापसे उचने ओर अन्योन्य बचानेके लिये इस कल्पित आनन्दभाष्यका आग्रह छोड़ दें ओर किन्हीं प्राचीन पुस्तकालयोंमें दूखे सच्चे आनन्दभाष्यको ढूँढने लग जायें ।

प० रघुवरदासजीने लिखा है कि जानकीभाष्य प्रतिपद अशुद्ध है, उत्सृष्ट है, अपार्यक है ओर बाललीलाविलसित है । पाठक देखेंगे ही कि यह कल्पित आनन्दभाष्य जानकीभाष्यसे अलग नहीं जा रहा है तो यह आनन्दभाष्य भी प्रतिपद अशुद्ध, उत्सृष्ट, अपार्यक ओर बाललीलाविलसित क्यों नहीं ?

प० रघुवरदासजीने यह भी लिखा है कि किसीने वेदान्तसूत्रोंका उल्लेख करके उसकी टीकाके बहानेसे उपनिषद् और गीताके वाक्योंको उद्धृत करके जानकीभाष्यके नामसे उसे प्रसिद्ध किया है । कोई विद्वान् देख सरेंगे कि जानकीभाष्यमें जो उपनिषद्वाक्य अथवा गीतावाक्य उद्धृत किये गये हैं वे ही वाक्य इस कल्पित आनन्दभाष्यमें भी उपस्थित हैं ।

प० रघुवरदासजीकी विद्वत्ताकी रूपरेखाको पहचाननेके लिये उनके इस लेखको पढ़िये—

“पुनरयोध्यायामेव कस्मिंश्चिद्वैष्णवमन्दिरेष्येकं पुस्तकमस्तीति श्रुतमस्माभिः, परं न दृष्टम् । एतदुपक्रम्य मन्मित्रेण दृष्टवद्वन्येनाभ्यधायि यन्न तद्रामानन्दभाष्यमपि.....”

“मैंने सुना कि अयोध्यामें ही किसी वैष्णवमन्दिरमें एक पुस्तक ( रामानन्दभाष्यपुस्तक ) है, परन्तु मैंने नहीं देखा । इसके आधारपर मेरे मित्रने उस ग्रन्थको देखा और कहा कि वह रामानन्दभाष्य नहीं है किन्तु ( जानकीभाष्य है ) ।”

यहाँ विचार करना है कि ५० रघुरदासजी अयोध्यामें ही रहते थे । सब स्थानोंसे परिचित थे । वह पुस्तक जिस स्थानमें रहा होगा और जिस स्थानमें उनके मित्रने उसे देखा होगा, उस स्थानका नाम न तो वह स्वयं ले रहे हैं और न उनके मित्र ही ले रहे हैं । इसका कारण क्या है ? इतना ही नहीं, वह अपने उस मित्रका नाम भी नहीं ले रहे हैं । इसमें भी तो कुछ कारण होना चाहिये । उन कारणोंको मैं बताता हूँ । वह जानकीभाष्य—पुस्तक किसी अप्रसिद्ध स्थानमें नहीं थी । जानकी घाट जैसे परमप्रसिद्ध स्थानमें थी । उस स्थानका यदि नाम लेकर वह ऐसा अनर्गल लेख लिखते तो वह जेल की हवा खाते । एवं यदि वह उस भाष्यके कर्ता स्वामी रामप्रसादजी महाराजना नाम लेकर उनको गाली देते तो भी वह जेल में ही पहुँचाये जाते । एवं यदि अपने मित्र महाशयका भी वह नाम लेते तो उनकी विपत्तिका पार न होता । अतः सब गोल-गोल लिपकर पापका पहाड़ तैयार किया और उसे अपने ऊपर उठा लिया ।

एक बात और कह दूँ । जिस हस्तलिखित पुस्तकके आधारपर यह कल्पित आनन्दभाष्य तैयार किया गया है उसमें प्रत्येक पादके अन्तमें लिखा हुआ है—

“इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तंसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञवैष्णव-  
प्रवर श्रीसम्प्रदायाभिर्बर्धक श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसाद-

स्वामिकृते ब्रह्मसूत्रभाष्यदीपे श्रीजानकीकृपाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य प्रथम पाद” इत्यादि।”

यहाँ पर ब्रह्मसूत्रभाष्यदीपे श्रीजानकीकृपाभाष्ये ये दो पद विचारणीय हैं। रामप्रसादस्वामीजीने भाष्यका नाम ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप है या श्रीजानकीकृपाभाष्य है ? यह दाढ़ा किन्हीं लोगोंकी है। उत्तर यह है कि रामप्रसादस्वामीजीने रचे हुए ब्रह्मसूत्र भाष्यका नाम श्रीजानकीकृपाभाष्य है, ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप नहा। यह तो श्रीजानकीकृपाभाष्य का विशेषण है। अथात् अत्रतः ब्रह्मसूत्रपर जितने भाष्य हुए हैं उनका दीपक समान यह श्रीजानकीभाष्य है। सर्वभाष्यश्रेष्ठ कहनेमें तात्पर्य है।

एक और विचारणीय प्रश्न है। मने आनन्दभाष्यका चतुर्थाध्याय अपने हिन्दी भाषानुवादके सहित सन् १९८९-१९९० में मुद्रित कराया था। इतना ही नहा उसपर एक देवानन्दस्वामीके नामसे प्रमिताश्रावृत्ति भी प्रकाशित की थी। लोगका प्रश्न यह है कि तुमनेभी उस ग्रन्थको आनन्दभाष्य ही कहा है, समर्थित किया है, आज उससे विपरीत क्यों बोलते हो ? मेरा उत्तर यह है कि सत्यस्य नावः सुकृतमपीपरन्— सत्यकी नाव सत्तर्मा पुरुषको पार ले जाती है। मनुष्य जो कुछ ज्ञान करता है उसका लिये वह काल, वह परिस्थिति उसमें कारण होती है। उस समय तब मुद्रित जानकीभाष्य मुझे प्राप्त नहीं हुआ था। मैं जानता भी नहीं था कि वह भाष्य मुद्रित हो चुका है। मेरा चतुर्थाध्याय-आनन्द भाष्य सन् १९८९ में प्रकाशित हुआ था और श्रीजानकीभाष्य भी सन् १९८९ में प्रकाशित हुआ था।

मैंने उत्कृष्टमुद्रणालय अहमदाबादमें मुद्रित आनन्दभाष्यके आधारपर ही उसका प्रकाशन किया था। उस समय मैंने उस ग्रन्थमें मुद्रित पण्डित श्री रघुनन्दसजीकी भूमिका नहीं पढ़ी थी। पढ़नेके लिये उसमें कोई नयी सामग्री नहीं थी। अतः मैंने उसकी उपेक्षा की थी। मुझे मुद्रित आनन्दभाष्य सन् .....में प्राप्त हुआ और सन् .....में मैंने

अविलम्ब तत्पदार्थों में उसका विरोध किया। विरोध के कारण केवल दो थे—  
 एक तो यह कि जब जानकीभाष्य ठर हो चुका है तो उसका कृतान्त नाम  
 विलुप्त करना अमाननीय कृत्य बन जायगा। किसीकी कीर्तिका सश्रुण  
 करना ही तद्वंशजोंका परमधर्म हुआ करता है। दूसरा कारण यह था  
 कि जानकीभाष्य ही तो आनन्दभाष्य है। दोनोंकी भाषा तथा विचार,  
 प्रमाणोत्तरण सब समान ही हैं। तब यही कहा जायगा कि वह आनन्द-  
 भाष्य जानकीभाष्यकी कतरन है। मेरी दृष्टिसे रामानन्दस्वामीक नामपर  
 यह बलवत् लगता है। जब तक आनन्दभाष्यको जन्म नहा दिया गया  
 था, उसका बिना भी रामानन्दसम्प्रदायक स्थापक स्वामी रामानन्दकी  
 विद्वज्जगत्में पूर्ण प्रतिष्ठा थी। आनन्दभाष्य प्रतिष्ठावृद्धिक लिये ही स्वामी  
 रामानन्दक नामसे तयार किया गया था। परन्तु यदि वह प्रातःप्रतिष्ठातक  
 सिद्ध हो तो आचार्यकी प्रतिष्ठानी रक्षानी आदेश बनाने उसका प्रिलोप  
 करना चाहिये। मने इन्हा दो कारणोंसे उस आनन्दभाष्यका निराध  
 किया और अब तब करता आ रहा हू। लेकिन जब मने देखा कि आनन्द  
 भाष्यकी रामानन्दस्वामीकी कृति बताकर उसपर टाप्ताजी और मङ्गलदास  
 जा की वृत्ति, टीस-गिप्पणीकी निराधार गति फैलाना जा रहा है और  
 रामप्रसादजीका नाम और श्रम विलुप्त किया जा रहा है तब सम्प्रदायको  
 असत्य और अन्यायके सङ्केत गिरनेसे बचा लेना मेरा कर्तव्य मुझे प्रतीत हुआ।  
 ऐसा ग्रन्थ आचार्यक नामपर क्यों होना चाहिये जिसका विषयम प्रत्यन्त  
 सन्देहकी दृष्टि निद्वानोंको बना रहे? अतः मैंने जिसे अपने हिन्दी भाषा-  
 नुवादग्रहित मुद्रित कराया था वह चतुष्पाध्याय भी आनन्दभाष्य नहा है,  
 वह भी श्रीजानकीभाष्यका ही सश्रुण स्वरूप है। उस ग्रन्थमें जो देवा-  
 नन्दस्वामीजीके नामसे प्रमिताभरावृत्ति प्रकाशित है, वह मेरी बनायी  
 हुई वृत्ति है। मैं सम्प्रदायको आगे बढ़ाना चाहता था, आज भी चाहता हू।  
 उस समय मुझे अप्रामाणिक साधनामें विश्वास था अतः मैंने अप्रामाणिक  
 मार्गका ग्रहण कर लिया था। अब मुझे यह अनुभव हुआ कि अप्रामा



गिक मार्गसे जाने पर भी यह सम्प्रदाय आगे नहा बढ़ा । उस कल्पित आनन्दभाष्यका भी न कोई अध्यापक मिला ओर न कोई अध्याप्य । प्रमिताक्षरावृत्तिकी भी वही दशा हुई है । मैं जानता हूँ कि दूर भविष्यमें तत्त्वान्वयी विद्वान् यही सिद्ध करेंगे कि यह आनन्दभाष्य कल्पित है और यह प्रमिताक्षरावृत्ति भी कल्पित है । बहुत देरमें इन ग्रन्थों की छीजलेदर हो उनसे अच्छा है कि उसका सत्यस्वरूपको स्वयं प्रकट करके सब भूत ओर मानी कलङ्कोंको मिटा दिया जाय ।

सत्यका स्वीकार करलेने पर किसी सम्प्रदायकी या किसी व्यक्तिकी प्रतिष्ठा नहीं जाती है प्रत्युत प्रतिष्ठारक्षण होता है । असत्य वस्तुको पकड़ रखने पर जन्ममर और प्रलय तक नये नये असत्त्वों को जन्म देना पड़ता है तभी स्वीकृत अमय का अत्यल्पकाल लिये रक्षण होता है । सदा अमत्य ही मोलना पड़े, सदा पापपण्ड ही करना पड़े, सदा आत्मवञ्चना ही करनी पड़े, यह किसी भी सम्प्रदायके लिये प्रागवातक कार्य है । अतः सत्य वद, सत्यान्नामिति परा धर्म, सत्ये नास्ति भय कश्चित्, सत्यमेव जयते नानृतम् इत्यादि वाक्यों और उपदेशोंको जीवित रखनेमें ही रामानन्द सम्प्रदायका कल्याण है । इस अनुपम तत्त्वको हमारे बन्धु सोचें, समझें, मान, इसीमें उनका ओर सम्प्रदायका कल्याण है ।

अब एक अन्य आवश्यक बात कहकर इस प्रस्तावनाको समाप्त करूँगा । श्रीज्ञानकीर्तिभाष्यको सक्षिप्त करके आनन्दभाष्य बनानेवाले पण्डित श्री रघुवरदासजी ही थे । उन्होंने जानकीभाष्यकी निरर्थक अत्यन्त भत्सना की है । उन्हें जानकीभाष्यकार की वन्दना करनी चाहिये थी, शत शतवार साष्टाङ्ग प्रणिपात करना चाहिये था, उन्होंने ऐसा न करके उनका लिये अनुचित शब्दप्रयोग किया—‘मन्यामहे श्रेयोनिधानं मिदमेवानन्दभाष्यं मूढतो विपर्यस्य ख्यातिसत्तृण्य कश्चिद्रक्षयाचकार दुर्वचस्वीपरचणामिमां ग्रन्थकन्याम् । अर्थात्—मैं मानता हूँ कि मङ्गलमय

इसी आनन्दभाष्यको मूलसे उल्टा पल्टा कर इधर उधर करक निसी-ने इस ग्रन्थग्रन्था को तैयार किया है जिसमें टुनचचीर भरे पड़े हैं। पण्डित श्री रघुनरदासजी यह १७७५ ई. में पढ़ा भारी पात्र किया है। जिस ग्रन्थ के लिये यह लिखते हैं कि “मने देखा नहा है” उस ग्रन्थक प्रियम अनबलेकित ग्रन्थक विषय में ऐसा अनर्गल सम्मान देना उचित भारी अन्याय्य कार्य है। मुझे अच्छा यही लगा कि मैं उनका नामको जाहित रहन दूँ और इस कल्पित आनन्दभाष्यको यमराज न हवाले कर दूँ। अतः सभित्तता का नाम उनका ही रहने दिया है। इससे उनका मोक्ष हो जायगा। उनका अश्वय पाप का प्रायश्चन हो जायगा।

पण्डित श्री रघुनरदासजी ने, जमा कि मने ऊपर लिखा है चतु मूत्रा के जानकीभाष्यम तुम्हाफर बहुत दिया है। मन उसे सुधार कर श्री जानकीभाष्यक क्रमसे ही यहाँ रखा है। एवम् कामाच्च नानुमानापेक्षा १।१।१९। इस सूत्र भाष्यकोभी उन्होंने पढ़ाया है, उसे भी मने जानकीभाष्य के अनुगुण ही रखा है।

भूत ता वह कि जो मिरपर चढ़कर रोठे। पण्डित आरघुनरदासजी ने कावत आनन्दभाष्यमें कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १।१।१९॥ इस सूत्र के भाष्य में—

“ये त्वनुमीयत इत्यनुमानमनुमानगम्य प्रधान तस्य नापेक्षा परमात्मन आनन्दमयस्य जगत्सर्गेपेक्षा नास्तीत्यर्थः । कुत ? कामात् । सोऽकामयत बहुस्यामित्यारभ्येद् सर्वमसृजतत्यादौ काममात्रेण जगत्सृष्टिश्रवणादित्याहुः” इतना पाठ उद्धृत करन आगे खण्डन किया है—‘तन्नोपपद्यते’। मैं निश्चयके विद्वानोंको आमन्त्रण देता हूँ इस विचारन लिये कि यह उद्धृत पाठ जिस ग्रन्थका है बताया जाय। श्रीभाष्य ने यह पाठ है नहीं। शास्त्रभाष्य में भी यह पाठ नहीं है। अन्य किसी भी सम्प्रदायाचार्यन भाष्य में यह पाठ नहा है।

तब यह पाठ आया कहीं से ? इसका उत्तर तो मैं ही दे सकता हूँ । उसे आप सब विचारक विद्वान् सुने । श्रीजानकीभाष्य में इसी सूत्र के आरम्भ में उपर्युक्त उद्धृत पाठ उपलब्ध है । देखिये—

अनुमीयते इत्यनुमानमनुमानगम्य प्रधान तस्य नापेक्षा परमात्मन आनन्दमयस्य जगत्सर्गेपेक्षा नास्तीत्यर्थ, कुत ? कामात् । 'सोऽकामयते' त्वारभ्य "इद सर्वमसृजते" ति काममात्रेण जगत्सृष्टिश्रवणात् ।

इस उद्धरणमें पण्डित श्री रघुवरदासजीने केवल सोऽकामयते' त्वारभ्य के स्थानमें सोऽकामयत बहु स्यामित्यारभ्य ऐसा लिखा है । अर्थात् श्रुति को थोड़ा सा पूर्ण किया है । एवम् 'इद सर्वमसृजतेति' के स्थानमें 'इद सर्वमसृजतेत्यादौ' लिखा है । यहाँ केवल आदौ पद बढ़ा दिया है । अब नये रूपसे विद्वद्गर्ग विचार करें कि श्री रघुवरदासजी कहते हैं कि मैंने जानकीभाष्यको देखा नहीं है, यदि उन्होंने उसे देखा नहीं था तो उसके आनुपूर्वा वाक्योंको लेकर ये तु कहकर पण्डित कैसे किया ? अतः पाठन महानुभाव समझ लें कि जिस दुर्भाव, छल, कपट, द्वेष, ब्रजनाक साथ जानकीभाष्यको बिगाड़ा गया है और कृत्रिम आनन्दभाष्यको उपास्थित किया गया है ।

श्री रघुवरदासजी कहते हैं कि इसी आनन्दभाष्यको उलट पुलट करके जानकीभाष्य बनाया गया है । मैं कहता हूँ कि जगत्में आनन्दभाष्यका कभी कोई अस्तित्व नहीं रहा है और न आज है । यदि यही आनन्दभाष्य है तो मैं कहता हूँ कि यही सशित श्रीजानकीभाष्य है । इसको सशित करनेका अब तक स्वामी रघुवरदासजीके नामपर कलङ्क था । आज मैं उसे धो देता हूँ और उन्हें इस विद्वत्तापूर्ण कार्य के लिये इस श्रेयका भागी बनाता हूँ । वह मेरे मित्र थे । कभी अनन्य मित्र थे । मैं अपने मित्रके कलङ्कको मुकुतके रूपमें परिणत करता हूँ ।

यह बात तो अब किमास भी अविदित नहा है कि श्रीरामानुज सम्प्रदायसे श्रीरामानन्दसम्प्रदायको पृथक् करनेका यद्योमान् कबल मैं हूँ। मेरे परमविरोधी श्रीरामानन्दहल्लासजीन भी मेरा लोहा मान लिया है। सहायक मेरे अनेक थे, इसका अस्वीकार नहा कर रहा हूँ। दोनों सम्प्रदायानो पृथक् करनेमें तो भायना महम्म काम कर रही थी उनका साक्षी कबल मैं ही बन सकता हूँ, अन्य नहीं। मैं चाहता था कि रामानुज सम्प्रदायके साथ श्रीरामानन्दसम्प्रदायका कहा भा ऐसा संगम न हा जाय जो ऐक्यका सम्पादन हो। इस दिशाम मेरा जो प्रयत्न रहा है वह मेरे अनेक ग्रन्थोंसे जाना जा सकता है।

आनन्दभाष्यरान्ध्रियोंका कहना यह है कि जेन सम्प्रदाय पृथक् है तो प्रस्थाननयाका भाष्य भी पृथक् होना चाहय। उनकी कथन यह भी है कि वह भाष्य आचार्य रामानन्दकृत ही होने चाहय। मैं कहता आया हूँ कि आचार्यको प्रस्थानत्रयीपर भाष्य करना ही चाहये, ऐसा नियम नहा किया जा सकता। हम देखते हैं कि श्रीरामानुजस्वामीन भा प्रस्थाननयापर भाष्य नहा किया है। श्रील्लभाचार्यजीन भा ऐसा नहा किया है। श्रीनिम्बार्कनायने भी ऐसा नहा किया है। तब यह कहा जा सकता है कि इन उपयुक्त आचार्योंने प्रस्थाननयापर नहा, तो एनाथ प्रस्थानपर तो भाष्य किया हा है। श्रीरामानन्दभाष्य भा किमी प्रस्थानपर होना हा चाहय। मैं यह कहता आया हूँ कि आचार्य रामानन्दका समय भाष्य रानेके अनुकूल नहा था। इसकी उन्हें आवश्यकता भी नहा हुई। अब उन्होंने भाष्य नहीं बनाया। यदि उन्होंने प्रस्थाननयापर भाष्य नहा लिखा तो सम्प्रदायका निर्गण क्या जाता है? यह कहा जा सकता है कि प्रमत्त प्रमेयादकी व्यवस्थाके लिये आचार्यचरणाका अनुशासन अवश्य अपेक्षित है। परन्तु इसपर यह भी तो कहा जा सकता है कि आचार्यके आचारविचारकी पयालोचनासे उनका आभिमत प्रमाण प्रमेयादकी मुख्यवस्था अब भी की जा सकती है। यह काय आनक

विद्वान् भी कर सकते हैं। पुराणमित्येव न साधु सर्वम् का ध्यान क्यों नहीं रखा जाता। रामानन्दन अभिमत प्रमाण प्रमेयादिको अन्यधिक् स्पष्ट करनेके लिये आन अत्यधिक उत्तम काल उपस्थित है। असत्यता आश्रय सर्वथा त्याग होना ही चाहिये। कल्पितवस्तु अपरस्थान और उत्थानका हेतु नहीं बन सकती। अस्तु।

जब सम्प्रदाय प्रथम है जोर उसके भाष्याणि भी पृथक् ही हैं, ऐसी धारणा बना ली गयी है तो उसमें इस बातका भी सनिवेश करना चाहिये कि जिसके साथ पार्थक्य हुआ है उसीके सम्प्रदायके या उसी सम्प्रदायके आचार्य ने शब्द, पद, वाक्यादि रामानन्दभाष्यमें कहीं भी नहीं आने चाहिये। यदि कल्पित आनन्दभाष्यमें श्रीभाष्यके शब्द, पद, वाक्यादिकी आनुपूर्वी आ जाय अथवा किञ्चिन्मात्र परिवर्तित करके वही आनुपूर्वी रखी जाय तो इससे बढ़कर निलज्जता, मूर्खता और अदूरदर्शिता हो ही नहीं सकती। तब तो यही सबसे कहलाना और सुनना आनन्दभाष्यादियोंको इष्ट होगा कि रामानन्द चोर घे ओर श्रीभाष्यसे भी चोरी करने अपना ग्रन्थकन्था उन्होंने तयार कर लिया है। अभी तक तो मैं यही सिद्ध करता रहा हूँ कि वतमान आनन्दभाष्य श्रीज्ञानकीभाष्यकी कतर व्योत है। श्रीज्ञानकीभाष्यको ही त्रिगुणकर आनन्दभाष्य बनाया गया है। यहो सत्य भी है। परन्तु इससे अधिक अन्याय और अविषय तो तब निड होता है जब हम आनन्दभाष्यमें श्रीभाष्यकी भी पङ्क्तिग देखते हैं। उदाहरणके लिये नीचेन भाष्यों पर हाटपात करें—

### आनन्दभाष्य

“ननु अथैन गार्हपत्योनुशशास” इत्यादिभिर्मध्येग्निविद्यो पदेशान् कथमक्षिभ्यन्तान् परमात्मेति चेन्न। “तस्मै होचु प्राणो ब्रह्म क ब्रह्म सं ब्रह्मे” ति “य एषोक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” इत्युपक्रमोपसंहारयाः श्रयमाणेन ब्रह्मशब्देन मध्य उपदिष्टाया अग्निविद्याया ब्रह्मणि

द्याङ्गत्वावगमात् । एवं चाङ्गत्वेवगते सति फलानुकीर्तनमर्थवाद इति निश्चीयते । ‘अपहृते पापकृत्या लोकीभवति सधेमायुरेति” इत्यादिश्रुत्यधिगतानां फलानामपि मोक्षाधिकृतस्यानुगुणत्वान् । न ह्यत्र मोक्षविरोधि सिद्धिदपि फलं श्रूयते । तत्र पापशब्दस्य ब्रह्मविद्योत्पत्तिप्रतिबन्धकपापपरत्य लोकशब्दस्य च ब्रह्मलोकप्राप्ति मार्गभूताग्निलोकपरत्वमवगन्तव्यम् । अत एव ब्रह्मविद्या ननुपदिश्य गतवति गुरावरुचिर्माभूदिति स्वपरिचर्यया पर सन्तोषमुपगताश्चा-  
ग्रयान्तेवासिनमुपकोशलमुपविशीर्षवो ब्रह्मस्वरूपमात्रं तदङ्गभूतामग्निविद्यां चोपदिश्य “आचार्याद्वैव विद्या विदिता साधिष्ठं प्रापन्” इति श्रुतेराचार्य एवास्मै संयद्वामत्वादिगुणक ब्रह्म तदुपासनस्थान मचिरादिका गतिं चोपदिशतिवति मनस्याकलप्य साधुतमत्वप्राप्तये “आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता ‘इत्युचुरिति” ॥ १ । २ । १५ ॥

अब आप इसी मूत्रका श्रीभाष्य देखें—

### श्रीभाष्य

ननु अग्निविद्याव्यवधानान् ‘कं ब्रह्म’ इति प्रकृत ब्रह्म नेह सनिधत्ते । तथाहि अग्नय “प्राणा ब्रह्म क ब्रह्म स ब्रह्म” इति ब्रह्मविद्यामुपदिश्य “अथ हैन गार्हपत्योनुशशास” इत्यारभ्याग्नौ नामुपासनमुपदिदिशु । न चाग्निप्रद्या ब्रह्मविद्याङ्गमिति शक्य वक्तुम् । ब्रह्मविद्याफलानन्तर्गतताद्विराधिसर्वायु प्राप्तिमन्तत्याविच्छे दादिफलश्रवणात् । उच्यते । ‘प्राणो ब्रह्म’ “एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” इत्युभयत्र ब्रह्मसंज्ञानात् ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ इत्यग्निप्रचनाच्च गत्युपदेशात्पूर्वं ब्रह्मविद्याया अनमप्रेस्तन्मध्यगताग्निविद्या ब्रह्मविद्याङ्गमिति निश्चीयत । “अथ हैनं गार्हपत्योनुशशास” इति ब्रह्मविद्या-  
धिकृतस्यैवाग्निविद्योपदेशाच्च । किं च व्याधिभि प्रतिपूर्णास्मि” इति ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तनानाविधकामोपहतिपूर्वकगर्भजन्मजरामरणादि

भवभयोपतप्तायोपकोसलाय ' एषा सोम्य तेस्मद्विधात्मविद्या च  
 ' इति समुच्चित्योपदेशान्मोक्षैकफलात्मविद्याङ्गत्वमग्निविद्याया  
 प्रतीयते । एष चाङ्गत्वैवगत सति फलानुकीर्तनमर्थवाद इति गम्यते ।  
 न चात्र मोक्षविरोधिफल किञ्चिच्छ्रूयते । अपहृते पापकृत्या लोकी  
 भवति सर्वमायुरेति ज्योग् जीवति नास्यावरपुरुषा क्षीयन्ते  
 उप वयन्त भुञ्जामोस्मिदचलोकेमुष्मिदच" इत्यमीषा फलाना  
 मोक्षाधिकृतस्यानुगुणत्वात् । अपहृते पापकृत्याम्—ब्रह्म  
 प्राप्तिविरोधि पाप कर्मापहन्ति । लोकी भवति तद्विरोधिनि पापे  
 निरस्ते ब्रह्मलोक प्राप्नोति । सर्वमायुरेति ब्रह्मोपासनसमाप्त्यर्थावदा  
 युरपेक्षितम् तत्सर्वमेति । ज्योग् जीवति व्याध्यादिभिरनुपहतो  
 यावद्ब्रह्मप्राप्ति जीवात । नास्यावरपुरुषा क्षीयन्ते—अस्य शिष्यप्रशि  
 ष्यादय पुत्रपौत्रादयोपि ब्रह्मविद् एव भवन्ति । उप वयन्त  
 भुञ्जामोस्मिश्च लोकेमुष्मिश्च—वयमग्रयस्तमेनमुपभुञ्जाम —यावद्ब्रह्म  
 प्राप्ति विद्यतेभ्य परिपालयाम इति । अतोग्निविद्याया ब्रह्मविद्याङ्ग  
 त्वेन तत्सन्निधानाविरोधान् सुखविशिष्ट प्रकृतमेव ब्रह्मोपासन  
 स्थानविधानार्थं गुणविधानार्थं चोच्यते । ननु "आचार्यस्तु ते गतिं  
 वक्ता" इति गतिमात्रपरिशेषणादाचार्येण गतिरेवोपदेश्येति  
 गम्यते, तत्स्थ स्थानगुणविध्यर्थतोच्यते । तदभिधीयते ' आचार्यस्तु  
 ते गतिं वक्ता' इत्यस्यायमभिप्राय —ब्रह्मविद्यामनुपदिश्य प्रोपपु  
 गुरो नदलाभादनाश्वासमुपकोसलमुज्जीरयितु स्वपरिचरणप्रीता  
 गार्हपत्यादयो गुरोरग्रयस्तस्मै ब्रह्मस्वरूपमात्र नदङ्गभूता चाग्निवि  
 द्यामुपदिश्य "आचार्याद्वय विद्या विदिता साधिष्ठ प्रापत्" इति  
 श्रुत्यर्थमालोच्य साधुतमत्वप्राप्त्यर्थमाचार्य एवाम्य सपद्मासत्वादि  
 गुणक ब्रह्म तदुपासनस्थानमर्चिरादिका च गतिमुपदिशत्विति मत्वा  
 "आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता" इत्यवोचन् । गतिग्रहणमुपदेश्यविद्या  
 शेषप्रदर्शनार्थम् । अत एवाचार्योपि "अह तु ते तद्वक्ष्यामि यथा

पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवविदि पाप कर्म न श्लिष्यते” इत्युपक्रम्य सयद्दामत्वादिकल्याणगुणविशिष्ट ब्रह्माक्षिस्थानोपास्यमर्चिरादिका च गतिसुपदिदेश । अत “कं ब्रह्म स ब्रह्म” इति सुखविशिष्टस्य प्रकृतस्यैव ब्रह्मजोत्राभिधानादयमस्याधारः परमात्मा ॥ १ । २ । १५ ॥

( २ )

### आनन्दभाष्य

प्रतिबिम्बात्मनस्तावत्पुरुषान्तरसन्निधानाधीनत्वाच्च नियमेन स्थितिसम्भवः । देवतात्मनोपि “रश्मिभिरेपास्मिन् प्रतिष्ठित” इति रश्मिद्वारेणावस्थितिबचनाद्देशान्तरावास्थितस्यापीन्द्रियाधिष्ठानोपपत्तेर्न चक्षुष्यवस्थानत्वम् । तथैव जीवात्मनोपि सर्वेन्द्रियकन्दभूते स्थानविशेषे वृत्तिमत्त्वात्केवले चक्षुषि नावस्थानम् । तदन्यत्रममृतत्वाभयत्वसयद्दामत्वादिनिरुपाधिकगुणानामसम्भवाच्च । अक्षयाधारपुरुषत्वेन परमात्मैवोपास्य इति सिद्धम् ॥ १ । २ । १८ ॥

( २ )

### श्रीभाष्य

प्रतिबिम्बादीनामक्षिणनियमेनावस्थानादमृतत्वादीनां च निरुपाधिकानां तेष्वसम्भवान्न परमात्मन इतरं छायादि अक्षिपुरुषो भवितुमर्हति । प्रतिबिम्बस्य नावन् पुरुषान्तरसन्निधानायत्तत्वाच्च नियमेनावस्थानसम्भवः । जीवस्यापि सर्वेन्द्रियव्यापारानुगुणत्वाय सर्वेन्द्रियकन्दभूते स्थानविशेषे वृत्तिरिति चक्षुषि नावस्थानम् । देवतायाश्च “रश्मिभिरेपोस्मिन् प्रतिष्ठित” इति रश्मिद्वारेणावस्थानबचनाद्देशान्तरावास्थितस्यापीन्द्रियाधिष्ठानोपपत्तेर्न चक्षुष्यवस्थानम् । सर्वेषामेवैषां निरुपाधिका मृतत्वादयो न सम्भवन्त्येव । तस्मादक्षिपुरुष परमात्मा ॥ १ । २ । १८ ॥



## आनन्दभाष्य

। स एव चैक सन् सर्वलोकमर्षभूतसर्वदेवादीन्नियमयतीति । तथा 'य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योन्तरो यमयति' इत्युपक्रम्य "तमन्तर्यामिणं ब्रूही"ति उद्दालकेन प्रष्टुं आचार्यस्तस्योत्तरमाह—“यं पृथिव्या तिष्ठन्” इत्यादि । तस्मादेतत्सर्वभूतसर्वदेवसर्वदेवादियज्ञान्तानां नियमनं मयशरीरतया सर्वात्मत्वं च सर्वशक्तेः पुरुषोत्तमान्यस्य कस्यचिदपि न सम्भवतीति तदन्ये हि ॥ १ । २ । १९ ॥

## श्रीभाष्य

। यदेक एव सन् सर्वलोकमर्षभूतसर्वदेवादीन्नियमयतीति । तथा उद्दालकप्रश्नं “य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योन्तरो यमयति” इत्युपक्रम्य “तमन्तर्यामिणं ब्रूही” इति तस्य चोत्तरम् “यं पृथिव्या तिष्ठन्” इत्यारभ्योक्तम् । तदेतत्सर्वाँल्लोकान् सर्वाणि च भूतानि सर्वान् देवान् सर्वान्वेदान् सर्वाँश्च यज्ञानन्तं प्रविश्य सर्वप्रकारनियमनम्, सर्वशरीरतया सर्वस्यात्मत्वं च सर्वज्ञात्सत्यसम्पत्तात् पुरुषोत्तमान्यस्य न सम्भवति ।’ १ । २ । १९ ॥

इसी प्रकार १ । १ । २१ ॥ १ । १ । २४ ॥ १ । १ । २८ ॥ १ । २ । १० ॥ १ । २ । १३ ॥ १ । २ । १५ ॥ १ । २ । १८ ॥ १ । २ । १९ ॥ १ । २ । २७ ॥ १ । २ । ३२ ॥ १ । ३ । १ ॥ १ । ३ । २ ॥ १ । ३ । ७ ॥ १ । ३ । १० ॥ १ । ३ । १३ ॥ १ । ३ । १४ ॥ १ । ३ । २९ ॥ १ । ३ । ३३ (वृत्तान्तसार) ॥ १ । ४ । ३० ॥ १ । ४ । १ ॥ इत्यादि अनन्त मूल है । अनन्त श्रीभाष्यका या तो जानुपूर्वों इस कृत्रिम आनन्दभाष्यगोपारथ्यत है और या तो उसका स्वरूप छाया है । यह भाष्य स्मरण रह कि श्रीनानकीकृतभाष्यमें यह दोष नहीं है । कहीं कहीं उसमें

भी श्रीभाष्य का अनुसरण भी है और अनुकरण भी है परन्तु जो स्थल ऊपर निर्दिष्ट हैं उनमें श्रीज्ञानकीभाष्य निरुद्ध है। नरक वृत्तिम आनन्दभाष्यमें ही यह वृत्तिलेख हुआ है। सविमरार स्वामी रघुनन्ददासजीको ऐसा करना क्यों पड़ा, इसे भी ज्ञान लेना चाहिये। भाष्यज्ञानकीभाष्य उक्त बहन् ग्रन्थ है। जब उस सविमरार अनानन्द वह धन पात य तत्र इधर-उधर से लहर सन्दर्भक समन्वयकी ओर धन जात थ और जहाँ भ जो मल गवा, लिखकर ग्रन्थ पुरा कर दिया कर्त थ। उनका गात स यहा प्रतीत होता है।

चो लग यह कहत है कि त्वासा रामानन्दा जी गुरु थ और त्वासा रामप्रसादाचार्यकी शिष्य थ। गुरुग्रन्थकी व्यामृद्ध शिष्यन ना तो अवुचित नहा हुआ उनस पूछना चाह्य कि जब गुरुभाष्यकी ही गात मध्यस्थ रहती है तो शिष्यन गुरुन मन्त्राटकी अवहलना क्या ना? कर्तित आनन्दभाष्यम मूलाका जा पा है उस प्रपगत पाठ श्रीना नकी वृत्तिभाष्यम उपलब्ध है। दृष्टान्तकाल १।५. ५॥ १।१। २०॥ १।३।३॥ १।३।४॥ १।३।५॥ १।३।६॥ १।३।७॥ २।१।११॥ ५। १।१८॥ २।५।६॥ २।३।६॥ २।३।१३॥ ३।३।७॥ इत्यादि मूल दत्त। इस व्यतिक्रमस महा सिद्ध होता है कि आनन्दभाष्य जमा कीइ भी चीज ज्ञानकावृत्तिभाष्यनारक समय म नहा थी अन्यथा परमगुरुभक्त ज्ञानकी वृत्तिभाष्यनार कमा भा अपन सम्प्रसादाचार्य निश्चयपाठन निरुद्ध न जात। यदि निरुद्ध जाना ही पड़ता तो य अवश्य निर्देश करत कि परमाचार्य निधारत सूत्रपाठस निरुद्ध ज्ञानम अनुक कारा है। भाष्यनारन कहापर भा आनन्दभाष्यना नाम नहा लिया है। आनन्दभाष्यनारन हरम कहा पर आनन्दकी स्मरण भा नहा लिया है। अत आनन्दभाष्यना कल्पना उत्तरर टाला जी और महत्त्वपासनाये सुखतक और सुखतकमज्जरी आदि ग्रन्थनामीना कल्पना, सिद्धान्तप्रगवादि

ग्रन्थोंकी कल्पना निरर्थक और इस सम्प्रदायकी प्रतिष्ठाको धूलमें मिलानेवाली है। उपर्युक्त ग्रन्थोंमें से एक भी मूल-वास्तविक ग्रन्थ पृथिवीपर नहीं है। अवश्य ही वे गगनकुसुम हैं।

इस आनन्दभाष्यके कल्पित होनेमें एक दूसरा प्रबल प्रमाण अब उपलब्ध हुआ है। समय प्रीतता जायगा और अमत्यतानिवारणके लिये स्वयं ही कितने ही प्रमाण सत्यप्रेमियोंकी आँखोंके सामने आते जायगे। वजरङ्गदासजीका नाम ऊपर नहीं जगह लिखा गया है। उन्हें शास्त्रार्थकी खुजली बहुत होती है। यद्यपि वह किसी भी शास्त्रमें पण्डित नहा है।

विरक्त साप्ताहिकपत्रके १८ फरवरी १९०८ ई० के अङ्कमें उनमें एक भाषणका सार ठपा है। उसमें प्रिन्स शास्त्रार्थके ही मेरे पराजयकी बात भी की गयी है। अन्य भी कितनी ही बातें—एक गन्नेड़ीकी बातें जैसी उसमें कही गयी हैं। उसी मिलमिलेमें उन्होंने एक बड़े कामकी बात कह दी है। कहा है कि—विक्रम संवत् १९७४-७५ में खेतके पास छह कोसकी दूरी पर खरवासा ग्राममें उन्हें हस्तलिखित आनन्दभाष्य मिला। तब वह फूलकर कुत्ता हो गये। उस ग्रन्थको उन्होंने वि० संवत् १९७७ में श्रीजनकनन्दिनीशरणजीको दे दिया। उसी ग्रन्थको वि० संवत् १९८४ में पण्डित श्रीरघुवरदासजीने उत्कृष्ट मुद्रणालय अहमदाबादमें छपाकर प्रकाशित किया।

अब इस कथनका विश्लेषण काजिये। विश्लेषण करनेसे पूर्व पाठन इतना निश्चित समझ लें कि श्रीवजरङ्गदासजीको संस्कृतभाषाका पल्लवग्राहिपाण्डित्यसे अधिक पाण्डित्य नहीं है। उनका पास इतना संस्कृतज्ञान नहा है कि जिससे वह पण्डित श्रीरघुवरदासजीकी तत्त्वप्रकाशिका भूमिकाको समझ सकें।

अब आगे चालिये। पण्डित श्रीरघुवरदासजी कहते हैं कि उस कल्पित आनन्दभाष्यकी एक प्रति उन्हें उनके गुरुजीर महापुस्तकभण्डारमें से

कश्मीरसे मिली थी। वह यह भी लिखते हैं कि उन्हें उस ग्रन्थकी एक प्रति किता नेपाली श्रीरामानन्दीय वैष्णव छात्रसे प्राप्त हुई था। इन्हा दो प्रतियोंका नाम मुद्रापत्र और सशोधक महाग्रन्थ ले रहे हैं। तामरी किसी उस प्रतिका नाम वह नहा ले रह है जिसकी सहायतासे नकली आनन्द भाष्य छपाया गया।

यात्र उजरङ्गनामजी सच्चे हैं तो पण्डित आरघुनरत्नामजी अवश्य ही झूठे सिद्ध होते हैं क्योंकि उन्होंने न उजरङ्गदासजीका नाम लिया है, न जनकनन्दनाथजीका नाम लगा है। यदि पाण्डित जा सच्चे हैं तो उजरङ्गनामजी अपने आप ही झूठ सिद्ध हो जाते हैं। कान झूठा है, कान सच्चा है, इत जगडेम मुझे पडनेकी आवश्यकता नहा है। मुझ तो इतना ही कह देना है कि आनन्दभाष्य कल्पित ग्रन्थ है। वह न पाण्डित आरघुनरत्नामजीको कश्मीरसे मिला है और न उजरङ्गनामसे परम्परा मिला है। वह तो श्रीजानकीमाष्यका ही कतरन है। लूठी बातों मची मताने और गगनम नैकड़ा झूठी बातें बनानी पड़ता है और पापका पहाड़ सिरपर लादना पड़ता है। ऐसे पापभारनाह श्रीरामानन्दसम्प्रदायम अनक है।

अब उजरङ्गनामजीक शास्त्रार्थ चलञ्जी बात घर दू। मने उनक चेलेंवकी एक धाका भा प्रिट्मन जिये जिना स्वाइत कर लिया और विरक्तम प्रसादित कर दिया कि शास्त्रार्थ काशाम होगा और अमुक अमुक विद्वान् मध्यस्थ होंगे। बस, सब मजा फिरकित हो गया। उजरङ्ग दासजीने कहा कि 'म ऐसा शान्तिार्थ नहीं करुगा। म तो चाहता हू कि विरक्तपत्रम में भी लैर लिखू और स्वामाजी (भगवत्पाद) भी लिखे।' बस, उनकी शान्तिार्थ पूरा हो गया।

पहले तो उन्होंने लिखा था कि शान्तिार्थ मध्यस्थ होंगे महामहोपाध्याय पण्डित गिरिधनशर्माजी चतुर्वेद। अब मैंने उन्हें छोड़कर काशी और बङ्गाल आदि विद्वानोंके नाम लिखे तो उत्तर दिया कि वे सब

विद्वान् अवैष्णव हैं—असमानन्दीय हैं । विरक्तन विद्वान् सम्पादक ब्रह्मचारी श्री वासुदेवाचार्यजीने स्वयं प्रश्न कर दिया कि यदि नशीर विद्वान् अवैष्णव हैं तो पण्डित श्री गिरवर रामा जी भी तो अवैष्णव ही हैं ? उन्हें आपने कैसे मध्यस्थ चुन लिया ? तब दोंय दोंय फिस । जिन्हें निग्रहस्थानोंका भी पता नहीं है वह चले हैं शास्त्राथ करने मुझे । आश्चर्यमेतत् ।

विरक्तपनन विद्वान् सम्पादक ब्रह्मचारी श्रीवासुदेवाचार्यजीने तथा मेने भी श्रीबजरङ्गदासजीको सूचना दी थी । न एन एक क च ट त प से तो शास्त्राथ करना ही निरर्थक आर अयुक्त है । कल फिर कोई रमताराम कहगा कि म भा स्वामीजीसे शास्त्रार्थ करुगा आर परसों पुन ऐसा ही कोई कहगा । अतः सर्वोत्तम यह होगा कि आप सम्प्रदायक अस्ताङ्ग, खालसा, द्वारागाथाचाधो, प्रतिष्ठित मठमान्दराधाशों आर समस्त विद्वानाका प्रतिनिधित्व लेकर शास्त्राथ करनेक लिये काशीमें अमुक निश्चित तिथिम उपस्थित हो जाय । परन्तु वह किसीका भी प्रतिनिधत्व नहा प्राप्त कर सक । इसका अर्थ यह है कि उनकी वक्ता, बुद्ध आदिका किसी भा श्रीरामानन्दीय श्रीवष्णवको ।दनास नहा है । उनन विजयस सम्प्रदाय अपनेको विजयी आर उनन पराजयसे अपनेको पराजित माननको तयार नहीं है । सम्प्रदायने यह भी सिद्ध कर दिया । न काटपत आनन्दभावन साथ उमका अत्र कोई सम्मन्व नहीं है । यदि सम्मन्व रखनकी इच्छा होती तो श्रीबजरङ्गदासजीने शास्त्राथका अथवा प्रामाणिक विचारका अवसर सभी विद्वानाक लिये उपस्थित कर दिया था । बजरङ्गदासजीको आग न करत तो स्वयं भी कोई विद्वान् आग आते आर विचार करत । परन्तु कोई भी नहीं आया । इसमें शास्त्रार्थ ओर विचार करना ही क्या था ? मैं तो केवल आनन्दभाष्यकी कोई हस्तलिखित प्राचीन प्रति चाहत था । उसे दिखाकर कोई भी विद्वान्, अविद्वान् मुझे पराजित कर सकता था । परन्तु पराजित होना तो मेरे भाग्यमें विधाताने लिखा ही नहीं है ।

तो कोई मुझे पराजित करता तो कैसे करता ? अब आनन्दभाष्यको लक्ष्य बनाकर सब शास्त्रार्थोंकी समाप्ति आजसे हो रही है, सब विवादों और विद्वोहोंका आजसे अन्त हो रहा है, उसपर कही जानेवाली किसी भी टीका-टिप्पणीका आजसे धोप, आधोप, व्याधोप इन्ड हो रहा है । आजसे सम्प्रदाय एक दम्भ और पापण्डवे पर्देको चीरकर आगे बढ़ रहा है । आज सम्प्रदाय भगवान् नृत्यनारायणके सामने नतमस्तक हो रहा है । आजसे आनन्दभाष्य गया और उसके स्थान पर श्री ज्ञानकीट्टपाभाष्य सर्वाक्षित सारका पवित्र पादार्पण हुआ है । आज सत्यके विजयका पवित्र आर ओजस्वी दिन है । आजके पुण्यप्रभातमें श्रीरामानन्द सम्प्रदाय अपने उन्नत मस्तकके साथ जगत्के प्राद्वगमें उपस्थित है ।

अन्तमें एक बात आर कह दूँ । वि० सन् १९९८ में चाण्ड्या सङ्कृतसिरीज आफिस वाराणसीसे एक ब्रह्मसूत्रीयवदान्तवृत्ति प्रकाशित हुई है । उसका रचयिता है स्वामी श्रीरघुनारायणवदान्तसरी । वि० सन् १९८६ में कल्पित आनन्दभाष्य छपा है । उसका परिशोधक स्वामी श्री रघुनारायण वदान्ती ही १२ वर्षों बाद मेरा अनुयायी बनकर स्वामी श्रीरघुनारायण बने थे । ब्रह्मसूत्रीयवदान्तवृत्ति शब्दका अर्थ समझस हो अथवा अममजस, परन्तु वह वदान्तवृत्ति कल्पित आनन्दभाष्या नुसारिणी है । आर कल्पित आनन्दभाष्य श्रीज्ञानकीट्टपाभाष्यका ही सक्षित सार है । अब यह मानना ही पड़ेगा कि वह वदान्तवृत्ति भी श्रीज्ञानकीट्टपाभाष्यसक्षितसारका सार है । इस वृत्तिमें नवनिता कुछ भी नहीं है । श्री ज्ञानकीट्टपाभाष्यसक्षितसारका वाक्य आर गड्ढोंका परिवर्तनमात्र है । अतिसक्षित तो है ही । इसे निदान् लाग ब्रह्मसूत्री वृत्ति मान सकते हैं या नहीं, यह सन्देहास्पद है । इतना जरूर सत्य है कि इस वृत्तिनामक अतिसक्षित ग्रन्थसे श्रीज्ञानकीट्टपाभाष्य जैसे महाग्रन्थ का आशय अतिसक्षेपमें समझा जा सकता है । इस वृत्तिग्रन्थमें प्रारम्भमें वृत्तिकार महोदय लिखते हैं—

“..... सर्वेश्वरो भगवान् साकेताधिपतिर्द्वापरान्ते जनान्  
 वृजिनार्णवनिमग्नान् अवलोक्य.....तेषामुद्धाराय कृतेश्चक्षुः।  
 स्वयमेव द्वैपायनस्वरूपेणाध्यवनिमण्डलमवतीर्य प्रणिनाय.....  
 ब्रह्ममीमांसाम् । इमाम् अतिगम्भीराशयशालिनीं संक्षिप्तां चोपलक्ष्य  
 अल्पश्रुतैरर्थान्तरयोजनयानया तत्त्वबुभुत्सूनामपि अनर्थावाप्तिर्जातु  
 स्यादिति सम्भाव्य स्वजनजातकुरुणः तां पुनः सुविशदं व्याचि-  
 ख्यासु कलेरादौ अधिभारतभूमि भूयोपि स एव साकेतनिकेतनो  
 देवदेव श्रीरामानन्दस्वरूपं विधाय व्यरीरचत् अत्रानन्दभाष्यम् ।  
 श्रीमदाचार्यप्रसादिते.....भाष्ये सर्वेप्यर्था विपश्चिद्गुरीणैरेवाव-  
 गन्तुं शक्या न पुनः साधारणैरित्यवधार्य महाचार्यकृपाबलम्बिता  
 मया समेषां सुखावगमाय इयमतिसंक्षिप्ता वृत्तिर्विधीयते ।”

इसका भाव । रामजीने द्वापरयुगके अन्तमें माननोको पापमागमें  
 डूबे हुए देखकर उनके उद्धारके लिये विचार करके व्यासके रूपमें पृथ्वी-  
 पर आकर ब्रह्ममीमांसाका प्रथम किया । पदचात् रामजीको बाद आया  
 कि मेरी बनायी हुई ब्रह्ममीमांसा बहुत संक्षिप्त है । संभव है कि थोड़े पढ़े-  
 लिखे लोग इसका वह अर्थ न करें जिस अर्थको मैंने समझकर उसे लिखा  
 है, तब तत्त्वबोधकी इच्छा रखनेवालोंको अनर्थकी प्राप्ति होगी ऐसी  
 सम्भावना करके कलियुगके आदिमें उन्हीं रामजीने रामानन्दका रूप धारण  
 करके आनन्दभाष्य रच डाला । फिर मैंने निश्चय किया कि आचार्यका  
 वह आनन्दभाष्य केवल बड़े-बड़े पण्डित ही समझ सकते हैं अन्य लोग  
 नहीं इस लिये महाचार्यकी कृपाके अवलम्बसे मैं यह अतिसंक्षिप्त वृत्ति  
 बना रहा हूँ जिससे सबको अनायास ही बोध हो जाय ।”

इस लेखके निम्नलिखित बातें कही गयीं—

अच्छा, रामजी आ गये, रामानन्दस्वामी वन गये और भाष्य करने लग गये । शङ्करभाष्यको उडा दिया, निम्बार्कभाष्य को उडा दिया, मध्वभाष्यको उडा दिया । श्री भाष्यका क्या किया ? इसका तो खण्डन रामजीने किया ही नहीं । वही प्रशिष्टाद्वैत, वही तन्त्रनय, वही सायुज्य मुक्ति । नया तो कुछ रामजीने किया ही नहीं । अगे, रामानुजने भाष्यके अक्षरों और पङ्क्तियों को भी रामजीने आनन्दभाष्यमें सुरक्षित रख लिया । तब प्रश्न है कि रामजीने आनेकी आवश्यकता ही क्या थी ? दोषान्तरने ही सब काम बना दिया था । नया कुछ कहना नहीं था, फिर रामानुजतार की = श्री रामानन्दस्वामीजीकी क्या आवश्यकता पड़ी ? एक प्रयोजन कहा जा सकता है । वह यह कि—अर्थात् ब्रह्माजिज्ञासा इस सूत्रमें ब्रह्मशब्द रामजीने लिख दिया था, वह गड़बड़ था । ब्रह्मका व ओर हू भूलसे लिखा गया था । र की मात्रामें मी भूल हो गयी थी अतः ब्रह्मको राम समझानेके लिये ही रामानन्दानुसार हुआ था । परन्तु रामजी अपने आनन्दभाष्यमें प्रथम सूत्रमें इसका स्फोट करना भूल गये तब वृत्तिनार महाशयने उस भूलका सुधार किया और प्रथम सूत्रकी वृत्तिमें लिख दिया कि—ब्रह्मणः परमपुरुष श्रीरामस्य ... निचारः कर्तव्यः । इस वेदान्तदर्शनमें रामजीने रामका क्या निचार किया है, यह तो रामजी ही जाने । इतना तो खटकता ही है कि रामजीने तिलक, कण्ठी, राममन्त्रजप, नाम, मुद्रा आदिका कहीं भी उल्लेख नहीं किया । पञ्च सरकारोंके बिना पापियोंका उद्धार होगा कैसे ? यह भी समझमें नहीं आया । रामजीने आनन्दभाष्यमें न तो सरयूस्नान लिखा, न गङ्गान्त्रान ही लिखा । तीर्थयात्रा करनेकी भी बात नहीं लिखी । अवधवास करनेकी भी आश नहीं दी । किसी ग्रन्थका नित्य पाठ करना भी नहीं बताया । रामतापिनी उपनिषद्के एक ही वाक्यका उच्चारण किया, अवशिष्ट मन्त्रों या श्लोकोंका स्मरण भी नहीं किया ? पापियोंका उद्धार होगा तो कैसे होगा ?



अच्छा, इस उद्धारकी बात छोड़ दे । यह तो होता ही रहेगा, होता हा रहा है । अब इस वृत्तकी बात कर । रामजीने अतिसंज्ञित ब्रह्मसूत्र लिखा और उन्हें सभावना हुई कि सत्र मेरे अर्थका अनर्थ कर डालेंगे, इसीलिये तो उन्हें ५ हजार बपक ग्राह भाष्य—आनन्दभाष्य करनेका सूझा । और आप पुन अतिसंज्ञिता वृत्त लिखकर वही भूल करने चले, तो यह तो अच्छा नहीं हुआ । अच्छा, यह भी सहा । यहाँक लेखसे यह बताया गया है कि वृत्तकार स्वबुद्धिसे वृत्ति बना रहे हैं परन्तु मङ्गलाचरणक चतुर्थ श्लोकसे यह कहा गया है कि—

श्रीमदानन्दभाष्यस्याशय तदनुसारत ।

विचार्य ब्रह्मसूत्रपु वृत्तिरेषा विधीयते ॥

अर्थात् “आनन्दभाष्यक आशयको विचार करके, उसीके अनुसार ब्रह्मसूत्रोंपर यह वृत्ति बनायी जा रही है । इससे दृढ़ता तो स्पष्ट है कि इस वृत्तिमें वृत्तिकार की स्वबुद्धिका उपयोग नहीं हुआ है, आनन्द भाष्यके अनुसार ही यह वृत्त बनायी गयी है । यही ठाक भी है । क्योंकि आनन्दभाष्यके ही भाव, पारमार्थिक पदाद यहाँ वृत्तिमें उपास्थित हैं । परन्तु तत्तु समन्वयात् इस सूत्रमें तो सत्र गड़बड़ हो गया है । रामजीके आनन्दभाष्यमें जो कुछ लिखा है, उससे सर्वथा हा विरुद्ध इस सूत्रकी वृत्तिमें लिखा गया है । अतः प्रतिज्ञाविरोध तो हुआ ही और समाधान दु शक है । ऐसे विरोधका अन्य सूत्रोंकी वृत्ति में भी होना असम्भव नहा है ।

वृत्तकार मनुने उपर्युक्त संस्कृत लेख जहुत असम्प्रद लिखा है । वह यह भूल जाते हैं कि सूत्रग्रन्थ सञ्चित हा होत हैं । उनकी काय-वृद्धि तो भाष्यकारकी बुद्धिकी बात है । ग्रन्थका कोई अनर्थ करेगा ऐसी भविष्यकी समाप्तिना रामजीको क्यों हुई जब कि रामानन्दक रूपमें अनेक अर्थ उस ग्रन्थक किये जा चुक थे ? वृत्तिकारन यह इस लिये लिखा कि उन्हें पताना था कि रामानन्द स्वामीजी कालयुगके आदिमें हुए थे ।

परन्तु यह तो स्पष्ट ही असत्य है। वृत्तिकार महाशयके गडबडने श्री रामजीको भी गडबड कर दिया।

अस्तु, मुझे तो कहना यह है कि वृत्तिकारने सब झूठ ही लिखा है। न रामजीने भाष्य किया है और न रामानन्द स्वामीजीने। मे कह चुना हूँ कि एक असत्यको छिगानेके लिये अनेक असत्योंको जन्म देना पन्ता है। और नामत्यात्पातक परम—असत्यमे ऋद्धर दूसरा कोई पाप नहीं है। गोसाईंजी ने भी तो कहा है—“नहिं असत्य सम पातकपुनः”। अतः सदा असत्यकी धारा चलती रहे, यह सम्प्रदायके लिये बलक है, इस विचारसे मूलच्छेद मने कर दिया है। आनन्दभाष्य जैसी कोई वस्तु इस जगत्म न पैदा हुई है और न पैदा की गयी है। यदि वह की गयी है तो उसकी मिट्टी भा खराब हो गयी है।

अब एक दूसरी बात। स्वामी श्री रामप्रसादजी महाराजने एक धम दिशा-पत्री लिखा है। वह वि० सन् १९८७ मे प्रथमवार अयोध्याग ही छपी है। इससे पूर्व वह हस्तलिखित थी जिसका दर्शन मुझे भी पपहारीजीन वशके एक महात्मा कदारदामजीके द्वारा तभी हुआ था, जिन जिनो में नया दीक्षित था। इस धमदिशापत्रीमें २०० श्लोक हैं। श्रीमान् पण्डित श्रीगम लम्भाशरणजी महाराजने उसपर हिन्दी गीता लिखी है। उस ग्रन्थमें एक सौ चाडहवा श्लोक इस प्रकार हैं—

भक्तिशास्त्रं योगशास्त्रं धर्मशास्त्रं क्रमेण च ।

शारोरकं च श्रीभाष्य पूर्वाचार्यकृतं च मे ॥

१०८ वें श्लोकके अनुमन्थान से इस श्लोकका अर्थ यह है—“भक्ति शास्त्र, योगशास्त्र, धर्मशास्त्र, वेदान्तदर्शन पर पूर्वाचार्यका किया हुआ श्रीभाष्य तथा वेदान्तदर्शनपर मेरा किया हुआ भाष्य विशेष रूपसे माननीय हैं।” इस श्लोकमें श्रीभाष्य शब्द आया है। वह अन्वय ही रामानुजभाष्यके लिये है। परन्तु टीकाकार निदान्दने उसका अर्थ—“श्रीरामानन्दस्वामीजीका किया हुआ भाष्य—” ऐसा किया है वह तो

नवीनधाराके अनुसार है। विक्रम संवत् १९८६ में कृत्रिम आनन्दभाष्य छपा है और विक्रम संवत् १९८७ में शिवापत्री छपी है। अतः उस श्लोकके अर्थमें श्रीरामानन्दस्वामीजीका भाष्य माननीय है, ऐसा लिखना सुगंधर्म था। बहुत बड़ी बात तो यह हुई है कि उसमें आनन्दभाष्यका नाम नहीं दिया गया है। अस्तु; मुझे तो यह सूचित कर देना है कि श्रीरामप्रसादजी महाराज ने-एल श्रीभाष्यमें परिचित थे किसी भी आनन्दभाष्यसे वह परिचित नहीं थे, क्योंकि उनके समयमें आनन्दभाष्य था ही नहीं, अतएव उन्होंने श्रीजानकीभाष्यमें कहा पर भी आनन्दभाष्यकी चर्चा नहीं की है।

अब एक और बात। आनन्दभाष्यके सम्बन्धमें मेरे थोड़ेसे लेख और कितनी घोषणाएँ अभी गत थोड़े वर्षोंमें जहाँ-तहाँ प्रकाशित हुई हैं, उनका वहाँ पर उल्लेख कर देना बहुत ही आवश्यक है।

( १ )

मैंने अपने “तत्त्वदर्शी” मासिकपत्रके आठवें वर्षके विशेषाङ्कके ६१वें पृष्ठपर लिखा है—“इस अहमदाबादी आनन्दभाष्यको शीघ्र ही अप्रामाणिक घोषित कर देना चाहिये” वह मेरा लेख ८ पृष्ठोंमें है। पढ़ने योग्य है ( १ अप्रैल १९३९ )

( २ )

पण्डित श्रीरामचरणदरश जी शर्माजीने भी उसी विशेषाङ्कमें आनन्दभाष्यकी आलोचना ११॥ पृष्ठोंमें की है। ( १ अप्रैल १९३९ )

( ३ )

“जब तक प्रामाणिकोंके समक्ष यह सिद्ध न कर दिया जाय कि यह आनन्दभाष्य श्रीजानकीभाष्यका ही रूपान्तर नहा है तबतक आनन्दभाष्य श्री रामानन्दस्वामीजी महाराज प्रणीत है, यह कभी माना या मनाया नहीं जा सकता।” यह लेख श्री वैष्णवमतान्तरमास्कर ग्रन्थकी भूमिकामें मैंने लिखा था। ( वि० संवत् आश्विन वदि ११, २००२ )

( ४ )

“एक मेरी और भी सूचना है । यदि इसी विज्ञानश्री तक अयोध्याके रामानन्दीयवैष्णवपरिषद्वाले पण्डितलोग प्राचीन आनन्द भाष्य जिसपरसे कि यह वर्तमान आनन्दभाष्य छापा गया है—नहा दिया सके तो मैं आनन्दभाष्यका अपनी ओरसे प्रकाशन करूँगा और उसका नाम रखूँगा सक्षिप्त जाननीभाष्य ।” ( ता० २७-९, १० ) । यह मेरा लेख श्रीरामानन्दपरित्रामे १ अक्टूबर १९०० क अङ्कमें उपा था ।

( ५ )

“ अहमदाबादमें छपे हुए आनन्दभाष्यको मैं जाननीभाष्य ही मानता हूँ ।” श्री रामानन्दपरित्रामे यह मेरा लेख है ( १ नवम्बर ५५ )

( ६ )

“जिसमें साहस हो, सत्यता हो, धार्मिकता हो तो उस दिन आनन्दभाष्यको मुझे और पूज्य महानुभावोंको दिसाये । यदि यह तारीख भी पूर्णकी तारीखोंक समान ही चली जायगी और हवाई किलेक निवासा बन्धु महाशय चुप ही रहग तो यह आनन्दभाष्यक माननवालोंका पूर्ण और अन्तिम पराजय होगा ।” यह मेरा लेख उनी रामानन्दपरित्रामे मुद्रित है । ( १७-१०-११ ई० )

( ७ )

रामानन्दपरित्राक १ अक्टूबर १९०० ई० क अङ्कमें मेरा एक लेख मुद्रित है । वह यह है—

डमोई ( गुजरात ) से एक गृहस्थ बन्धु अपने २४ १-१५ ई० क पत्रमें पूछते हैं कि—“स्वामी टीलाचार्यकृत आनन्दभाष्यका सुखदुम व्याख्यान तथा स्वामी मङ्गलदासजी कृत सुखदुममञ्जरी ये दोनों ग्रन्थ कहीं से मिल सकते हैं ? तथा हिन्दीमें हैं या संस्कृतमें ?”

मेरा उत्तर है कि आनन्दभाष्य तो जानकीभाष्यका कतरन है। उसका कोई अस्तित्व नहीं है। वह स्वामी रामानन्दजीका ग्रन्थ नहीं है। वह पुराना ग्रन्थ ही नहीं है। परन्तु यदि उस भाष्यका व्याख्यान सुन्दुम है और उसका व्याख्यान सुन्दुममञ्जरी है तो मोक्षना मार्ग हमारे कितने ही बन्धुओंके लिये बहुत सरल हो गया है। स्वामी टीलाजीकी गादी कहाँ है, मैं जानता नहीं हूँ। परन्तु डाकोरके महान्त श्री रामनारायणदासजीको कितने ही लोग टीलागात्राचार्य लिखते हैं। तब मैं श्रीमान् महान्त श्री रामनारायणदास जी महाराजसे प्रार्थना करूँगा कि वह टीलागात्राचार्य भी हैं और मङ्गलपीठाधीश भी हैं। अतः उनके पास ये दोनों ग्रन्थ यदि उपस्थित हों तो कृपाकर मुझे सूचित करें। मैं श्री टीलाजीके और श्री मङ्गलदासजीके उपर्युक्त दोनों ग्रन्थ देखना चाहता हूँ। मैं इन ग्रन्थोंको अकेला नहीं देखूँगा। मैं जिला कलक्टर तथा दो सस्कृतके विद्वानोंके साथ देखूँगा। जब मैं देख लूँगा तो लिखकर दूँगा कि मैंने अमुक-अमुकके साथ ये दोनों ग्रन्थ देखे और ये पुराने हैं या नये हैं। जब तक मैं इतना नहीं लिखूँ तब तक किसीके कहनेसे कोई यह मान न ले कि मुझे ये दोनों ग्रन्थ दिखाये गये हैं।

श्री महान्त अयोध्यादास जी शास्त्री जी (अहमदाबाद) भी श्री मङ्गलपीठाधीश हैं। उनसे भी मेरी यही प्रार्थना है।

यदि ये दोनों ग्रन्थ प्राचीन कागजपर प्राचीन स्थाहीसे प्राचीन अक्षरोंमें लिखे हुए मुझे मिल जायेंगे तो मुझे आनन्दभाष्यको मान लेनेमें बहुत बाधा नहीं पड़ेगी। यदि ये दोनों ग्रन्थ प्राचीन नहीं मिलेंगे तो ये दोनो ग्रन्थ भी कल्पित और तरङ्गी हैं। आनन्दभाष्य तो कल्पित है ही।

डाकोर और अहमदाबादमें बहुत अन्तर नहीं है। एक ही दिनमें यह काम पूरा हो सकता है। अतः १५ वीं अक्टूबर तक मैं समझ देता हूँ। इतने समयमें यदि मुझे ये दोनों ग्रन्थ उपलब्ध नहीं होंगे, दिखाने वाले नहीं दिखायेंगे तो रामानन्दस्वामी और श्री रामानन्दसम्प्रदायकी

प्रतिष्ठाको नष्ट करनेवाले आनन्दभाष्य, सुरद्रुम, सुरद्रुममञ्जरी ये तीनों ग्रन्थ झूठे, जाली और तरङ्गी सिद्ध हो जायेंगे ।

एक मेरी और भी सूचना है । यदि दूमी विजयादशमी तक अयोध्याके रामानन्दीय वैष्णव परिषद्वाले पण्डितलोग प्राचीन आनन्दभाष्य जिसपरसे कि यह वर्तमान आनन्दभाष्य छापा गया है, नहा दिखा मजेंगे तो मैं आनन्दभाष्यका अपनी ओरसे प्रकाशन करूँगा और उसका नाम रखूँगा सक्षित ज्ञानकीभाष्य .. .. ।

२७ ९ १५ ई० }

भगवदाचार्य

( ८ )

मेरे “भोभके सरल उपायका” कुछ न कुछ उत्तर तो डाक़ोसे मित्र चन्द्रा मिली ही । मे उपकार मानता हूँ । दुःख इतना हा है कि मुझे उत्तर जहाँसे मिलना चाहिये था वहाँसे नहीं मिला । महान्त श्री रामनारायणदासजी महाराजने कृपा नहीं की ।

उत्तर देनेवाले चाहे जो हों, मैं मान लेता हूँ कि वह उत्तर महान्त श्री रामनारायणदासजीके स्वीकृत है । क्योंकि उसमें लिखा है कि — “इनकी हस्तलिखित प्राचीन प्रतियों हमारे पास थी । प्रकाशित करनेक समय श्री वैष्णवाचार्य जी म० वै० भू० वे० ती० ऋदेवडा अहमदाबाद हमारे स्थानसे ले गये ।” .. महान्तजीकी ओरसे यह कहा गया है कि सुरद्रुम, सुरद्रुममञ्जरीको उन्हें प्रकाशित करनेक समय श्री वैष्णवाचार्यजी ले गये हैं । इससे यह सिद्ध होता है कि ये दोनों ही ग्रन्थ प्रकाशित हैं । मिलनेका पता नहा लिखा गया । मैं मिलनेका पता चाहता हूँ ।

तथा श्रीवैष्णवाचार्यजीमे अनुरोध करता हूँ कि वह उन प्राचीन प्रतियोंको दिखानेकी मुझे सूचना दें ।

रामानन्दपत्रिका

१-११-१९५५ ई०

}

भगवदाचार्य

( ९ )

रामानन्दपत्रिकाके इसी अङ्कमें और इसी पृष्ठमें श्री मङ्गलपीठाधीश्वर श्री महान्त अशोद्धादासजी शास्त्री का मेरे लेखका उत्तर छपा है। वह इस प्रकार है—“ । मेरा उत्तर यह है कि यह मङ्गलपीठ बहुत प्राचीन स्थान है। परन्तु यहाँ पर न तो श्रीटीलाचार्यजी महाराज का बनाया हुआ मुरदुम है और न श्रीमङ्गलदासजी महाराज का बनाया हुआ मुरदुममञ्जरी नामका व्याख्यान है। मेरे यहाँ मुरदुम-मुरदुममञ्जरी या ऐसे ही किसी अन्य ग्रन्थ का कहीं न तो उल्लेख है और न पता ही है। यदि कोई आत्मी श्री स्वामीजीको इन ग्रन्थों को दिखलाने की सूचना दे तो यदि स्वामीजी मुझे भी सूचित करेंगे तो नियत समयपर मैं भी श्री मङ्गलदासजी महाराज के हस्ताक्षर के साथ उनके पास अपना प्रतिनिधि भेजूँगा ॥

( १० )

इसी उपयुक्त पत्रिकाके इसी अङ्क में बजरङ्गदासजी के लिये भी मैं कुछ लिखा है। आवश्यक अवश्य है—“उन्होंने अभी मेरे पास एक विशिष्टि भेजी है जो मुझ २१-१०-१५ ई० को मिली है। उन्हें खुजली हो रही है। वह आनन्दभाष्य के लिये मुझे शास्त्रार्थ करनेको चैलेंज कर रहे हैं। मैं ऐसे लोगों को कहूँ तो क्या कहूँ? उन्हें मैंने उत्तर तो रजिष्ट्री पत्र से भेज दिया है परन्तु वह ऐसे जीव हैं कि शान्त नहीं होंगे ।

उनका जय-पराजय उनका ही जय पराजय माना जायगा या सम्प्रदायका, यह भी नहीं मान्यम्। ऐसे पण्डित तो कितने ही मारे मारे फिरते हैं। किन्तु किससे शास्त्रार्थ किया जाय? ”

उनकी जय पत्रिका में जय पित्राय छपा है वह अशुद्ध है। जय-पराजय ऐसा पाठ होना चाहिये। इसे मैंने यहाँ सुधार दिया है। ( भगवदाचार्य )

( ११ )

रामानन्दपत्रिका के इसी अङ्क में मरा एक और लेख है जिसका कुछ अंश यों है—

“परन्तु एक अवसर आज मैं उन लोगों को देता हूँ जो मानते हैं कि मुद्रुम भी है और मुद्रुममञ्जरी भी है । व लोग इसी ७-११-०५ ई० को आनन्दभाष्यके इन वच्चे वच्चे दोनों ग्रन्थोंकी हस्तलिखित प्राचीन प्रतियाँ उपस्थित करे । मुझे ता० ७-११-०५ ई० तक सूचना मिल जानी चाहिये कि मैं क्या और कहाँ सरकारी उच्चपदाधिकारी जिला कलक्टर और दो अन्य तटस्थ विद्वानों के साथ उन दोनों ग्रन्थों को देखू । यदि वह तारीख निकल जायगी और मुद्रुम-मुद्रुममञ्जरी के नाम की माता फरनेवाले मूर्ख, पण्डित, पठित, अपठित, सन्त, महान्त, महात्मा इन दोनों ग्रन्थों की हस्तलिखित प्राचीन प्रतियाँ नहीं दिखा सकेंगे तो आज मैं इन ग्रन्थों और ग्रन्थों के नामों का अन्त नमझ ही लेना चाहिये ।

अहमदाबाद  
१७-१०-०५

}

भगवदाचार्य

( १२ )

पत्रिका के इसी अङ्कमें पण्डित वासुदेवाचार्यजी दार्शनिक मार्गभोम के लिये भी मैंने एक लेख लिखा था । पण्डित वासुदेवाचार्यजीने मेरे पास एक पत्र आनन्दभाष्य की रक्षा में भेजा था जो २० अङ्गुल लम्बा, १२ अङ्गुल चौड़ा और ६९ लाइनो वाला था । उसीके उत्तरमें मैंने यह लेख लिखा था । उसमें मैंने उनसे ६ प्रश्न किये थे, मैंने अन्त में लिखा था—“इन छहों प्रश्नों का उत्तर यदि पत्र पत्रिका में वह न देना चाहें तो बैसे अभी एक पत्र मेरे पास भेजा है बैसे ही एक पत्र मैं, रजिस्टर्ड कराकर उत्तर भेजे । यदि दीपावली से पूर्व ही मुझे मेरे पहले लेख का उत्तर मिल जायगा तो मैं उसके अनुसार अपनी प्रवृत्ति करूँगा । यदि तब तक उत्तर न मिला तो इस लेख के लिये भी मैं २० नवम्बर तक प्रतापना करूँगा । यथाप नियमानुसार तो मुद्रुम और मुद्रुममञ्जरी की घोषणा का पराजय पूर्ण पराजय १५ अक्तूबर १९५५ ई० को ही हो चुका है । दीपावली के दिन आनन्दभाष्य के समस्त पत्रागतियों का पूर्ण पराजय हो जायगा । गत जून



मासमें भी आनन्दभाष्य के माननेवालों का पराजय कर चुका हूँ। अब तो मेरे को मारनेकी बात है। यह मेरा लेख अब कार्तिक वदि प्रतिपद् तदनुसार १ नवम्बर को प्रकाशित होगा। जून के अन्त में भी पराजय हुआ। मिजयादशमी को भी पराजय हुआ। दीपावली को भी पराजय होगा और मैं ता० २०-११-४१ की एक तारीख और देता हूँ। किसी म साहस हो, सत्यता हो, धार्मिकता हो, तो वह उस दिन आनन्दभाष्य को मुझे आर पूर्वोक्त महानुभावों को दिखावें। यदि यह तारीख भी पूर्व की तारीखों क समान ही चली जायगी और हवाई किले क निवासी ग्रन्थु महाशय चुप ही रहेंगे तो आनन्दभाष्य क माननेवालों का यह पूर्ण आर अन्तिम पराजय होगा।

अहमदाबाद  
१७-१०-१५

}

भगवदाचार्य

इस कल्पित आनन्दभाष्यक विषयम आर भी मेरे कितने लेख मिल सकते हैं। किसीने भी मेरे लेखोंक उत्तरक लिये साहस नहीं किया है। अयोध्यासे निकलनेवाले प्रसिद्ध साप्ताहिक सस्कृतपत्र सस्कृतम् में भी मेरे ४-५ लेख आनन्दभाष्य के कल्पित होने क सम्बन्धमें प्रकाशित हो चुके हैं।

अहमदाबाद  
१७-१०-१५

}

भगवदाचार्य





श्रीमान् वैद्यराज स्वामी दयानन्ददासजी महाराज  
बड़ाम्थान, अयोध्या  
(वर्तमान निवास, अहमदाबाद)

श्रीमतेरामानन्दायनम

श्रीजानकीपरमकृपापात्रैर्विन्दुश्रीप्रवर्तकाचार्यै

श्रीमद्भगवद्रामप्रसादाचार्यैरायोध्यै

प्रणीतस्य

शारीरकमीमांसायाः

# श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य

संक्षिप्तसारः

श्रीरामाख्य पर ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणम् ।

स्वभक्तैर्ष्येयमाप्य च वन्दे दिव्यगुणाकरम् ॥१॥

श्रीरामसान्निध्यवशाज्जगदानन्ददायिनीम् ।

ता सृष्टिस्थितिसहायकारिणीं सर्वदेहिनाम् ॥२॥

सीता स्वादिगुरु वन्दे शरणागतवत्सलाम् ।

यत्परम्परया लब्धो मन्त्रोऽस्माभि पढक्षर ॥३॥

वेदवेदान्तगुह्यार्थो यत्कृपात प्रकाशते ।

त सवनिगमाचार्यं हनूमन्त गुरु भजे ॥४॥

सीतारामैकगविक सीतारामपरायणम् ।

सीतारामैकसंप्राप्य स्वाचार्यं तुलसी भजे ॥५॥

शब्दब्रह्मपरब्रह्मनिष्णात सूत्रकारकम् ।

व्यास सत्यवतीसूनुं प्रणमामि पुन पुन ॥६॥



## प्रथमोऽध्यायः, प्रथमः पादः

( जिज्ञासाधिकरणम् )

अथाखिलान्नायाध्ययनमनुपपत्तिमदृते ब्रह्मचर्यादिति तत्प्रयुक्त-  
वाक्यविचारस्याप्यन्तरेण वेदाध्ययनसम्भवाद् ब्रह्मविचाराऽनुप-  
पत्तिरित्यापाततो ब्रह्मज्ञानमन्तरेण तद्विषयकजिज्ञासाया अनुदया  
तदभावे चाखिलद्वेयप्रत्यनीकानन्तकल्याणगुणाकरत्वाश्रयभगवत्स्व-  
रूपानुभवासम्भवान्मोक्षानुपलब्धि ।

तस्मादर्थान्तरगमपुरस्सरमादौ वेदाध्ययनमापादनीयम् । तेन च  
कर्मणामल्पास्थिरफलकत्वमाकलयमानन्तानन्दफलाचाप्तये ब्रह्मस्व-  
रूपानुभवसाधनीभूतान्नायान्तवाक्यविचारोऽनुष्ठेय इत्यर्थाह्वयते ।  
एवञ्च “तद्यथेह कर्मचितो लोक क्षीयते एवमेवामुत्र पुण्यचितो  
लोक क्षीयते” ( छा० ८।६।१ ) इति श्रुतिविरुद्धत्वात् “अक्षय्य  
ह वै चातुर्मास्ययाजिन सुकृत भवति तस्माच्चातुर्मास्येन यजेते”  
त्यस्य विधिशेषत्वेन तदर्थवादतया तत्स्तुतिमात्रपरत्वमवगन्तव्यम् ।  
स्मर्यतेऽपि च उपमुक्तकर्मविपाकानामुर्वरितानुशयशालिनाम्पुनरा-  
वृत्ति । “आ ब्रह्मभुवनाल्लोका पुनरावर्तिनोऽर्जुन” ( गीता ८।१६ )  
इत्यादिना । तस्मा “त्परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेद  
मायान्नास्त्यकृत् कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत् समि-  
त्पाणि श्रोत्रियब्रह्मनिष्ठम् । तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्यक् प्रशान्त  
चित्ताय शमान्विताय । येनाक्षर पुरुष वेद सत्य प्रोवाच ता तत्त्वतो  
ब्रह्मविद्याम् । ( मु० १।२।१२।१३ ) मोक्षस्य ब्रह्मावाप्तिरक्षणस्य कृतेन  
कर्मणाऽसिद्धेरिति ततो विरक्तस्य परतत्त्वबुभुत्सया स्वाचार्योपसदन  
पूर्वक ब्रह्मविद्योपदेशश्रवणात्तस्या एव परमात्मन प्राप्तिहेतुत्वमव-  
सीयत इति । द्रष्टव्यमुमेवार्थं श्रुतिगण । “ब्रह्मविदाप्नोति परम्”  
( तै० १। १। १ ) “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति” ( मु० ३।२।९ ) “यो वेद

निहित गुहायाम्” (तै० २।१) “सोश्रुते सर्वान् कामान् सह  
ब्रह्मणा विपश्चिता” (तै० २।१।१) “ततस्तु तम्पश्यते निष्कलं  
ध्यायमान” “यदा पश्य पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं  
ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनं परमं साम्यं  
मुपैति” (मु० ३।१।३) “भिद्यते हृदयप्रस्थिरिच्छयन्ते सर्वसंशया ।  
क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे” (मुण्ड० २।२।८)  
“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिता । अथ मर्त्योऽमृतो  
भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते” (कठ० २।६।१४।) “न च पुनरावर्तते”  
(छा० ८।१५) इति ब्रह्मज्ञानस्यैव परब्रह्मानुभवरूपफलत्वश्रवणात्  
“येनाक्षरं पुरुषं वेद” इत्यादौ कर्मफलविरक्त्यैव ब्रह्मज्ञानार्थित्वम-  
वसीयते । एवञ्च ‘तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्वेति तपोऽतप्यत स तपस्त-  
प्यानन्दब्रह्म व्यजानात्’ (तै० ३।५।६।) इति तपसो ब्रह्मजिज्ञा-  
सायास्तज्ज्ञानस्य च साधनत्वश्रवणादादौ तदनुष्ठेयम् ।

एतदुक्तमभवति । परमपुरुषार्थानुभवलक्षणविलक्षणसुखा-  
याप्तिकामेनादौ ब्रह्मचर्यादिनियमपूर्वकं सार्थानुश्रवमधीत्य तदुदित-  
कर्मणामन्तर्गतफलमाकलयानन्तर्फलित्वसया मनःस्थैर्यादिसाधनम-  
धिष्ठाय ब्रह्मविचारोऽहर्दिव विभावनीय इति । तदर्थं भगवान्  
वादरायण आम्नायान्तर्वाक्यविचारलक्षणीं प्रणिनाय शारीरकब्रह्म-  
मीमांसाम् । तस्याश्चेदमादिमं सूत्रम् ।

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा १। १। १।

अत्रानन्तर्यार्थकोऽयमथशब्दः । अधिकारादिवाचकस्य तस्य  
प्रकृतेऽनुपयोगात् । अतः शब्दो द्वैत्वर्थकः । एवञ्च, साङ्गसंशिरस्व-  
वेदाध्ययनेनाधिगतकर्मज्ञानस्य तत्फलवितृष्णतयाऽवाप्ततपस्वित्व-  
मुमुक्षुत्वाद्यनेकसाधनस्य, अविनाशिफलमोक्षाभिलाषुकस्य तदु-  
पायतयावगतब्रह्मजिज्ञासैवानन्तरभाविनी ।

कर्मज्ञानानुष्ठानयाश्चित्तकल्मषापनयनपूर्वकवैराग्योत्पादनद्वारा च ब्रह्मज्ञानम्प्रति साधनत्वेन तयोर्हेतुहेतुमद्भावतया पूर्वोत्तरमीमासयोरेकशास्त्रत्वम् । ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । कर्मण्येषा पृष्ठी । 'कर्तृकर्मणो कृती'ति कृत्योगे कर्तरि कर्मणि च पृष्ठी विभक्तिर्भवतीति कृत्योगलक्षणा पृष्ठी । इध्मप्रव्रश्चनपलाशशातनादिवत्समास । एवञ्च "कृत्योगा च पृष्ठी समस्यत" इति वचनबलात् "प्रतिपदविधाना पृष्ठी न समस्यत" इति निषेधस्याप्रसक्तिः । अथवा शेषलक्षणेय पृष्ठीति न किमपि वक्तव्यमवशिष्यते । न चैव सर्वत्र शेषलक्षणपट्टयैव कार्यसम्भवे पृष्ठीसमासप्रतिषेधसूत्राणामानर्थक्यमिति वाच्यम् । तेषा स्वरचिन्तायामुपयोगस्याङ्गीकारादिति सर्वमवदातम् ।

ब्रह्मशब्दश्चमहापुरुषादिपदवेदनीयनिरस्ताखिलदोषमनवधिकातिशयासख्येयकल्याणगुणगण भगवन्त श्रीराममेवाह । सामान्यवाचकानां पदानां विशेषाथ पर्यवसानात् ।

जिज्ञासेत्यत्र प्रकृतिप्रत्ययौ सहायं ब्रूतस्तयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमित सन्नोऽन्यत्रेति वचनबलादिच्छायाया इष्यमाणप्रधानत्वादिष्यमाणज्ञानमिह विधेयम् । न केवल कर्मभि परपुरुषानुभवरूपो मोक्ष शक्योऽवाप्तुम् । वेदान्तवाक्यविचाररूपाया उत्तरमीमासाया वैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।

इदमत्र विचार्यते । परमत्त्वपरपर्यायज्ञानातिरेकिकर्मभिर्मुक्तिस्तद्विरहितेन ज्ञानेन वा ? नाद्य । वेदान्तविचारशास्त्रानारभ्यत्वप्रसङ्गात् । नान्य । अपसिद्धान्ताग्नैष्कर्म्यवादप्रसङ्गाच्च । तस्मात् कर्मविशिष्टस्यैव ज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वमितिसिद्धान्तः । तथा च श्रुतिः । "अन्धन्तम प्रविशन्ति येऽविद्यामुपासते । ततो भूय इव ते तमो य उ विद्याया रता ।" (ईश० ९) अत्राविद्याशब्देन केवल कर्मोच्यते "अविद्या कर्मसंज्ञान्ये" तिस्मृते । एव विद्यार्या

रता इत्यस्य स्वाधिकारोचितकर्मपरित्यागेन विद्यायां रता इत्यर्थः ।  
 अयमभिप्रायः । पार्थक्येन नैकस्यापि श्रेयःसाधनत्वमपि तु कर्म-  
 सचिव्रज्ञानस्यैवेति वेदविस्मयः । दर्शयति चासुमेवार्थं श्रुतिः ।  
 “विद्याञ्चाविद्याञ्च यस्तद्वेदोभयं सह । अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा  
 विद्यायामृतमश्नुते” (ई० ११) इति नित्यनैमित्तिककर्मणा कल्मषाप-  
 नयनद्वारा ब्रह्मोपासनरूपविद्योपचायकत्वमेव ।

एषञ्च, अङ्गाङ्गिभावेन सहानुष्ठेययो वेद सोऽविद्याया विद्याद्वत-  
 याऽनुष्ठितेन कर्मणा मृत्युं ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकीभूतमदृष्टपदवेदनीयं  
 प्राक्तन कर्म तीर्त्वाहृद्व्यामृतमश्नुते मोक्षमाप्नोतीत्यर्थः । अस्यां श्रुतौ  
 विद्याशब्देन प्रकृतसूत्रे च ब्रह्मजिज्ञासाघटके जिज्ञासापदेन ध्यातो-  
 पासनादिशब्दवाच्य वेदनमेवोच्यते न तु वाक्यजन्यमापातज्ञानम् ।  
 पदवाक्यप्रमाणनिष्णातस्य व्युत्पत्तिमतः पदसन्दर्भश्राविणो विधि-  
 मन्तरेणाऽपि तस्य प्राप्तत्वात् । समासनन्ति च, “आत्मा वारे  
 द्रष्टव्यः श्रोतव्यो गन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” (बृ० ६।५।) “अनु-  
 विद्य विजानाति” (छा० ८।१२।६) “विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत” (बृ०  
 ६।४।२१) “आत्मेत्येवोपासीत” (बृ० ३।४।७) इत्यादिश्रुतयः । अतो  
 निदिध्यासनमेवात्र विहितम् । तथा च श्रुतिः । “ते ध्यानयोगानुगता  
 अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणेर्निगूढाम् । (श्वे० १।३) तच्च विस-  
 जातीयप्रहासंसृष्टाकारकमनोवृत्तिरूपम् । सा च वृत्तिः स्मृत्यपर-  
 पर्याया साक्षात्काररूपैव । अत एव “भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते  
 सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” (मु०  
 २।८) “स्मृतिर्लभ्ये सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः” इत्यादावपरोक्षात्म-  
 कानुभवरूप एव प्रदर्शितः । प्राप्नोति च स्मृतिरेव भावनाप्रकर्षा-  
 दर्शनरूपताम् । द्रव्यत्वमुमेवार्थं श्रुतिः । “नायमात्मा प्रवचनेन  
 लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते स तेन लभ्यस्त-  
 स्यैव आत्मा विवृणुते तनुं स्वाम् । (मु० ३।२।३) अयमर्थः—“यथा

न पृथिव्यामग्निश्चेतव्यो नान्तरिक्षे न दिवि हिरण्य निधाय तु  
चेतव्यम् ।” इत्यादौ केवलपृथिव्याद्यधिकरणकाम्निचयन निषिध्य  
हिरण्यस्थापनपूर्वकं तद्विधीयते । तथात्रापि केवलेन प्रवचनसाधनेन  
मननेन ध्यानेन श्रवणेन वेदमात्मस्वरूपं नासाद्यते । अपि तु निर-  
तिशयप्रेमविशिष्टेनैव । एष आत्मा यः प्रीतिविशिष्टः पुरुषः धृणुत  
स्वीकरोति तनैव पुरुषविशेषेणाय लभ्यः । स्वीक्रियमाणता च स्व-  
विषयकाखण्डानुरागवत्येव जायत इति लोकाव्यवहारः ।

एवञ्च, परमात्मविषयकोऽनुरागस्तस्मिन् परमपुरुषे प्रेमोत्पादन-  
द्वारा तदवाप्तौ कारणताम्भनत इति निर्विवादम् । अत एव “तेषां  
सततयुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामु-  
पयाति तः” । (गी० १०।१०) ‘पुरुषः स परः पार्थ भक्त्या लभ्य-  
स्त्वनयया ।’ (गी० ८।२२) ‘प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम  
प्रियः’ (गी० ७।१७) इत्यादयः स्मृतयः सङ्गच्छन्ते । तस्योपासकस्यो-  
त्कटदिदृक्षागर्भरूपपरभक्तिमत् एष आत्मा परमात्मा स्वरूपः प्रकाश-  
यति प्रदर्शयतीतिसिद्धम् ।

अनेन श्रवणादिसाधनसम्पन्नस्यापि परभक्तिरूपोत्कृष्टसाध-  
नस्यावश्यमस्त्वमित्यर्थस्वभावादुपबृहणबलाच्चावगन्तव्यम् । ध्रुवानु-  
स्मृत्यपरपर्यायपरभक्त्यतिरकेण श्रवणादीनां वैयर्थ्यमेवेति हृदयम् ।

स च भक्तिः परमप्रेयोभगवदितरवैतृष्ण्यपूर्वकपरमपुरुषानु-  
रागरूपो ज्ञानविशेष एव । तदुद्भवश्च ससारस्यानित्यतामाकलय्या-  
चार्योपसन्तिपुरस्सरवर्णाश्रमाचारसेवनजनितपुण्यक्षालितकपायस्य  
विवेकवेराग्याभ्यासादिभिरेवेति सर्वमवदातम् ।

कोचन्तु आहुः । ब्रह्मनिज्ञासेत्यत्र निरस्तासिद्धभेदमशेषविशेष-  
प्रत्यनीकचिन्मात्रमेव तत्त्वं ब्रह्मपदवाच्यम् । तद्वन्न वस्तुपदामिलप्य-  
परमार्थरूपं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावमप्याम्नायावगततत्त्वमस्यादि-  
वाक्यान्सेयसामानाधिकरण्यप्रतिनिश्चितनीवैक्यं बध्यते मुच्यते



च । एवञ्च पङ्क्तिघतात्पर्यनिर्णायकैर्लिङ्गैस्समेपा वेदान्तानामद्वैते  
 ब्रह्मण्येव निश्चयः । “नेह नानास्ति किञ्चन मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य  
 इह नानेव पश्यति” (का० २।१।११) उदरमन्तरकुरुते अथ तस्य भय  
 भवति” (तै० २।७) ‘सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म’ (छा० ३।१।४।१) ‘सदेव  
 सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” (छा० ६।२।१) ‘यस्मात्पर  
 नापरमस्ति किञ्चिदग्रमात्राणीयो न ज्यायोस्ति कश्चित्” (श्वे० ३।९)  
 “यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजानत । तत्र को माह क शोक  
 एकत्वमनुपश्यत” (ई० ७) एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा रूप रूप  
 प्रतिरूपो ध्रुवः (क० २।२) तथाक्षरा द्विविधा सौम्य नावा  
 प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति” (मु० २।१।१) “एतस्माज्जायत प्राणो  
 मनः सर्वेन्द्रियाणि च । स वायुर्ज्योतिरापश्च पृथिवी विश्वस्य  
 धारिणी” (मु० २।१।३) “इदं सर्वं यदयमात्मा” (वृ० २।४।४)  
 “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति यत्र त्वस्य सर्वं  
 मात्मेवाभूत्सत्केन कम्पयेत् सत्केन कं विजानीयात्” (वृ० २।४।१४)  
 “वाचारम्भण विकारो नामधेय मृत्तिकेत्येव सत्यम्” (छा० ६।१।४)  
 “मायामात्रन्तु कातरन्यनानभिब्यक्तस्वरूपत्वात्” (ब्र० सू० ३।२।३)  
 “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” (ब्र० सू० २।१।१४) “क्षेत्रज्ञ  
 चापि मा विद्वि सर्वक्षेत्रेषु भारत” (गी० १।३।२।) “न तदास्त  
 विना यत्स्यान्मया भूतं चराचरम् ।” (गी० १०।३९) “विभेदजनके  
 ज्ञाने नाशमात्यन्तिके गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं क  
 करिष्यति” (वि० पु० ६।७।९४) “मायामात्रमिदं द्वैतमद्वैत  
 परमार्थतः (गो० पा० का० १७) इत्याद्यनेकश्रुतिस्मृतिप्रामाण्यात्  
 सर्वोऽपभोक्तृभोक्तव्यादिभेदप्रपञ्चस्तस्मिन्निष्ठात्रब्रह्मण्यनाद्यविद्यया  
 परिकल्पितः । इयञ्चानिर्वचनीयरूपाविद्यैवाज्ञानपदेनाभिधीयतः ।

तच्चाज्ञानमागमप्रत्यक्षानुमानधर्मेनानादिभावरूपमेवावगम्यते ।  
 अभावरूपत्वे तु तुच्छतयाऽकिञ्चित्करत्वेन तद्विनाशस्य ब्रह्मणो

जगत्कारणत्वं न स्यात् । ननु नास्त्येव मत्सिद्धान्तेऽखिलदोषपूर्णं  
स्यास्य जगतो ब्रह्मकारणत्वम् । तस्य निर्विकारत्वेन काटस्थ्यभङ्ग  
प्रसङ्गात् । अपि तु निरस्तसमस्तदापगन्ध कार्यकारणविलक्षणं स्वानु  
भूतिरूपं वस्तु इति चेत् । चिर जावत्वायुष्मान् । कोह्यनुकूलमाचरति  
प्रतिकूलमाचरत् । नास्त्येव वस्तुतोऽस्मन्नयेऽसगस्य ब्रह्मणो जगत्का  
रणत्वम् । न च तदभावे “सदैव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्”  
“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” ( तै० ३।१ ) इत्यादिजगत्का  
रणत्वाभिधायिनीनां श्रुतीनां वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । तासां जगदु  
पादानाज्ञानाधिष्ठानत्वेनैवोपपत्तेन ब्रह्म कारणमपि त्वज्ञानमेव ।  
वस्तुतो नाज्ञानस्यापि तत्त्वं वेदान्तेन निर्दिष्टम् । तस्य भ्रमनिमित्त  
मात्रत्वेनैव उक्तत्वात् । कार्यकारणवादस्याप्यपनिषदनयानन्तर्गत  
त्वाद्विवर्तवादस्यैव वेदान्ततात्पर्यावहितत्वादिति । विवर्तश्च पूर्वं  
सिद्धाधिष्ठानविरुद्धासदर्थस्यावस्तुनोऽवभासः । भवति चैव मरमरी  
धिकासूदन्वतोऽवभासः स्फोटप्रकाशसमवस्थितशुक्तिकाया रजतस्य  
चेति । एव व्यावहारिकसत्तामुपेयुपोऽस्य मिथ्याभूतस्य जगतो  
ऽखण्डानन्दकरसे चिन्मात्रब्रह्मण्यध्यास इति समन्वयः ।

तदेतदनादिभेदवासनाप्यायितकलेवरमज्ञानविजृम्भण “तरति  
शोकमात्मवित्” इत्यागममहस्रवशेन निर्विशेषब्रह्मात्मैकत्वप्रकारक  
वस्तुज्ञानेन कृत्स्नं निवर्तते । तच्च ज्ञानमज्ञानं नाशयत्कतकरणो  
वत्स्वयमप्युपशाम्यति । ततः परं यदवशिष्यते तत्स्वानुभूतिरूपं  
चिन्मात्रं ब्रह्मैव । तद्वस्तुभूतस्य ब्रह्मण एवाऽत्र जिज्ञासाभिमता  
सूत्रकृतमिति ।

समाधानभाष्यम् ।

तदेतदनास्वादितागमतत्त्वानां त्रयीसमधिगतार्थाऽनुष्ठानखिन्नानां  
कुतर्कैर्केशवागुरानिगडितान्तकरणानां श्रुतिप्रतिपन्नतर्कपराहत  
मानसानां चोद्यमिदं धर्मपथारूढैश्च द्वाघनैरनादरणीयम् ।

तथाहि निर्विशेषं ब्रह्मेति कथमवगतम् ? केनचित् प्रमाणेन तदतिरिक्तेन वा ? नाद्यः । प्रमाणगम्यत्वेन सविशेषतया निर्विशेषत्वाभावात् । न द्वितीयः । प्रमाणातीतस्य वस्तुनः प्रामाणिकैर-  
नङ्गीकारात् । नापि पटुविधलिङ्गैर्वेदान्तानामद्वैततात्पर्यमित्यपि  
युक्तम् । तेषां सविशेषब्रह्मण्येव तात्पर्यावसायित्वात् । यत्तु स्वार्थ-  
साधनाय केषाञ्चिच्छ्रौतवचसामुपोद्बलकतयोपादानम्, तत् “विना-  
यकं प्रकुर्वाणोरचयामास वानर” मितिन्याय स्मारयत् स्वविरुद्धार्थ-  
मेवोपस्थापयति । तथा हि “नैह नानास्ति किञ्चन” (बृ० ६।४।१६)  
इत्यादौ नाद्वैतं प्रतिपाद्यते किन्तु इह द्रष्टव्ये ब्रह्मणि नानात्वं किञ्चन  
नास्ति-भेदलेशोऽपि नास्तीत्युच्यते । अयमभिप्रायः । स्थावर-  
जङ्गमस्यास्य जगतो ब्रह्मकार्यतया तदन्तर्यामितया च तदात्मकत्वे-  
नैक्यात्तद्विभ्रं नानात्वं प्रतिषिध्यते । अन्यथा “बहु स्यां प्रजायेय”  
(छा० ६।२।३) इति बहुभवनसंकल्पपूर्वकं ब्रह्मणो नानात्वं श्रुति-  
सिद्धं बालश्रोडनकं स्यात् । समबलश्रुत्योर्विरोधे तु विकल्प एव  
स्यात् । तस्य चाष्टदोषदुष्टत्वाद्नुपदमनङ्गीकारात् ।

किञ्चैकमर्थं प्रतिपाद्य स्वयमेव निराकुर्वत्याः श्रुतेरुन्मत्तप्रलापि-  
त्वनपि दुष्परिहरम् । न च न स्वरूपेण निषेध ब्रूमः किन्तु पार-  
मार्थिकत्वाकारेणेति वाच्यम् । स्वरूपस्यानिषेधेऽवाध्यत्वलक्षण-  
पारमार्थिकत्वस्यापि सत्त्वेन तस्यापि निषेधानहेत्वात् । तस्मान्ना-  
स्मिन्प्रकरणे ब्रह्मातिरिक्तं निषिध्यत इति निर्विवादम् ।

यदपि—“यदा ह्येष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते अथ तस्य भय  
भवति” (तै० २।७) इत्यादिना भेददर्शिनो भयप्राप्तिरित्युक्तम् ।  
तदप्यापादनानर्हम् । तथाहि “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त  
उपासीत” (छा० ३।१४।१) इत्यादौ सर्वस्यास्य जगतस्तदुदया-  
वन-लयकर्मतया तच्छरीरानुसन्धानेनात्र शान्तिर्विधीयते तज्ज्ञान-  
स्याभयजनकतया न भयोत्पादकत्वमिति । “अथ तस्य भयं भवती”

त्युत्तरवाक्यस्य तु “यदा ह्येवैष एतस्मिन्नि”त्यादिना या प्रतिष्ठा विहिता तस्या भङ्गे भयमित्युच्यत इति स्पष्टोऽयमर्थः श्रुतिपदेषु बृहणीभूतेतिहासपुराणेषु ।

“सद्वत् सोम्येदमग्र” इत्यादिच्छान्दोग्यसद्विद्याप्रकरणेऽप्यस्य जगतो न मिथ्यात्वः प्रतिपाद्यते । प्रत्युतास्य सन्दर्भस्य मिथ्यात्वः खण्डन एव तात्पर्यम् । तथा हि—श्वेतकेतोर्जिज्ञास्यमशमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं पूर्वं त्रिभिर्दृष्टान्तैः सम्यगुपपाद्य दार्ष्टान्ते योजयितुं सर्वस्यास्य ब्रह्मकारणत्वमेवेति प्रतिपिपादयिषारूढालकस्येयमुक्तिः । अत्र चेद् बहुत्वावस्थ जगत्सृष्टेः प्रागेकमेव । सृष्ट्यनन्तरं विभक्तं नामरूपतया बहुत्वावस्थापन्नमपि सृष्टिप्राकालिकाविभक्तनामरूपं तथैकत्वावस्थात्मकमेवाधिष्ठात्रन्तररहितसदात्मकमेवासीदित्यर्थः ।”

सच्छब्दस्य विशेष्यभूतपरमात्माभिधायित्वेऽप्युत्तरत्रेक्षणपूर्वकं बहुभवनरूपकार्यपरिणतत्वात्प्रकृते कारणत्वौपयिकगुणाश्रितत्वं विशिष्टसूक्ष्मचिदचिच्छरीरकत्वरूपपरब्रह्मत्वमेव सत्पदप्रवृत्तिनिमित्तम् । एवञ्चाग्रिमवाक्यानामप्यर्थः सङ्गच्छते । नहि यूनि देवदत्ते यथावकाशं प्रसरमाप्नुवाना ज्ञानेच्छादयो गुणा बाल्ये नासन्निति शक्यं कल्पयितुम् । तस्मान्निखिलशक्तिविशिष्टमेव ब्रह्म सृष्टेः प्राकालेऽविभक्तनामरूपतया सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकमवतिष्ठत इति निर्विवादम् । अद्वितीयपदञ्चात्यन्तविलक्षणं विसृज्यतीयमेव ब्रह्मोपस्थापयन्निमित्तकारणान्तरमस्य जगतो व्यावर्तयति । न तु सृजातीयविजातीयस्वगन्भेदशून्यत्वमब्रह्मणोऽभिदधाति एकमेवेत्यत्रैवकारेण तस्याभवस्थायां व्यवच्छिद्यते बाहुल्यम् । एवञ्चाक्षपादीयनये कारकव्यापारात्प्राकारणे कार्यस्यासत्त्वमप्यनेन सदिति पदेन व्युदस्तम् । तथाचानया श्रुत्या प्रवाहानादित्वमस्य जगतोऽङ्गीकृत्याचद्द्वारकपारिणामिकमेवास्मिन् प्रकरणेऽभिधीयते । न तु सदसञ्ज्ञा व्यपदेशानहं मिथ्यात्वम् । प्रत्युताग्रिमवाक्ये केषाञ्चि

दृजुस्वान्तानामस्मिन्नर्थे मा भूद्विशय इति तन्मतमुपन्यस्य स्वयमेव  
दूषितत्वात् । “कथमसत् सज्जायेत” ( श्वे० ६।२।२ ) इति ।  
स्पष्टीकरिष्याम उपरिष्ठाज्जन्माद्यधिकरण इममर्थमित्यत्र सक्षेपः ।

एतेन ‘यस्मात्पर नापरमस्ती’ ( श्वे० ३।९ ) त्याद्युपनिषत्सु  
“क्षेत्रज्ञ चापि मा विद्धी” ( गी० १३।२ ) त्यादिस्मृतिषु च प्रपञ्च  
मिध्यात्वपूर्वक परमार्थतोऽद्वैतमेकमेव ब्रह्माभिधीयत इति भायिमत्  
सर्वं व्याख्यात वेदितव्यम् । दुराग्रहमात्रैकसाधनत्वात् । एकविज्ञा  
नेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाभङ्गप्रसङ्गाच्च । नहि तन्मते ब्रह्मातिरिक्तवस्त्व  
न्तरसर्वपदाभिलष्यमस्ति यद्विज्ञानमेकावज्ञाननियत स्यादिति । न च  
ब्रह्मस्वरूपेऽवगते तदध्यस्त प्रपञ्चज्ञात ज्ञातमेव । अधिष्ठानमेव ह्यारो  
पितवस्तुन स्वरूपम् । तदतिरेकेणावस्तुभूतस्य कल्पनामात्रलब्ध  
सत्ताकस्य तस्य निर्हेन्दुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । विकल्पासहत्वात् ।  
तथा हि—आध्यासिक प्रपञ्च स्वोपादानतया ब्रह्माश्रयति न वा ?  
आद्ये स्वरूपसत्तया, असत्तया वा ? यदि सत्तयेत्यभिधत्से, हन्त ।  
तर्हि, आगत प्रपञ्चे सत्यत्वम् । अथ चासत्तयेत्यन्तिम पक्ष कक्षी  
करोपि चेदमन्दमुपहास्यम् । आश्रयाश्रयिभावश्च सतोरेव कयोश्चिद्व-  
स्तुनो कुण्डवदरयोरिव लोकशास्त्रसिद्धः । द्वितीये ब्रह्मोपादानवाद  
भङ्गप्रसङ्गः । ननु शुद्धस्य चिद्वस्तुनो नास्त्येवोपादानत्वमिति चेन्न ।  
“यतो वे” ( सै० ३।१।१ ) त्यादिश्रुतिशतव्याकोपप्रसङ्गात् । अथा  
ध्यस्तोपादानमेव श्रुतिरभिधत्त इति चेत्कोह्यर्थोऽनेन बालक्रीडनेन  
साधित स्याद्भगवत्या श्रुत्या । अतः प्रपञ्चसत्यत्वमेव सर्वत्रो  
पदिष्टमिति दिक् ।

यदपि चाज्ञानमनादिभावरूप पदार्थान्तरभागमप्रत्यक्षानुमान  
बलेन प्रसाध्य तच्छ्रुतलितस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमिति स्थान्त  
दपि महाम्भसि निमज्जन कुशकाशावलम्बनमनुकरोति । तथा हि—  
भावरूपस्याज्ञानस्यागमेन साधयितुमशक्यत्वात् । न च “अनृतेन

हि प्रत्युदा ” (छा० ८।३।२।) ‘ इन्द्रो मायाभि पुरुरूप ईयते (बृ० ४।५।१९) इत्याद्यागमा प्रमाणनामत्र दधत इति वाच्यम् । तत्रा नृतशब्दस्य बन्धप्रदायककर्मणि नियतत्वात् । “ऋतं पिवन्तौ सुरा-  
तस्य लोके” (कठ० ३।१) इत्यादौ भगवदाराधनरूपनिष्कामकर्मणो  
यत्फलं तद्वत्तमिति दृष्टत्वात्तद्व्यतिरिक्तमनृतमित्युच्यते । नह्यनेना  
नृतपदेनानिर्वचनीय भावरूपमज्ञानमर्हति सेद्धुम् । न च, ‘आयुर्वै  
घृतम्” ( तैत्तिरीय० का० २। प्र० ३० अ० २ ) इतिवदनृतपदमत्र  
गौण्या वृत्त्याऽनिर्वचनीयभावरूपमज्ञानमभिधत्त इति वाच्यम् ।  
सति शक्यार्थे तात्पर्यनिश्चये लक्षणाया अस्वीकार्यत्वात् ।

एवमपरस्मिन् वाक्येऽपि मायापदस्याद्भुतरचनक्षमत्वमेव प्रवृत्ति  
निमित्तं श्रुत्यन्तरपुराणशोभादितोऽवसीयते न त्वनिर्वचनीयाज्ञान  
त्वम् । तस्मान्नागमतोऽज्ञान भावरूपं शक्यं प्रतिपत्तुम् । प्रतिपाद  
यिष्यते चैतदुपरिष्ठादतोऽत्र संक्षेपः ।

प्रत्यक्षेणाप्यनादिभावरूपस्य ज्ञाननिवर्त्यस्याज्ञानस्य साधन  
दुःशकम् । नचाहमज्ञो मामन्यश्च न जानामीति प्रतीतिरेव तदव्यक्षे  
मानम् । तथा हि निरुक्तप्रतीतावहमित्यात्मनोऽभावानुयोगितया  
तत्प्रतियोगितया च ज्ञानस्य प्रतिपत्तिर्भवति न वा ? यदि प्रथम  
कल्प कल्पयसि न तर्हि ज्ञानाभावप्रत्यय प्रसरतामासादयति ।  
धर्मिप्रतियोगिनिश्चयाभ्यां प्रतिबध्यमानत्वात् । नापि द्वितीयः ।  
अभावानुभवस्य स्वप्रतियोगिज्ञाननियतसापेक्षत्वात् । तस्माद्विदम  
ज्ञान ज्ञाननिवर्त्यं भावरूपमेवेति नाभावमतमनुसृत्याभिहिताना  
दूषणानामवकाशः । तथा च धर्मिप्रतियोगिज्ञानसमकालिक एवास्य  
भावरूपाज्ञानस्याप्यनुभव उपपद्यते । परस्पराविरुद्धत्वादिति वाच्यम् ।  
अहमज्ञो मामन्यश्च न जानामीत्यादावनुभूयमानमज्ञानमभावरूपमेव  
न तु भावरूपम्, विकल्पकल्पनावलुपिनकलेवरत्वात् । तथा हि अज्ञा-  
नस्य निवर्तकाश्रयविषयतया किञ्चित्प्रत्यक्तत्वं प्रतीतं न वा ? आद्ये

स्वरूपज्ञानवाच्यं तदज्ञानमिति नियमात् तत्प्रतीतौ कथकारमवतिष्ठेत ।  
अन्तिमे तु निवर्तकाश्रयविषयरहितमज्ञानं नतरामनुभूयते । तस्मा-  
द्भवदभिमतभावरूपस्याज्ञानस्य ज्ञानाभावसमानचर्चत्वात्तत्रैव पर्य-  
वसानमित्ययमप्याशापाशः । शिथिलबन्धोऽन्यत्राभिनिवेशात् ।  
एवञ्चोभयसमधिगतज्ञानाभाव एवाहमज्ञो मामन्यञ्च न जानामीति-  
प्रतीतिगोचर इत्यभ्युपेयम् ।

यदपि च कैश्चिन्मायिमतम्परिष्कुर्वद्भिर्नव्यैरविद्याया भावरूप-  
त्वेऽनुमानं प्रदर्शितम्-विशदपदं प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभावव्यतिरि-  
क्तस्वविषयावरणस्थनिवर्त्यस्वदेशगतवस्त्वन्तरपूर्वकम्, अप्रकाशितार्थ-  
प्रकाशकत्वात्, अन्यकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभावदिति । तदपि न  
युक्तिसहम् । स्वाभिमतमज्ञानं साधयितुं प्रयोजितेऽप्यनभिमतज्ञा-  
नान्तरसाधनेनापसिद्धान्तापादात् । तदसाधने तु हेतोरनैकान्त्यम् ।  
दृष्टान्तस्य साधनवैकल्यञ्च । नहि प्रदीपप्रभाया अप्रकाशितार्थ-  
प्रकाशकत्वं सम्भवदुक्तिकम् । ज्ञानस्यैव तान्त्रिकैः प्रकाशकत्वाभ्यु-  
पगमात् । अन्यथा ज्ञानरूपस्थात्मन एव स्वयंप्रकाशकत्वमिति  
भवतिसिद्धान्तो व्याकुप्येत । विद्यमानायामपि प्रदीपप्रभायामन्तरेण  
ज्ञानं विषयप्रकाशासम्भवात् । प्रदीपप्रभायास्तु चक्षुरिन्द्रियस्य  
ज्ञानमुत्पादयतस्तत्प्रतिकूलतमस्तिरस्करणेनोपकारकत्वमेव । तस्मा-  
न्नागमप्रत्यक्षानुमानानि प्रभवान्ति भावरूपमज्ञानं साधयितुमन्यल-  
मनेन शुष्कतर्कनिरासायासेनैत्युपरम्यते ।

किञ्च, केवलतर्कवादान्तु सूत्रकृद्भिः स्वयमेव, तर्काप्रतिष्ठानादपि  
( ब्र० २।१।११ ) इतिबिलक्षणत्वाधिकरणे निराकृताः । अत एव  
“आपं धर्मोऽदेशञ्च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसंग्यते स धर्मः वेद नेतरः ।”

इति भगवता मनुनापि सिद्धान्तितम् । केवलतर्केणैव कार्यनिर्वाहे  
आगममर्यादायाः प्राधान्येनोद्धोषणं व्यर्थमेव स्यात् । एवञ्च निरुक्त

भवत्प्रयोगे हेतो सत्प्रतिपक्षिताऽपि सम्भवति । तथाहि—विवादा  
ध्यासित प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभावातिरिक्ताज्ञानपूर्वकं न भवति,  
प्रमाणज्ञानत्वाद्भवदभिमताज्ञानसाधनप्रमाणज्ञानवदित्यादिप्रयोगा  
णामपि जागरूकत्वादिति दिक् ।

अपि च येयमनादिभावरूपाऽविद्या भवद्विरास्थीयते सा  
कार्यरूपाऽकार्यरूपा वा ? कार्यरूपेति चेत्किमस्या कारणमिति विवे  
चनीयम् । अविद्यान्तरमिति चेन्न । अनवस्थादौस्थ्यत् । सैव कारण  
मिति पक्षस्तु आत्माश्रयदोषप्रसङ्गाद्धेय एव । एकस्यामेव कारणत्व  
कार्यत्वञ्चेत्युभयमसम्भवि, विरुद्धधर्माध्यस्तत्वात् । ब्रह्मण एव  
कारणत्वमित्यपि न युक्तम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि—किमुपाधि  
विशिष्टमन्त्रद्वैव तस्या कारणमाहोस्वित्तद्रहितम् । तत्र न प्रथम ।  
अविद्याया प्रागुपाधीनामसत्त्वात् । सत्त्वे तु किं तस्य कारणमिति  
विचारे सैवानवस्था पिशाची दुरवस्था स्यादतो विषमोऽयमुपन्यास ।  
न द्वितीय । शुद्धायाश्चिच्छत्तेस्त्वन्यतेऽकारणत्वात् । अभ्युपेत्याऽपि  
शुद्धस्य कारणत्व न मुक्तिर्दोषशृङ्खलातो, यतः ससृते कारणमज्ञान  
मेव, तस्यैव च ससृतेस्सामग्रीत्वेन मुक्त्यभावः प्रसज्येत, संसृति  
सामग्रीतयाऽवसितस्याज्ञानस्याद्याप्यविनष्टत्वात् । अथाकार्यरूपत्वे  
ऽनादिभावपदार्थस्यानिवृत्त्यभावात् तन्निवर्तकगुरुशास्त्रोपदेशवै  
यर्थ्यम् । प्रयोगश्च—विमता अविद्या न निवर्तते, अनादित्वे सति  
भावपदार्थत्वाद्ब्रह्मवत् । स्यादेवम् । इदमज्ञान स्वस्मिन् कार्यकारणते  
परित्यजत् सदसद्ब्रह्मनिर्वचनीयमेव रूपं घटते । एवञ्चास्याज्ञानस्य  
मायापदाभिलष्यस्य भूषणमेवेदं यल्लक्षणविवेचनाक्रान्तत्वं न दूषण  
मिति । मेवम् । अनिर्वचनीयस्य वस्तुनो दुरूपपादत्वात् । तथाहि—  
सर्वं हि वस्तुजातं प्रातिस्विकरूपेण सत्तयाऽसत्तया वा शक्यते  
निर्वक्तुम् । न त्वेकस्यैव वस्तुनः सत्त्वविशिष्टासत्त्वम्, असत्त्व  
विशिष्टासत्त्वं वा । एतेन सदसदनधिकरणत्वमेवानिर्वचनीयत्वं



मितिकथनमपि प्रत्युक्तम् । इतरेतरविरुद्धत्वात् । सद्विलक्षणमसदेव  
भवति, असद्विलक्षणञ्च सदिति लोकव्यवहारात् । तदुभयविल-  
क्षणस्य वस्तुन प्रामाणिकैरनङ्गीकारात् । सद्विलक्षण किन्तु नासत्,  
एवमसद्विलक्षणमपितु न सदितिकथनन्तु “ममानने जिह्वा नास्ती”  
तिकथनवद्वधाद्वैतार्थकत्वाद्नादरणीयमेव । तस्मादस्यानिर्वाच्यस्या  
ज्ञानस्यानिर्वचनीयतैवेति न प्रागुक्तदूषणनन्त्र निर्मुक्तिरितिसर्वं स्पष्टम् ।

एवञ्चास्मिन्श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणसामञ्जस्यादुपपत्तिबलाच्च वि-  
शिष्टाद्वैतमेवास्य ब्रह्ममीमांसाशास्त्रस्य विषयो न तु केवलाद्वैतम् ।  
तथा हि—चिदचिद्वस्तुनो शरीरतयाऽपृथक्सिद्धत्वेन प्रकारत्वम्,  
तद्विशिष्टस्य ब्रह्मणश्च शरीरित्वेन प्रकारित्वं शाश्वतिकमेव काश्चन  
श्रुतयोऽभिदधते । “पृथगात्मानं प्ररितारं च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृत-  
त्वमेति” ( श्वे० १।६। ) ‘ज्ञाज्ञौ द्वावनावीशानीशौ’ ( श्वे० १।९ )  
“भोक्ता भोग्य प्रेरितारश्च मत्वा” ( श्वे० १।१२ ) ‘क्षरं प्रयानम-  
मृताक्षरं हरं क्षरात्मानावीशते देव एकः’ ( श्वे० १।१० ) “प्रधान-  
क्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः” ( श्वे० ६।१६ ) अत्र प्रधानक्षेत्रज्ञपदाभिधेय-  
योश्चिदचित्तार्भोक्तृभाग्यत्वेन पतिरितिपदेन च तयोर्नियमन-  
कारित्वं परमात्मन इति स्पष्टतयैवाभिहितम् । गुणेश इतिपदञ्च  
सत्यकामत्वसत्यसकल्पत्वादिनित्यगुणयोगञ्चाभिदधाति । “समाने  
वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः ।” जुष्टं यदा  
पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः ( श्वे० ४।६ ) “स  
कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”  
( श्वे० ६।९ ) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो  
विदधाति कामान्” ( श्वे० ६।१३ ) “अजामेका लोहितशुक्लकृष्णा  
बह्वीं प्रजां जनयन्तीं सरूपाम् । अजो ह्येको जुपमाणोऽनुशेते  
जहात्येना भुक्तभोगामनोऽन्यः ।” ( तै० आ० ६।१०, ना० १२।१ )  
“यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्यां अन्तरो यः पृथिवी न वेद यस्य

पृथिवी शरीर य पृथिवीमन्तरो यमयत्येव त आत्मान्तर्याम्यमृत”  
 ( बृ० ३।७।३ ) “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद  
 यस्यात्मा शरीर य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्मान्तर्याम्य  
 मृत ” ( बृ० ३।७।२२ ) “योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षर शरीर  
 यमक्षर न वेद । अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा ” ( तै० आ  
 ३।११२ ) इत्येवमादयः । एष एवाभिप्रायः स्मृत्यादिषु बाहुल्ये  
 नोपलभ्यते । यथा—

प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वद्यनादी उभावपि ( गी १३।१९ )  
 मयाध्यक्षेण प्रकृतिः सूयते सचराचरम् ।  
 हेतुनानेन कौन्तय जगद्विपरिवर्तते ॥ ( गी० ९।१० )  
 मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन् गमं दधाम्यहम् ।  
 सम्भवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥ ( गी० १४।३१ )  
 उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।  
 यो लोकत्रयमाचिदयः विभर्त्यव्यय ईश्वरः ॥ ( गी० १५।१७ )  
 प्रकृतिर्या मया ख्याता व्यक्तान्यक्तस्वरूपिणी ।  
 पुरुषश्चाप्युभावेता लीयेते परमात्मनि ।  
 परमात्मा च सर्वपाप्माधारः परमेश्वरः ।  
 विष्णुनामा स वेदेषु वेदान्तेषु च गीयते ॥

( बि० पु० ६।४।३८ ३९ )

“ईक्षतेर्नाशब्दम्” ( ब्र० सू० १।१।५ ) “तदनन्यत्वमारम्भण  
 शब्दादिभ्यः” ( ब्र० सू० २।१।१५ ) प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्ता  
 नुपरोधात् । ( ब्र० सू० १।४।२३ ) इत्याद्याः । “ईक्षतेर्नाशब्द”  
 मित्यत्राशब्दप्रतिपाद्यस्य प्रधानस्य जगत्कारणत्वं निरस्य सूक्ष्मचिद-  
 चिद्विशिष्टस्य ब्रह्मण एव तत्त्वमीक्षणकर्तृत्वेन हेतुना सम्यगुप-  
 पादितम् । एवञ्च सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टेन सह स्थूलचिदचिद्विशिष्टं  
 प्रपञ्चस्याभेदस्तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः इत्यादावभिहितम् ।

“सदेव सोम्येदमग्रआसीदेकमेवाद्वितीयम्” ( छा० ६।२।१ ) इत्य-  
 भेदशब्दस्यापि चिदचिद्विशिष्टपरत्वमेव । अतएव च सामानाधि-  
 करण्यम् । एवं “सर्वं एतद्विद् ब्रह्म” ( छा० ३।१४।१ ) “तत्त्वमसि”  
 ( छा० ६।८।१६ ) इत्यादावपि सर्वादिपदानां तत्तच्छरीरकपरमा-  
 त्मापरत्वात्सर्वादिपदब्रह्मादिपदयोः सामानाधिकरण्यं मुख्यमेव ।  
 शरीराभिधायिपदानां शरीरिणि शक्तिरिति सिद्धान्तात् । न च  
 स्थाणुः पुरुष इति ब्रह्माधार्यं सामानाधिकरण्यं तथा च जितं विवर्त-  
 वादेनेति वाच्यम् । “सदेव सोम्येदमि”त्यादि श्रुता अप्र इति  
 निषेधविरोधात् । एवञ्च सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य ब्रह्मणः स्थूलचिद-  
 चिद्विशिष्टस्य प्रत्युपादानत्वमुपपन्नम् । भाव्यवस्थाविशेषवत् प्राग-  
 वस्थाश्रयत्वमेवोपादानत्वम् । एवञ्चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञापि  
 सम्यगुपपन्ना भवति । भवन्मते तु ब्रह्मणोऽतिरिक्तस्य कस्यचिदपि  
 वस्तुनोऽभावात् “येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातं स्या”  
 दित्यादौ कस्य श्रुतेन किमश्रुतं श्रुतं स्यात् । द्वितीयस्यासद्भावा-  
 दितीयमपि प्रतिज्ञा निरालम्बना स्यात् । यदि चाधिष्ठानभूतायाश्चि-  
 द्छक्ते पारमार्थिकत्वेन परिज्ञाते तदध्यस्तस्याखिलप्रपञ्चस्य मिथ्या-  
 त्वेनावगतिर्भवत्येवेत्युच्यते; हन्त । तर्हि परिज्ञानप्रयोजनमेव  
 मन्दफलकम् । पारमाथिकमिध्यात्वपदयोः श्रुतिविरुद्धयोरध्याहारः ।  
 दृष्टान्तानुपपत्तिश्च स्पष्टैव । तथा सत्येकेन शुक्तिशकलेन सर्वं  
 रजताभ्रकादिकं यथा वा सोम्यैकया रज्ज्वा सर्वं सर्पभूदलनाम्बु  
 धारादिकं विज्ञातं स्यादित्येव ब्रूयात् । यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन  
 सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यादित्यादि दृष्टान्तनये तु परिणामवाद एव  
 मगच्छत इति सुधिय एव विभावयन्तु ।

न चैवमभेदनिरासे श्रुतिव्याकोपः “परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन  
 रूपेणाभिनिष्पद्यत” ( छा० ८।३।४ ) “स यथा सैन्धवद्वित्य उदकं  
 प्रास्त उदकमेवानुधिलीयेत नहास्योद्गृह्णायैव स्याद्यतो यतस्त्वाददीत

लवणमेवैव वा अरे इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघनएवैतेभ्यो  
 भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविन्दयति न ग्रेत्य सद्भास्तीति'  
 ( बृ० २।४।१२ ) “यदा पश्य पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं  
 ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनं परमं साम्यं  
 मुपैति” ( मु० ३।१।३ ) “यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे गच्छन्ति  
 नामरूपे विहाय । तथा विद्वान् पुण्यपापे विधूय” ( मु० ३।२।८ )  
 ‘ ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति’ ( मु० ३।२।९ ) इत्यादावसकृत्तथैव प्रतिपादि-  
 तत्वादिति वाच्यम् । अभेदवादस्योदाहृतश्रुत्यर्थास्पृष्टत्वात् । तत्रच  
 मुक्त्यवस्थैव प्रतिपाद्यते । परं ज्योतिः परमात्मानमुपसम्पद्य यथा  
 ध्येनावगम्य स्वैनानन्दरूपेण तिष्ठतीति प्रथमश्रुत्यर्थः । द्वितीयायास्तु  
 विज्ञानघनो जीवः पाञ्चभौतिकं देहम्परित्यज्य सर्वाधारे परमात्मानि-  
 विन्दयति लीनो भवति द्वादिनामरूपपरित्यागादित्यर्थः । अत्र  
 दृष्टान्तः, “स यथा सैन्धवखिल्यः” इत्यादि । सैन्धवखिल्यो लवण-  
 पिण्ड इकरूपताम्भजते । न हि रूपतः पार्थक्यं दृश्यते परं यतो यत्  
 आदिमध्यान्ताचमने तु रसतो त्वेधम्यं ज्ञायत एव । एतदुक्तम्भवति ।  
 यथा सैन्धवघन उदके प्रास्तस्तत्र लयमुपगच्छति समानाकारतया  
 च पार्थक्येन ग्रहणं न भवति परं परिमाणविशेषेण रसविशेषेण  
 च शक्यत एव विवेक्तुं तथा ब्रह्मलीनोपीति तात्पर्यम् । अत एव  
 ‘ निरञ्जनं साम्यमुपैतीत्यादौ भेदघटितं साम्यमेवाभिहितम् ।  
 न केवलं साम्यमात्रमपितु परमं साम्यमित्युक्तम् । अतिशयभेद-  
 द्योतनायैव परमेण विशिष्यते । नदीसमुद्रदृष्टान्तेऽपि नामरूप-  
 भेदाभाव एव विवक्षितः । तत्रापामाधिक्यं परं केन निवार्यत ।  
 एतच्च भवदभिमतभेदे दृष्टान्त एव नास्तीति सिद्धम् । तस्मात्सत्य-  
 कामत्वसत्यसकल्पत्वादिदिव्यकल्याणगुणविशिष्टस्य सविशेषब्रह्मण-  
 एवात्र शारीरकमीमांसाशास्त्रे जिज्ञासाऽभिमतता सूत्रकृतमिति सर्वं  
 समञ्जसम् ॥१॥ १।१॥

( इति जिज्ञासाधिकरणम् )

## ( जन्माद्यधिकरणम् )

ब्रह्मप्राप्तिकास्य सुसुक्ष्मेस्तज्जिज्ञासनमेव युक्तन्तत्र तद्विषयो  
भूतं ब्रह्म निर्गुणं सगुणं वोतोभयविधश्रुतिप्रतिपाद्यमेकमेवेतिविषये  
मीमांसकानां धर्मजिज्ञासायाः सम्मतत्वात्, सांख्यवैशेषिकाणाञ्च  
प्रकृतिपुरुषद्रव्यगुणादिपदार्थतत्त्वज्ञानस्यात्मतत्त्वज्ञानद्वारा मोक्ष-  
साधनत्वाभिमतत्वात्तेषां ब्रह्मजिज्ञासायाः प्रयोजनत्वाभावेन तन्म-  
तस्य पूर्वपक्षत्वानुपपत्तेरस्मिच्छद्धारोरकमीमांसाशास्त्रे जगत्कारण-  
सगुणब्रह्मजिज्ञासायाः सिद्धान्तितत्वात्तद्विहीकरणकामो मुनिस्ताव-  
दादौ ब्रह्मस्वरूपं लिख्यपुर्विरचयाञ्चकार द्वितीय सूत्रम् । तत्र  
सुसुक्ष्मजिज्ञास्यस्य लक्षणमसम्भवि । चिदचितोरतिरिक्तस्य वस्तुनो-  
ऽसिद्धत्वात्, वेदान्तवाक्यानाञ्च कर्मस्वरूपविवेचनायामेवापक्षीण  
त्वादित्याशङ्क्यामाह—

जन्माद्यस्य यतः १। १। २।

तैत्तिरीये श्रूयते “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन ज्ञानानि  
जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसंविशति तद्विजिज्ञासस्व तद्वद्वेति” श्रुतिरियं  
ब्रह्मणो लक्षणाविधयाऽभिधातुमीष्टे न वेति विषयस्तत्र च पूर्वः  
पक्षः, ब्रह्मणः स्वावधिकेत्कृष्टत्वाभाववत्तयाऽसाधारणधर्मवत्तया  
त्यसादृश्यवद्भावेन “न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते” (श्वे० ६।८)  
इत्यादिश्रुतिशतैरुपवर्णनात्तादृशनिस्समाभ्यविकल्प्य कस्यचिदपि  
वस्तुनोऽसिद्धतया तस्य लक्षणतः प्रतिपत्तुमशक्यतया तादृशवस्तु-  
प्रतिपादने वेदान्तानाम्प्राप्त्यासम्भवेन जिज्ञासनमसङ्गतम् ।  
यतो वेत्यादिश्रुतिसमधिगतजगज्जन्मादिकारणत्वादिरुपधर्माणाञ्च  
नानात्वाद्विभेदोऽपि दुष्परिहरः । इतरव्यावृत्तिविशिष्टवस्तुबोध-  
कत्वमेव लक्षणत्वम् । तच्चोपलक्षणाविधया वा विशेषणविधया वेत्यन्य-

देवत् । प्रकृते तु त्वदुक्तरीत्या “यतो वा इमानो” त्यादिश्रुतिर्न  
 कयापि रीत्या ब्रह्मणो लक्षणमभिधाय प्रमाणतामास्थातुमर्हतीत्यर्थ-  
 वादिकत्वमेव तच्छ्रुतेः स्यात् । किञ्च वेदान्तेषु निर्विशेषमेव ब्रह्म  
 प्रतिपाद्यते । तथाहि—“अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते । यत्त-  
 द्दृश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं  
 सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं तद्भूतयोनिम्परिपश्यन्ति धीराः” (मु०  
 १।१।६) “यथोर्णानाभि सृजते गृह्णते च” (मु० १।१।७) “यथा  
 पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति, यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि  
 तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्” “तस्मादेतद्ब्रह्मनामरूपमन्नञ्च  
 जायते” “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायु  
 ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी (मु० २।१।३) इत्यादिश्रुति-  
 शतप्रतिपाद्यं निर्गुणं ब्रह्म । यत्र चराचरल्लगदध्यस्तमस्ति । यच्च-  
 राचरात्मकजगत्कल्पनाधिष्ठानं सर्पकल्पनाधिष्ठानरज्जुवत्तन्निर्गुण-  
 म्ब्रह्म जिज्ञास्यमित्यतो जगतो ब्रह्मण्यध्यस्तत्वज्ञानायाध्यासस्वरूपं  
 प्राग्विवेचनीयम् । तत्राहुः । युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविषयि-  
 णोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ सिद्धायां  
 तद्धर्माणामपि सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिरित्यतोऽस्मत्प्रत्ययगोचरे  
 विषयिणि चिदात्मके युष्मत्प्रत्ययगोचरस्य विषयस्य तद्धर्माणां चाध्या-  
 सस्तद्विपर्ययेण विषयिणस्तद्धर्माणाञ्च विषयाध्यासो मिथ्येति भवितुं  
 युक्तम् । तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माध्यास्येति तरे-  
 तराऽविवेकेनात्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोर्मिथ्याज्ञाननिमित्तं सत्या-  
 नृते मिथुनीकृत्याहमिदमिति ममेदमिति च नैसर्गिकोऽयं लोकव्य-  
 वहारः । आह कोऽयमध्यासो नामेति ? उच्यते । स्मृतिरूपः परत्र  
 पूर्वदृष्टावभास इति । अस्यार्थः । परत्र रज्जुशुक्तिकादिषु पूर्वदृष्टानां  
 सर्परजतादीनां योऽवभासः सोऽध्यास इति संक्षिप्तार्थः । ख्यात्य-  
 न्तरवादिनां समेषां तान्त्रिकाणामप्यस्मिन्नेवार्थे पर्यवसानमिति म-

न्तव्यम् । एवञ्च युक्तमेवोक्तलक्षणस्याध्यासस्य सर्वतन्त्रसिद्धान्तत्वम् ।  
 नचैकान्ततस्तस्याध्यासस्य सत्त्वमेवेष्टव्यम् । उत्तरकालिकबाधदर्श-  
 नात् । अन्यत्र स्थितस्य सत्यभूतस्य रजतादेरत्राभानत्वाद्वाधो  
 युज्यत एवेतितत्त्वम् । नचासत्त्वमप्यपरोक्षतयानुभवविषयतया च  
 प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नचैकस्य सदसत्त्वं परस्परविरोधात् । अतोऽतिवच-  
 नीयत्वमेवेतिसिद्धम् । स चायमध्यासो द्विविधस्तन्मतावलम्बि-  
 भिर्वर्णितः । प्रथमः परत्र परावभास इतिलक्षणोऽध्यासो ब्रह्मणि  
 सर्वचराचरजगदभ्यस्तत्वबोधनाय स्वीकृतः । द्वितीयस्तु अतस्मि-  
 स्तद्बुद्धिरितिलक्षणः प्रत्यगात्मनि ब्राह्मणादिदेहेन्द्रियाद्यध्या-  
 सबाधनाय स्वीकृत इति । तदयमध्यासः सर्वथाऽक्षम एवाद्वैत-  
 मुपपादयितुम् । तथाहि—विचारेण विमृश्यमाने चानेनाध्यासेन  
 न जीवानां न वा प्रकृतितत्कार्याणां देहेन्द्रियादीनां शुक्तिकाकल्पित-  
 रजतवद्रज्जुकल्पितसर्पवच्च ब्रह्मणि कल्पितत्वेन मिथ्यात्वमुपपद्यते ।  
 किन्त्वनात्मनि देहादावात्मबुद्धिर्या अहं ब्राह्मणः क्षत्रिय इतीदृशी  
 सैवाविद्येति तत्प्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इत्येवमादि-  
 तदीयवचनैरवगम्यते । तानि च जगन्मिथ्यात्वसाधकब्रह्मात्मैकत्व-  
 बुद्धेरेव मिथ्यात्वमवगमयन्ति । तथाहि—स्मृतिरूपः परत्र पूर्व-  
 दृष्टावभास इत्युपक्रमाभिहिताध्यासलक्षणस्यायमर्थः । परत्रेत्युक्ते  
 परस्येत्यार्थिकम् । परत्र परावभासोऽध्यासः । एतदुपपादकतया  
 स्मृतिरूपत्वं तत्साधनार्थं च पूर्वदृष्टत्वमुपात्तम् । अवभासनम-  
 वभासः । परस्य रजतसर्पादेः परत्र शुक्तिरज्ज्वादिष्ववभासः पराव-  
 भासः । स्मर्यत इति स्मृतिः स्मर्यमाणोर्थः “भावे” (पा० ३।३।१८)  
 “अकर्तरि च कारके संज्ञायामि” (पा० ३।३।१९) ति सूत्रद्वय-  
 मधिकृत्य “क्षियां क्तिन्नि” (पा० ३।३।१९४) तिसूत्रेण भावे कर्तृ-  
 व्यातिरिक्ते च कर्मोदौ कारके संज्ञायामसंज्ञायां क्तिन्विधानात् ।  
 “अकर्तरि चेति” (पा० ३।३।१९) चकारस्य संज्ञायाव्यभिचारार्थ-

त्वाङ्गीकारात् । स्मर्यमाणस्य रजतादे रूपमिव रूपमस्येति स्मृति  
रूप शुक्त्यादौ स्मर्यमाणो यो रजतादिरूपोऽर्थस्तस्य रूपमिव  
रूपमस्य ब्रह्मणि जगदध्यासस्येति स्मृतिरूपोऽन्यत्र पूर्वदृष्टस्य रजता  
देरपदार्थस्य यथा शुक्तिरज्ज्वादाववभासो भवति शुक्तिरज्जुस्वरूपान्  
भिन्नानां न तत्र वस्तुनो रजतादिरस्ति तथा ब्रह्मण्यधिष्ठाने चरा  
चरस्य जगतोऽवभासमात्रं भवति । तत्स्वरूपज्ञानविधुराणामित्य  
धिष्ठाने ब्रह्मण्यारोप्यस्य जगतोऽत्यन्ताभाव एव दर्शितो भवति ।  
एवञ्च भ्रमदशायामप्रतीयमानत्वे सत्यारोप्यस्याश्रयत्वमधिष्ठानत्व  
यथा रज्जु सर्पस्याधिष्ठानम् । प्रतीयमानत्वे सत्यारोप्यस्याश्रयत्व  
मधिष्ठानत्वमपि द्वितीयलक्षणम् । तदुदाहरणञ्च, यथा शुक्तिकाऽऽ  
रोप्यस्य रजतस्याधिष्ठानमित्यधिष्ठानलक्षणं दृष्टान्ते साङ्गत्यमुपैति ।  
प्रकृते त्वस्याध्यासस्याधिष्ठानानुपपत्तिरिति स्पष्टम् । एतदुक्तमभवति ।  
पूर्वदृष्टस्य रजतसर्पादेरवभासः शुक्तिरज्ज्वादो कल्प्यते । अन्यत्र  
रजतसर्पादे सत्यत्व शुक्तिरज्ज्वोस्तद्वभासस्य मिथ्यात्वञ्च निर्वा  
धम् । अन्यथा पूर्वदृष्टयो रजतसर्पयोर्मिथ्यात्वाङ्गीकारे तयोरसत्य  
योरन्यत्रावभासानुपपत्तेरित्यध्यासवानासिद्धयाद्वैतासिद्धिः । परत्र  
परावभास इत्यतावन्मात्रमेवाध्यासलक्षणमिति चेत्तर्हि परत्र पराव  
भासस्य मिथ्यात्व परत्र परशब्दवाच्ययो शुक्तिरजतचारिव ब्रह्म  
जगतोरुभयो सत्यत्वमेवापन्नमन्यथा परस्य मिथ्यात्वाङ्गीकारे तदव  
भासवचनानुपपत्तेरध्यासत्रायासिद्धयाऽद्वैतासिद्धिरित्यद्वैतसाधना  
क्षमस्याध्यासस्य सार्थक्य साकारे श्रीरामचन्द्रचरणे निष्पद्यते ।  
तथाहि तत्रावभासमानानां जगद्वर्माणां शोकमोहक्रोधादीनां मिथ्या  
त्वनिष्पत्त्या परत्र श्रीरामचन्द्रे परस्य शोकमोहादिजगद्वर्माणां  
भासः । परत्र परावभास इत्यध्यासलक्षणस्य सार्थक्यसन्भवः । ब्रह्मणि  
चराचरजगदध्यस्तत्ववादस्य सर्वथानर्थक्यनिष्पत्तेश्च । किञ्चिदु  
नोक्तेन, वेदशास्त्राणां समेपा ब्रह्मण्यध्यस्तत्वेन मिथ्यात्वकथनमन्त



रेण ब्रह्मणोऽद्वैतत्वासिद्धिः । तथा मिथ्यात्वस्वीकारे मिथ्याभूतैर्वेदान्तवाक्यैस्तरुमस्यादिभिरसाधितस्य ब्रह्मण्यद्वैतस्य मिथ्यात्वोपपत्त्या ब्रह्मणोपि मिथ्यात्वोपपादकोऽयमद्वैतसाधकोऽध्यासाऽनादरणीय इति । किञ्च जगन्मिथ्यात्वसाधनसमयस्याध्यासस्य परैरङ्गीकृतस्य कर्तृत्व ब्रह्मणो जीवानां वा ? नाद्यः । ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वे तस्याधिष्ठानानुपपत्तिरङ्गत्वापत्त्या ससारित्वापत्तिश्चानिवार्या स्यान् । न द्वितीयः । जीवानां ब्रह्मण्यध्यस्तत्वेन तस्मिन्नेव ब्रह्मणि जगदध्यासस्य कर्तृत्वानुपपत्त्या ससारित्वानुपपत्तिः । नचोभयोस्तदिति वाच्यम् । दृष्टान्तसिद्धेः । तथाहि—यथा शुक्तिकायां रजतमध्यस्तत्र न रजतशुक्तिकयोरुभयोरन्यतरस्य वा तत्कर्तृत्वं किन्तु तदन्येषां तत्र भ्रान्तिमता मनुष्याणामेव । एव रज्जौ सर्पाध्यासस्य कर्तृत्वं नाधिष्ठानभूतायां रज्जोर्नचाध्यस्तस्य सपस्योपपद्यते । उपपद्यते चान्येषां भ्रान्तिमता प्राणिनाम् । तथाधिष्ठाने ब्रह्मणि सर्वं चराचरात्मकं जगदध्यस्तमित्यत्रापि नाधिष्ठानभूतस्य ब्रह्मणस्तत्कल्पितस्य जगतो जीवानां बाध्यासकर्तृत्वमुपपद्यते न वा भ्रान्तिहेतुकं ससार उपपद्यते । एतदध्यासकर्तृत्वादिकं ब्रह्मणि जगज्जीवभ्रान्तिमता ब्रह्मजगद्भिन्नानामेव सम्भवति । नचैतादृशा ब्रह्मतदध्यस्तं जगज्जीवभिन्ना केप्युपलभ्यन्ते येन दृष्टान्तदार्ष्टान्तिरुभयोरपि सामञ्जस्यं निर्वहेदित्यत्र संक्षेपः । स्यादेवम् । नास्माभिस्तद्वक्ष्यमाणमध्यासस्य सिद्धान्ततयाऽभ्युपेयते परममस्मिन्तद्बुद्धिस्तियुक्तलक्षण एव । अतस्मिन्ननात्मानं देहेन्द्रियादौ तद्बुद्धिरात्मबुद्धिरहं ब्राह्मणक्षत्रियादिकं स्थूल सूक्ष्म सूक्ष्म कौरो मूढं काणाऽन्धो बधिरो गच्छामि श्रोता वक्ता द्रष्टा कर्ता भोक्ता इत्येवमादिरूपाऽनात्मन्यात्मबुद्धिः । सैवाध्यासपदवाच्येत्यर्थकोऽयमध्यास एव यथार्थो लाकशास्त्रप्रसिद्धश्चास्माभिरङ्गीक्रियत इति तदपि तुच्छम् । स्वाभिमतविरुद्धार्थोपस्थापकत्वान् । स्वोदीरितग्रन्थविरोधश्च । तथाहि—अध्या

सेनाऽनेन जीवानाम्प्रकृतेश्च तत्कार्यभूतानां देहेन्द्रियादीनां नित्यत्वमेव साध्यते तदीयग्रन्थस्थतत्प्रकरणोपसंहारस्वारस्यात् । तत्र हि-  
 एवमयमनादिरनन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः कर्तृत्व-  
 भोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकाप्रत्यक्ष इत्यनेनाध्यासस्यानाद्यनन्तत्वोक्त्या-  
 ऽऽद्यन्तरहितत्वेनाध्यासस्य नित्यत्वज्ञापनात् । तत्कर्तृणां जीवाना-  
 मप्याद्यन्तरहितत्वेन नित्यत्वाऽधिनाश्चित्योपपत्त्या सनातनत्वोप-  
 पत्तेः । “अजामेकाम्”, “अजो ह्येकः” ( श्वे०।४।५। ) इतिप्रकृति-  
 जीवयोरजत्वश्रुत्याऽनादित्वेन नित्यत्वोपपत्तेश्च । “नित्यः सर्वगत-  
 स्थाणुरचलोऽय सनातनः” “प्रकृतिं पुरुषञ्चैव विद्वधनादी उभावपि”  
 ( गी० १३।१९ ) इति भगवताऽपि जीवानाम्प्रकृतेश्च नित्यत्व-  
 सनातनत्वानादित्वबोधनाश्रानेन स्वेष्टसिद्धिः । अनात्मन्यात्म-  
 बुद्धिमात्रस्य मिथ्यात्वसाधकतयाऽयमध्यासो न ब्रह्मणोऽद्वैतत्व-  
 साधकः । “अपि त्वात्माऽनात्मनोर्जीवदेहयोरन्योन्याध्यासपर  
 एवेतिसिद्धम् । नन्वत्र मदीयमिद्वान्तग्रन्थे प्रत्यगात्मपदेन ब्रह्मोच्यते  
 तत्र च देहेन्द्रियादीनामध्यस्तत्वेन ब्रह्मणोऽद्वैतत्वं सिद्धयतीति  
 चेन्न । जीवस्य चेतनात्मकस्याचेतनदेहेन्द्रियादिपदवाच्यत्वाऽनुप-  
 पत्त्या स केन शब्देनोच्यते ? अनात्मन्यात्मबुद्धिरेव जीव इति  
 चेन्न । तस्याः प्रकृतिकार्यत्वेनाऽचेतनरूपायाश्चेतनजीववाचकत्वा-  
 नुपपत्तेः । न च तत्र ग्रन्थे प्रत्यगात्मपदेन जीव एव गृह्यत इति  
 वाच्यम् । एवं सत्यधिष्ठानत्वेन तस्याध्यस्तत्वाऽसिद्धेः । कल्पित-  
 त्वानुपपत्त्या च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य तस्यापि सत्त्वेनाद्वैतासिद्धिः ।  
 एवञ्च शुक्ती रजताऽध्यासबद्ब्रह्माणि जगदध्यस्तमस्तीत्ययम्पक्षः कथ-  
 मपि नोपपद्यते । निरुक्तरीत्या ब्रह्मजीवयोरन्यतरस्याप्युक्ताध्यास-  
 कर्तृत्वानुपपत्त्या तत्कर्त्रभावेन तदसिद्धेः ।

एतेनाद्वैतसाधनाय कल्पितस्य ब्रह्मणि जीवभावकल्पितत्वार्थ-  
 कस्याऽध्यासवादस्य निरासेन तन्नान्तरीयकतयाऽद्वैतसाधनाय

कल्पिता विवर्तादिवादा अपि निरस्ता वेदनीयाः । तथा च तान्वा-  
दानाश्रित्य श्रुतिसृष्टिसूत्राणामानर्थक्येनाऽद्वैतवादस्य निर्मूलकत्व-  
मेवेति । किञ्चैतन्मते जीवभावस्यारोपितत्वेन मिथ्यात्वे तद्भुक्ति-  
मुत्तयुपायबोधकानां शास्त्राणां मिथ्यात्वापकत्वाऽपत्तिः । इमानि  
सच्छास्त्राणि सृष्ट्यादीनि च परमात्मकर्माणि सर्वथोपर्यन्ति सार्थ-  
क्यां जीवानां तत्कर्मणां प्रकृतेश्चानाद्यनन्तत्वपक्ष इति तथैव तत्सा-  
मञ्जस्यायावश्यमभ्युपेयम् । अद्वैतवादिमते तु परमपुरुषकर्तृक-  
सृष्ट्यादिकर्मणां वेदान्तादिसच्छास्त्राणां गुरुपदेशस्य चैकान्ततो  
नैरर्थक्यमेवेति स्पष्टम् । किं चास्याऽध्यासस्यासम्भवोऽपि सुतराम् ।  
तथाहि “सदेव सोम्येदमग्र” ( छा० ६।२।१ ) इत्यादिश्रुतिभिर-  
द्वितीयं स्वसजातीयविजातीयस्वगतभेदशून्यम्ब्रह्मैवाऽग्र आसीदित्यर्थ-  
स्तेषाम्, तदा प्रकृतेर्जीवानाञ्चात्यन्ताऽभावात् किं वस्तु स्वस्मिन्न-  
ध्यस्य ब्रह्म जीवत्वम्प्राप्तमिति विवेचनीयम् । सृष्टेः प्राक्काले जीवा-  
नामभावेन तत्कृतकर्मणामप्यसत्त्वादन्तरेण निमित्तं प्रयोजनञ्च  
जीवशरीरेन्द्रियादीनां रचनानुपपत्तेः । उपादानपदार्थान्तराभावा-  
ऽप्यनुपपत्तावुपोद्बलकम् । तदानीम्प्रकृतेरतिरिक्तस्य पदार्थस्याऽभा-  
वात् । प्राक्काले जीवासत्त्वमेव जीवकृतकर्मासत्त्वमवगमयत्तत्फल-  
भोगायापेक्षितशरीरेन्द्रियादिरचनायास्तैश्च सह जीवसम्बन्धस्य  
व्यतिरेकं प्राहयति । न च “तदैक्षत बहु स्यान्प्रजायेय” ( छा०  
६।२।३ ) इतिश्रुतिप्रामाण्यात्स्वेच्छया लीलार्थमेव स्वस्मात्प्रकृति-  
मुत्पाद्य तां च स्वस्मिन्नध्यस्य स्वयं जीवभावम्प्राप्य तथैव प्रकृत्या  
जीवार्थं शरीरेन्द्रियाणि कारितानीति वाच्यम् । इच्छावत्त्वेन  
ब्रह्मणि सगुणत्वसिद्धेः । स्वस्मादचेतनप्रकृत्युत्पादकत्वेन विकारि-  
तया निर्विकारत्वप्रतिपादकश्रुतेर्व्याकोपः । स्वस्यैव ब्रह्मणो जीवत्वे-  
ऽक्षत्वसंसारित्वादिदोषाणाम्पुनरनुद्धारश्च । अपि च प्रकृतिरपि  
कै निमित्तोक्त्य कस्मै प्रयोजनाय जीवसाधनभूतानि शरीरेन्द्रिया-

दीनि रचयेत् । न तावत्कर्मणो निमित्तत्त्वम् । क्रियत इति हि कर्म  
 तस्य च स्वतोऽनादित्वाऽसिद्धेः । शरीरेन्द्रियसम्बन्धात्पूर्वन्तु तेषा-  
 मभाव एव । “कार्यकारणकर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते” (गी० १३।२०)  
 इति भगवद्वचनबलाच्च प्रकृतेरेव शरीरेन्द्रियरचनकर्तृत्वमकामेना-  
 ऽपि भवताऽभ्युपेयम् । तच्च त्वन्मते नैव सम्भवति । ननु ब्रह्मणा  
 स्वयं कर्माण्युत्पाद्य जीवैः कारितानि कर्माणि वा निमित्तीकृत्य  
 तत्फलभोगार्थं प्रकृत्या तच्छरीरेन्द्रियाणि कारितानीति चेन्न ।  
 जीवानां शरीरेन्द्रियसम्बन्धात्पूर्वं शरीरेन्द्रियरहितानां तेषां कर्म-  
 कर्तृत्वानुपपत्त्या ब्रह्मणा तैः कारयितृत्वाऽसम्भवात् । कथञ्चि-  
 त्सम्भवेऽपि विषमसृष्टिहेतुभूतविषमकर्मकारयितृत्वेन तस्मिन् वैष-  
 म्यनैर्घृण्यापत्तेः । एवञ्च जीवानां शरीरेन्द्रियसम्बन्धमन्तरेण कर्म-  
 कर्तृत्वानुपपत्त्या कर्मणामसिद्धिः । तदतिरेकेण शरीरेन्द्रियरच-  
 नायास्तैश्च सह जीवसम्बन्धासम्भवादितो तरेतराश्रयदोषस्य दुरु-  
 द्धरत्वादयमद्वैतवादो ब्रह्मव्यतिरिक्तस्याऽखिलस्य मिथ्यात्वबोधकतया  
 प्रकृतेर्जीवानाञ्च तद्भुक्तिमुक्त्युपायबोधकश्रुतिस्मृत्यादीनां सर्वेषां  
 शास्त्राणां मिथ्यात्वापादनमन्तरेण स्वरूपसत्तामलभमानः श्रुति-  
 सत्तर्कादिविरोधितया स्वयमेव मिथ्यात्वङ्गत इति सर्वतश्चतुरस्रम् ।  
 तस्माज्जगत्सृष्ट्यादिरचनानुगुणं जीवानां तत्कर्मणां प्रकृतेश्चाऽना-  
 द्यनन्तत्वमवश्यमङ्गीकार्यम् । तथा चात्र श्रुतिस्मृतयः “अजामेकां  
 लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः जनयन्ती सरूपाः । अजो ह्येको जुष-  
 माणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः” (श्वे० ४।५) “गौर-  
 नाद्यन्तवती सा जनयित्री भूतभावनी” “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेत-  
 नानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्” (कठ० २।५।१३) “अजो  
 नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे” (गी०  
 २।२०) “नित्यः सर्वगतस्थाणुरचलोऽयं सनातनः” (गी० २।२४)  
 “वेदाविनाशिनं नित्यं य एनमजमव्ययम्” (गी० २।२१)

“प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वन्नादी उभावपि” (गी० १३।१९) इत्याद्या जीवप्रकृत्योरुभयोरपि नित्यत्वमनादित्वञ्चाहुः । जीवकर्मणामपि “न कर्मणामनादित्यात्” (त्र० २।१।३५) इतिसूत्रेणानादित्वमभिदधते सूत्रकृतः । एतदुक्तमभवति—तत्तज्जीवानुगुणकर्माण्यपेक्ष्य सत्यसकल्पो भगवान् भोग्यभोगस्थानभोगोपकरणशरीरेन्द्रियसङ्घातान् सृजति । तत्र जीवो देहेन्द्रियादीन्यात्मन्यध्यस्यात्मानञ्च देहेन्द्रियादिष्वध्यस्याह ब्राह्मणः क्षत्रियः स्थूलो गौर इत्यादिदेहधर्मानहं मूक काणोऽन्धो बहिर पद्भुवक्ता श्रातेत्यादीन्द्रियधर्मान् संकल्पविकल्पाध्यवसायादीनन्त करणधर्माध्यात्मन्यध्यस्याऽनात्मनि देहादावात्मबुद्ध्या ब्राह्मणादिजात्युचितानि तदनुचितानि च कर्माणि कुर्वन्तैः कर्मभिः सुदृढबन्धमाप्नोतीत्येतादृशोऽध्यास उपपद्यत इति वैदिकपन्थाः । एवञ्चायमध्यासो जीवकर्तृक एव तथाहि—जीवशब्दवाच्यः प्रत्यगात्माऽनादितोऽविद्यातिरोहितस्वस्वरूपप्राकृतशरीरेन्द्रियादिक्मनादित स्वात्मन्यध्यस्य तत्कृतानि कर्माणि ह्यात्मकृतान्येवेति मन्यानस्तैर्निवद्धो ब्राह्मणोऽहं क्षत्रियोऽहं ममेते स्त्रोपुत्रादय इत्येव व्यवहरति । तथा चानात्मवस्तुषु देहादिष्व्वात्मबुद्धिरूप एवाऽध्यासपदेन लोकशास्त्रयोः प्रसिद्धः । एतादृशाध्यासशालिनामेव जीवानां ससृतिभाक्त्यवश्रुतिस्मृत्यादौ मुहुर्निर्दिष्टम् । स्वस्वरूपाज्ञानवतामेव जीवानां विपरीताध्यासेन प्राकृतगुणैः क्रियमाणानि शुभाशुभानि कर्माणि स्वानुष्ठितानीतिमन्वानानां तैर्भूयो भूयो बन्धप्राप्तिः । यस्त्वात्मनिष्ठो गुणकर्मविभागं विवेकेनावगच्छति स पुनस्तैर्न दध्यत इति स्पष्टीकृतोऽयमर्थो भगवद्गीताया “प्रकृते क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः । अहंकारविमूढात्मा कर्ताहमिति मन्यते” (गी० २।२७) ततस्तैरेव कर्मभिर्निबध्यत इति शेषः । “तत्त्ववित्तु महाबाहो गुणकर्मविभागयोः । गुणा गुणेषु वर्तन्ते इति मत्वा न सृजते”

(गी० २।२८) “यस्य नाहङ्गतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते । हत्वाऽपि स इमांलोकान्न हन्ति न निबध्यते ॥” (गी० १८।१७) तेन कर्मणा न निबध्यत इति भावः । अस्य च निरुक्त्याध्यास मूलकावरूपाज्ञानस्य नाश स्वरूपज्ञानाऽद्याप्तिश्च भगवदनन्यभक्ति- हेतुर्भगवत्प्रसादेनैव सिध्यतीत्युक्तम् । तत्रैव ‘तेषां सततयुक्तानां भजता प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते’ (गी० १०।१०) “तेषामेवानुकम्पार्थमहमज्ञानजं तमः । नाशया म्यात्मभावस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता” (गी० १०।११) भगवदनन्यभक्त्यैव स गुणातीतं सन् ब्रह्मभावाय कल्पत इत्युक्तम् । “माञ्छ योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते । स गुणान्समतीत्यै तान् ब्रह्मभूयाय कल्पते” (गी० १४।२६) अत्र ब्रह्मणो भावो ब्रह्मभूय तस्मा इति भावः । अस्याश्चानन्यभक्तेः परमात्मसाक्षात्कार एव फलं तदेवाधिगम्य तं प्राप्नोति । तथा च “अहंकारं बलं वपं कामं क्रोधं परिग्रहम् । विमुच्य निर्ममः शान्तो ब्रह्मभूयाय कल्पते” (गी० १४।२६) “ब्रह्मभूतं प्रसन्नात्मा न शोचति न काङ्क्षति । समः सर्वेषु भूतेषु मद्भक्तिं लभते पराम्” (गी० १८।५४) “भक्त्या मामभिजानाति यावान् यश्चास्मि तत्त्वतः । ततो मा तस्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तरम्” (गी० १८।५५) इत्यादिभिः प्रतिपादितम् । सा चैषाऽनन्यभक्तिर्भगवदेकचिन्तनतत्सततस्मरणं तदेकमनस्त्वतदेकनिदिध्यासनादिशब्दवाच्येति च तदीयैरेव वचोभिरवगम्यते ।

अनन्याश्चिन्तयन्तो मा ये जनाः पर्युपासते ।

तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥ गी० ९।२२॥

मय्येव मन आधत्स्व मयि बुद्धिं निवेशय ।

निवसिष्यसि मय्येव अत ऊर्ध्वं न संशयः ॥ गी० १२।८॥

अत ऊर्ध्वं प्रारब्धकर्मभोगानन्तरमित्यर्थः ।

मन्मना भव मद्भक्तो मद्याजी मां नमस्कुरु ।

मामेवैष्यसि सत्यन्ते प्रतिजाने प्रियोसि मे ॥ गी० १८।६५॥

अनन्यचेताः सततं यो मां स्मरति नित्यशः ।

तस्याहं सुलभः पार्थ ! नित्ययुक्तस्य योगिनः ॥ गी० ८।१४॥

ये तु सर्वाणि कर्माणि मयि संन्यस्य मत्परा ।

अनन्येनैव योगेन मां ध्यायन्त उपासते ॥ गी० १२।६॥

तेषामहं समुद्धर्ता मृत्युससारसागरान् ।

मयामि न चिरात्पार्थ ! मय्यावेशितचेतसाम् ॥ गी० १२।७॥

न चिरादिति—अस्यैव प्रारब्धदेहस्यान्त इत्यर्थः । अत्रत्याभ्यां  
“अत ऊर्ध्वं निवसिष्यसि मय्येव” इति “तेषामहं समुद्धर्ता न चिरा-  
द्भवामी” त्याभ्यां भगवदनन्यभक्तस्य वर्तमानदेहस्यैवान्ते भगव-  
त्प्राप्तिर्भवतीत्यवसीयते ।

भक्तिश्चेह निदिध्यासनापरपर्याया ध्रुवाऽनुस्मृतिरूपैवेति  
निर्णयः । तथा च श्रुतयः “आहारशुद्धी सत्त्वशुद्धिः सत्वशुद्धौ  
ध्रुवास्मृतिः स्मृतिलाभे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः” ( छा० ७।२६।२ )  
“यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते कथिता ह्यर्थाः  
प्रकाशन्ते महात्मनः ( इवे० ६।२३ ) अत्र ध्रुवास्मृतिपराभक्ति-  
पदाभ्यां सैवानन्यभक्तिरभिधीयते । “अथ परा यया तदक्षरमधि-  
गम्यते” ( सु० १।१।५ ) इत्यादावपि परा विद्ययाऽक्षरप्राप्तिरिति  
दर्शितम् । अखिलोपनिषत्सारभूतश्रीगीताशास्त्र वेदवेद्यो भगवान्  
परमपुरुषोऽपि—

भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवविधीर्जुन ।

ज्ञातु द्रष्टुश्च तत्त्वेन प्रवेष्टुश्च परन्तप ॥ गी० ११।५४॥

भक्त्या मामभिजानाति यावान् यश्चास्मि तत्त्वतः ।

ततो मां तत्त्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तरम् ॥ गी० १८।५५॥

इत्यादिभिर्भगवदनन्यभक्तेरेव मोक्षोपायत्व द्रढयति । एवञ्चा-

त्रेद ग्रन्थद्वयम् । ध्रुवास्मृतिपदाभिलष्यापरभक्तिरेवाऽनन्येत्यादि  
विशेषणेन विशेष्यते । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन विभिन्नशब्दैर्भगव  
त्प्राप्तिरूपपरमपुरुषार्थोपायतया सैव सर्वत्राभिधीयते । मुमुक्षुभिरुपा  
यान्तराणि दूरतः सन्त्यज्य केवलमनन्यभक्तिरेव ग्राह्येति सिद्धम् ।  
तथैव च श्रीगीताचार्याणां सिद्धान्तः ।

सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज ।

अहन्त्वा सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मां शुचः ॥ गी० १८।६६॥

इत्यादौ स्वोदीरितवाक्यान्तेऽष्टादशाध्याये तैरेव प्रकटीकृतः ।  
ज्ञानस्यैव परा काष्ठा भक्तिरिति तु प्रागेवाभिहितं जिज्ञासाधिकरणे  
इति सर्वं निरवद्यम् । न च वाच्यं “निर्गुणं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं  
निरञ्जनम्” ( श्वे० ६।१९ ) इत्यादिभिर्वेदवचनैर्ब्रह्मणो निर्गुणत्वे  
तस्य मानसव्यापाररूपज्ञानसाध्यत्वादन्यविधाया भक्तेरुपायत्वा  
सम्भव इति । निर्गता निकृष्टाः सत्त्वादयः प्राकृता गुणा यस्मात्  
त्रिगुणमिति व्युत्पत्तेर्निकृष्टगुणरहित्यमेव निर्गुणत्वम् । तथैव च ।

सत्त्वादयो न सन्तीशे यत्र च प्राकृता गुणा ।

स शुद्धः सर्वशुद्धेभ्यः पुमानाद्यः प्रसीदतु ॥ वि० पु० ॥

योऽसौ निर्गुणः प्रोक्तः शास्त्रेषु जगदीश्वरः ।

प्राकृतैर्हेतुसत्त्वाद्यैर्गुणैर्हीनत्वमुच्यते ॥ ५० पु० ॥

इत्यादौ प्रतिपादितत्वात्प्राकृतसत्त्वादिगुणनिषिद्धे सति ब्रह्मणो  
दिव्यगुणाश्रयत्वसिद्धे । तादृशदिव्यगुणानाञ्च ‘पराऽस्य शक्ति  
र्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकीज्ञानबलक्रिया च’ ( श्वे० ६।८ ) इत्यादौ  
स्वाभाविकत्वाभिधानात्प्राकृतहेतुगुणरहितत्वेन निर्गुणत्व, दिव्य  
गुणवत्त्वेन च सगुणत्वमित्युभयार्थैकस्यैव ब्रह्मणो निर्देश इति न किञ्चि  
दनुपपन्नम् । किञ्च श्रीरामस्य जगत्कारणत्ववादिन्य काश्चन श्रुतय  
स्फुटकारणस्वरूपस्य तस्य साकारत्व सगुणत्वमक्षरब्रह्मणो जगत्का  
रणवादिन्यश्च काश्चन श्रुतयस्तस्याक्षरस्य निराकारत्व निर्गुणत्वञ्चा



हुरित्युभयत्राऽविरोधार्थं स एवार्थस्तान्त्रिकैरङ्गीकर्तव्यः । अन्यथा  
 परस्परविरोधे व्याहृतत्वादप्रामाण्यमेव निष्पद्येत । न च विनिग-  
 मनाविरहान्निराकारनिर्गुणवादिन्य एव श्रुतयः सगुणब्रह्मरचितानि  
 सृष्ट्यादीन्यनूद्य तेषाञ्च निर्गुणे निराकारे ब्रह्मणि रज्जौ कल्पिता  
 हिरिव कल्पितत्वेन मिथ्यात्वमवगमयन्तीति वाच्यम् । आरोप-  
 वादस्य च प्रागेव श्रुतिस्मृतियुक्त्यादिभिर्निराकृतत्वात् । पूर्वोद्गीरि-  
 तार्थ एव सामञ्जस्ये कल्पितत्वकल्पनाया अनुपपत्तेश्च । तस्मात्  
 प्राकृतगुणाकारयोरसत्त्वेन निर्गुणत्वं निराकारत्वं दिव्यस्वासाधारण-  
 गुणाकारवत्त्वेन च सगुणत्वं साकारत्वं चैकस्यैव ब्रह्मण उपपन्नतर-  
 मिति न कश्चिद्विरोधः । एवञ्च सर्वज्ञसर्वशक्तिमज्जगत्कारणनिर्गुण-  
 सगुणादिपदवाच्यं श्रीरामतत्त्व तदेव जगत्कारणं ब्रह्मेत्युच्यतेऽनेन  
 सूत्रेण । बाह्यकरणानपेक्षामलशाश्वतिकापरोक्षानुभवविपर्यय-  
 पदार्थत्वमेव चात्र सर्वज्ञत्वम् । एतस्यैव सर्वज्ञत्वादिविशिष्टस्य  
 “शास्त्रयोनित्वात्” ( ब्र० सू० १।१।३ ) इत्यधिकरणेनापि निरस्त  
 समस्तदोषकलङ्कवेदकारणत्वेन तस्य जगत्कारणस्य सर्वज्ञत्वप्रति-  
 पादनेन सगुणत्वज्ञापनात् । “तत्तु समन्वयात्” ( ब्र० सू० १।१।४ )  
 इति सूत्रेणाऽपि तस्मिन्नेव जगत्कारणे सर्वासा सगुणनिर्गुणार्थकेन  
 प्रतीग्मानानां श्रुतीनां समन्वयत्वप्रदर्शनेन तस्यैकस्यैवाक्षरब्रह्मात्म-  
 सदादिसामान्यपदबोध्यस्य श्रीरामादिविशेषपदवाच्यस्य दिव्यगुण-  
 वत्त्वेन प्राकृतहेयगुणरहितत्वेन च सगुणत्वनिर्गुणत्वज्ञापनादिति  
 न कापि ब्रह्मणो गुणशून्यत्व निर्विशेषत्वञ्चेति मन्तव्यम् । उत्तरत्रा-  
 ऽपि “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” ( ब्र० सू० २।१।१५ ) इति  
 सूत्रेण स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्य कार्यावस्थस्य ब्रह्मणः सूक्ष्मचिद-  
 चिद्विशिष्टकारणावस्थब्रह्मानन्यत्वबोधनात् । तस्यैव चतुर्थाध्याये  
 “आवृत्तिसकृदुपदेशात्” ( ब्र० सू० ४।१।१ ) इति सूत्रेण निदि-  
 ध्यासनपदवाच्याया ब्रह्मणः सततचिन्तनलक्षणायास्तद्भक्तेरेव

मोक्षसाधनत्वज्ञापनात् । “ध्यानाच्च” (ब्र० सू० ४।१।८) इति सूत्रेण च तस्या एव दृढीकरणात् । अनुपदं सगुणब्रह्मण एव शास्त्रे प्रतिपादनम् । एतादृशानन्यभक्तेरेव चोपरिष्ठान्मुक्तिरूपं फलं दर्शितं तत्कर्तुरिति “तदोकोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेपगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया” (ब्र० सू० ४।२।१६) इत्याधिकरणे स्पष्टम् । तत्र हि सगुणब्रह्मणः श्रीरामस्यानवच्छिन्नध्यानाभ्यासवतोऽनन्यभक्तस्य शताधिकया सुपुम्नया नाड्या शरीराद्वहिर्निःसृत्यार्चिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकगतस्य मुक्तिः प्रतिपादिता । विद्यासामर्थ्यादित्यत्र विद्यापदेन यस्य पूर्वमावृत्तिर्विहिता तस्यैव ब्रह्मनिदिध्यासनरूपस्य तच्चिन्तनापरपर्यायस्य ग्रहणमिति सूत्रकारीयः पन्थाः । एतेन ज्ञानिनः सद्योमुक्तेरभावोऽपि व्यक्तो भवति । अत एवास्मिन्प्रकरणे “प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् स्पष्टो ह्येकेषाम्” (ब्र० सू० ४।२।१२) इत्यत्राऽयं विचारः प्रसृतः । तथाहि—

“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः ।

अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥” क० २।६।१४॥

इतिनिर्दिष्टस्य सर्वकामविमुक्तस्य “अथाऽकामयमानो योऽकामो निष्काम आप्तकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा वृत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सद् ब्रह्माप्येति” (बृ० ४।४।६) इतिकाण्वशास्त्रीयवचनैकार्थरूपस्य “योऽकामो निष्काम आप्तकाम आत्मकामो न तस्मात्प्राणा वृत्क्रामन्ती” तिमाध्यन्दिनशास्त्रास्थवाक्यस्यानुसारेणात्मकामाच्छारी राज्ञीवात्प्राणोत्क्रान्तेः प्रतिषेध एवाऽनेन सूत्रेण क्रियते । सर्वकामविमुक्तस्यात्मकामस्य शताधिकया सुपुम्नया नाड्या शरीरान्निःसृत्याऽर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकगमनत्वज्ञापनात्सद्यो न मुक्तिर्ब्रह्मविदामपि तु देवयानादिक्रमेणैवेतिसिद्धान्तः । ननु “अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते (बृ० ४।४।७) इतिश्रौतवचनाद् घटे मित्रे

यथा तदवच्छिन्नाकाशो महाकाशेन सममेकनामुपयाति तथाऽज्ञाने तत्प्रयुक्तकर्मबन्धे चोच्छिन्ने विमुक्तः सर्वकामोऽत्रैव यद्देशे भोगः समाप्तिस्तद्देश एव ब्रह्मैक्यं प्राप्नोति नत्वाचिरादिना तस्य गतिर्भवतीति सद्योमुक्तिरुपपद्यत एवेति चेन्न । 'योऽकामो निष्कामः आप्तकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्म सन् ब्रह्माप्येति' ( बृ० ४।४।६ ) 'श्लोको भवति' ( बृ० ४।४।७ ) एतद्वा कथार्थप्रकाशकः श्लोकोऽपि मन्त्राऽपि विद्यत इत्यर्थः । स चायम् ।

“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः ।

अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समभ्रुते ॥ बृ० ४।४।७॥

इति समानार्थकश्रुतिश्लोकयाश्च न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्तीति माध्यन्दिनीयवचनबलात्प्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधार्थकतयैवोपपत्तावनेकश्रुतिस्मृतिविरोधेन तत्रैव लयत्वकल्पनाया अन्याय्यत्वात् । प्राणादि विंशतिप्राणकस्य जीवस्य तु दवयानेनैव गतिरितिसिद्धम् ।

‘ब्रह्म सन् ब्रह्माप्येती’ त्यस्य तात्पर्यसौकर्याय ब्रह्मसदृशं सन्नित्यर्थोऽवश्यमास्थेयः । अन्यथा ब्रह्म सन्नितिसम्पन्ने ब्रह्मणि भूयो ब्रह्मण्यप्ययवचनस्य वैयर्थ्यात् । नहि स्वस्मिन् स्वस्थैवाप्यय इति युक्तम् । तथा सति” न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति किन्तु सार्वत्रिकं यद्ब्रह्म तद्रूपतामासादयन्तीत्येव ब्रूयात् । यथा “द्वो भूत्वा द्वयजेत” “राजा भूत्वा राजानं मिले”दित्यादौ देवसदृशं मनराजसदृशं सन्नित्यर्थस्तथैव प्रकृतेऽप्यति ज्ञेयम् । सादृश्यञ्च भेदघटितमेवेत्यन्यत्र विस्तरः । काठके तु यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समभ्रुतः” ( क० २।६।१४ ) “यदा सर्वे प्रभिद्यन्त हृदयस्येह ग्रन्थयः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्येतावदनुशासनम्” ( क० २।६।१५ ) “शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिस्तुतैका । तयोर्ध्वमायतमृतत्वमेति विष्वङ्हन्त्या उत्क्रमणे भवति ॥” ( क० २।६।१६ ) इत्येव

क्रमस्तत्राऽपि 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते', इत्यस्यानन्तरं "शतश्लोके" तिवाक्यमुक्तम् । तदयमभिप्रायः । सर्वकामविमुक्तस्य पुंसः शताधिकया सुपुम्नया शरीरान्निर्गत्यार्चिरादिमार्गणैव ब्रह्मलोकावाप्तिः । "अत्र ब्रह्म समश्नुते" ( क० २।६।१४ ) इत्यस्मिन् भागे विद्यमानस्यात्रपदस्यैतस्यां सर्वकामविमुक्तदशायां ब्रह्म समश्नुते प्राप्नोतीत्यर्थस्यैव सम्यक्तत्वादिति न केनापि प्रमाणेन सद्योमुक्तिः सिद्धयतीति मनोपिभिर्विभावनीयमिति दिक् ।

स्यादेवं, जीवब्रह्मणोर्भेदस्यौपाधिकत्वादभेदस्यैव च पारमार्थिकत्वान्मुक्त्यवस्थायां तयोः पार्थक्येनावस्थानमयुक्तम् । विगलितबन्धस्य जीवस्य ब्रह्मरूपापत्तिरेव हि मुक्तिस्तथा चार्चिरादिना तस्य देशान्तरे गमनासम्भवात् । नैतदेव, सशरीरनिःशरीरभेदेन मुक्तात्मनां द्वैविध्यमुदीरितं भगवता वादरायणेन फलाध्याये । तत्र सशरीराणां भोगस्य जाग्रद्भोगसमानत्वाच्चिन्मात्रस्वरूपेणावस्थितानां निःशरीराणां तु स्वाप्निकभोगवद्भोगार्जकत्वान्मुक्त्यवस्थायामपि जीवब्रह्मणोर्भेदस्यैव पारमार्थिकत्वम् । शरीररहितस्य मुक्तात्मनोर्ब्रह्मण्ये पार्थक्येन स्थित्यभावात् । तमुद्दिश्य स्वप्नभोगवद्भोगवचनस्य वैयर्थ्यमेव स्यात् । मुक्तिदशायामत्यन्तविलक्षणत्व एव तत्सार्थक्यं सम्भवति नतरामन्यथा । अत एव "जगद्व्यापारवर्जप्रकरणादसन्निहितत्वाच्च" ( ब्र० सू० ४।४।१७ ) इत्यधिकरणेऽशरीराणां जगद्व्यापारकर्तृत्वप्रतिषेधेन ब्रह्मणो न्यूनत्वबोधनाद्वैलक्षण्यं स्पष्टमेव । मुक्तब्रह्मणोरुभयोः सत्यसंकल्पत्वेऽपि जगद्व्यापाराशे मुक्तस्य सत्यसंकल्पताया अकार्यकारित्वेन चिन्मात्रस्वरूपेण स्थितानामपि निःशरीराणां मुक्तानां स्वरूपस्थितिप्रवृत्तीनां तत्सत्यसंकल्पत्वस्य च परमात्माधीनत्वसिद्ध्या तेषां परमात्मशेषत्व स्पष्टमेव । तस्माच्छाश्वतिकं सार्थत्रिकञ्च परमात्मनः सकाशाज्जीवस्य भिन्नत्वमेवेति वेदवित्समयः ।

एवञ्चास्याः शारीरकब्रह्ममीमांसाया उपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मणः  
 शेषित्वसगुणत्वादिप्रतिपादकतया तन्मध्यभूतानामपि सूत्राणां  
 संदर्शपतितन्यायेन तत्प्रतिपादकत्वमेवेति मन्तव्यम् । यथा चाखिल-  
 श्रुतिस्मृतिसूत्राणां सगुणब्रह्मण्येव तात्पर्यन्तथा स्फुटीकरिष्यामस्तत्त-  
 त्सूत्रव्याख्यायामित्यत्र सङ्क्षेपः । अथाऽखिलहेयप्रत्यनीकानन्तकल्याण-  
 गुणविशिष्टस्यैव परमात्मनो वेदान्ततात्पर्यावसितत्वात्कुत्रचिदापा-  
 ततो निर्गुणे तात्पर्यमर्पयन्तीनां वस्तुतो भावतो दिव्यकल्याणगुणान-  
 मिधाविनीनां श्रुतीनां तादृशपदानामेवार्थोऽवसरतो विविच्यते ।  
 तत्रादौ यत्तद्वेदत्रयमग्राह्यमित्यादिपूर्वोदाहृतश्रुतेरयमर्थः । अद्वेदयम्-  
 अदृश्यमितियावत् । तच्च न तावददर्शनविषयतां निषेधति । “आत्मा  
 वारे द्रष्टव्यः” ( बृ० ६।५ ) “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे  
 परावरे” ( मु० २।८ ) “एष सर्वेषु भूतेषु गृहोत्सा न प्रकाशते ।  
 दृश्यते त्वमया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” ( क० २।३।१२ )  
 इत्यादौ स्वकण्ठरवेणैव तस्य दर्शनीयत्वप्रतिपादनात् । अतोऽद्वेदय-  
 मित्यस्य स्थूलबुद्ध्या द्रष्टुमशक्यं लौकिकप्रत्यक्षावषयमितियावत् ।  
 सूक्ष्मबुद्धिर्विषयत्वन्तूदाहृतश्रुत्यनुरोधेन वर्तत एवेति भावः ।  
 अग्राह्यम्—अपरिच्छिन्नत्वेनातिसूक्ष्मतया चाकाशादिवदग्राह्य-  
 मित्यर्थः । अगोत्रमिति—स्वसमानद्वितीयब्रह्माजनकत्वात्पुत्रपौत्रादि-  
 रूपलौकिकपरम्पराया अप्रवर्तकत्वाद्वा गोत्रमवशमित्यर्थः । अवर्ण-  
 मिति—ब्राह्मणादिवर्णरहितं प्राकृतनीलपीतादिवर्णरूपरहितं वेत्यर्थः ।  
 न तु रूपात्यन्ताभाववत्त्वं सूक्ष्मबुद्धिदृश्यत्वानुपपत्तेर्विव्यरूपवत्व-  
 मिति भावः । अचक्षुःश्रोत्रम्—चक्षुःश्रोत्रानधीनदर्शनश्रवणमित्यर्थः ।  
 तद्पाणिपादम्—पाणिपादापरतन्त्रग्रहणगमनमित्यर्थः । अव्यय-  
 मिति—विविधधिकाररहितम् । भूतयोनिमिति—आकाशादिभूत-  
 कारणम् । धीराः परिपश्यन्तीति श्रुतेरर्थः । “यः सर्वज्ञः स सर्वविन्”,  
 “यस्य ज्ञानमयं तपः” “एतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्र-

मसौ विधृतौ तिष्ठत ” ( बृ० ३।८।९ ) इत्याद्यनेकश्रुतिभिः परमात्मनः सर्वोत्कृष्टदिव्यज्ञानादिमन्त्रेण न कापि निविशेत्प्रतिपादकत्वम् । एतच्च तत्तदुपनिषद्विवेचनायां स्पष्टीकृतमस्माभिरिति तत्र एवाऽवगन्तव्यं विशेषार्थिभिरतोऽत्र विरम्यते ॥

एतदुक्तम्भवति—“यतो वा इमानि” ( तै० ३।१ ) इति श्रुतिरपि सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकस्य ब्रह्मण एव लक्षणं दर्शयति । तदेव हि जगत्कारणम् । “सदेव सोम्येदमग्र आसीदिति”त्यादौ यथा यत्सत्पदवाच्यं सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्माग्रे आसीत्तदेव च स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्य कारणं तथात्रापि ज्ञेयम् । परं, पराभिमतस्य केवलस्य निर्विशेषस्य ब्रह्मणस्तु न जगतः कारणत्वं केनापि प्रमाणेन शक्यमवगन्तुं नतरामारोपितस्य तस्य । तत्र सुरादिभोक्तृत्वविकारित्वधैपस्य नैर्घृण्याल्लत्याद्यनेकदोषापत्तेः । किञ्च विवर्तादिवादानां मायिमत्प्रवर्तकानां विपरीतार्थोपस्थापकत्वमपीत्यपरं दूषणम् । एतत्सर्वं प्रागेवास्मिन्नधिकरणे सप्रमाणमभिहितम् । इदानीं प्रसङ्गात्तेषामसाङ्गत्ययुक्त्यपेक्षलत्वञ्च परेषां युक्तिवादानेवाश्रित्य पुनः प्रदर्शयते । तथाहि—यथा दृष्टान्ते रज्जुरधिष्ठानं तत्रारोपितं सर्पस्तस्य चारोपविषयीभूतस्य सर्पस्य रज्जौ नहि भवति न वा भ्रान्तिवृत्त तस्य दुःखमपि, किन्तु रज्जुसर्पभिन्नानां तद्द्रष्टृणां मनुष्याणामेव तत्र भ्रान्तिस्त्वद्वेतुकञ्च दुःखमभवति । दृष्टान्ते त्वधिष्ठानं ब्रह्म तस्मिन्नेव चराचरात्मकं जगत्कल्पितम् । न हि तस्य कल्पितस्य जगता ब्रह्मणि जगद्भ्रान्तिस्त्वद्वेतुकं संसरणञ्चापपद्यते, किन्तु तद्विज्ञानामेव तद्द्रष्टृणां न्यात् । न चेतादृशा ब्रह्मचराचरात्मकचरगद्भिन्ना केचिदन्यलपलभ्यन्ते येषामियं भ्रान्तिस्तत्कृतञ्च दुःखं स्यात् । ब्रह्मचरगद्भिन्नस्य कस्यचिदनुपलम्भाद्दृष्टान्तासङ्गतिः स्पष्टेव । तस्माच्छ्रुतिमृतिप्रमाणसमधिगतस्य सुषुप्तसुप्तादिभाक्तुश्चराचरात्मकस्य जगतः कल्पितत्वानुपपत्त्या केवलस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वानिष्पत्तेरद्वैता

सिद्धिः । एवं विम्बात्मकाधिष्ठाने कल्पितस्य प्रतिविम्बस्य न विम्बे प्रतिविम्बभ्रान्तिरपि तु तदुभयभिन्नानां तद्द्रष्टृणामेव तथा दार्ष्टान्तेऽपि ब्रह्मतदाभासभूतानां जीवानां न तदाभासभ्रान्तिरुपपद्यते किन्तु तदन्येषाम् । तादृशाश्च ब्रह्मतत्प्रतिविम्बरूपजीवभिन्नाः सत्प्रत्ययवन्तो न केऽप्युपलभ्यन्ते यत्र दृष्टान्तसमर्थनं स्यात् । किञ्च तदीयसिद्धान्ते निरवयवस्य विभुतो ब्रह्मणः प्रतिविम्बोऽप्यसम्भवी । सावयवस्य परिच्छिन्नस्यैव च लोके प्रतिविम्बदर्शनात् । न च दृष्टमेव लोके निर्मलाम्भसि निरवयवस्यापि नभसः प्रतिविम्ब इति वाच्यम् । तत्र वियति विद्यमानस्य मेघस्य समीरणसमीरितरजः कणधूमादीनामेव च दृश्यमानत्वात् । वस्तुतो न नभसो निरवयवत्वं नीरूपत्वञ्चेत्यन्यत्र निरूपितम् । अतोऽस्यापि दृष्टान्तस्यासामञ्जस्यम् । द्विचन्द्रभ्रान्तिरप्यधिष्ठानरूपैकमिन्द्रमसि नारोपितद्विचन्द्रस्य न वाधिष्ठानभूतस्यैकस्य तस्य किन्तु अङ्गुल्याद्यवष्टम्भेन दोषवशात्तमोऽपहतचक्षुष्कस्य कस्यचित्तैमिरिकस्यैवेति नानेनापि दृष्टान्तेन भवदभिमर्तसिद्धिर्दृष्टान्तवैपरीत्यञ्च । नन्ववच्छेदवादमाश्रित्यैवैतत्सर्वं सङ्गतम् । तथा हि—यथा घटावच्छिन्नाकाशो भिन्ने च घटे महाकाशेनैक्यमुपगच्छति तथाविद्यावच्छिन्नो जीवशब्दाभिधेयश्चेतनो ज्ञानेनोच्छिन्नान्यामविद्यायां ब्रह्मैक्यमापद्यत इति चेत्तदपि न युक्तिसहम् । यथा घटावच्छिन्नाकाशप्रदेशात्तदवच्छेदके घटे प्रदेशान्तरं गते सति तेनावच्छिन्नप्रदेशान्तराकाशः पूर्वावच्छिन्नाकाशादन्य एव पूर्वप्रदेशाकाशस्य तदवच्छेदकघटादिगमनवत्प्रदेशान्तरे घटादिना सह गमनानुपपत्तेः । तथैवाविद्यावच्छिन्नात्प्रदेशान्तरस्थब्रह्मैकाशाज्जीवादविद्यात्मकजीवोपाधिरूपशरीरे प्रदेशान्तरं गते सति तदवच्छिन्नस्याचलस्य ब्रह्मैकाशस्य पूर्वांशादंशान्तरत्वोपपत्तेः । ततश्चाविद्यावच्छिन्नपूर्वावस्थावच्छिन्नब्रह्मांशानुष्ठितपुण्यपापयोरुत्तरावच्छिन्नब्रह्मां-

शम्य भोग्यत्वापत्त्याकृताभ्यागमकृतविप्रणाशौ स्यातामिति महद्दूषणम् । अपि च देशकालवस्तुपरिच्छेदरहितस्य भवदभिमतस्य ब्रह्मणो ऽविद्यावच्छिन्नत्वस्वीकारे तत्र वस्तुपरिच्छेदत्वापत्त्या देशकालवस्त्वपरिच्छिन्नत्वरूपतल्लक्षणस्य बाधादित्ययमवच्छेदवादोऽपि दुर्वार एवेति सिद्धम् ।

एवमन्येषामप्यापातरमणीयाना पराभ्युपगतनिर्विशेषब्रह्माद्वैतसाधकाना युक्तिदृष्टान्ताना तत्त्वधिया विमृश्यमाने बालुकालयमिव सर्वथा शिथिलमूलत्वमिति नाविदित सत्पक्षपातदोषमुपाकाणामतो विरम्यते । तथा च यदा ब्रह्मणि धर्मिभेदो न प्रसज्यते तदानिस्सामान्यधिकाद्वितीयवस्तुसम्भवेन लक्षणत प्रतिपत्तुं शक्यत्वात्तत्र वेदान्ताना प्रामाण्यसम्भवात् समारम्भणीया ब्रह्माज्ज्ञासा सम्भवत्येवेति निश्चयः ।

अत्रायमधिरणार्थसङ्ग्रहः । “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीयन्ति यत्प्रयन्यभिसविशन्ति तद्विजिज्ञासन्व तद्ब्रह्म” ( तै० ३। १ ) “यस्मात्पर नापरमस्ति किञ्चिद्यस्मान्नाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित् । वृक्ष इव स्तब्धो दिवि तिष्ठत्येकस्तेनेद पूर्णं पुरुषेण सर्वम्” ( श्वे० ३। ९ ) “रमन्त योगिनोऽनन्ते नित्यानन्दे चिदात्मानि । इति रामपदनासौ परम्ब्रह्माभिधीयते” ( १। ० पू० ता० १। ६ ) एवमादयोऽस्य विषयः । अत्र जगज्जन्मादिकं ब्रह्मणो लक्षणसम्भ्रति न वेति सशयः । न सम्भवतीत्येव युक्तमनियतत्वात् । तथाहि—समानधर्मिकव्यावर्तकधर्माणा स्वाश्रयभद्रकत्वानियमाज्जन्मादिकारणत्वरूपधर्मैर्धर्मिभेदः प्राप्नोत्येव ।

यत्र तु मानान्तरेणैक्यावगमश्छत्री वासन्धी कुण्डली देवदत्त इत्यादौ तत्र न भेदः । प्रवृत्ते ब्रह्मणो मानान्तरागोचरतया धर्मिभेदः स्यादेव । तस्मान्नेदं कारणत्वादिकं तस्य लक्षणम्, अपि तु जगन्निष्ठजन्मादिकमेवोपलक्षणविधया लक्षणं वक्तव्यम् । तदपि न



क्षोदक्षमम् । ब्रह्मणि ज्ञाताकारज्ञाप्याकारयोरभावात् । यथा पूर्वं गगने ज्योतिर्मण्डलमालोक्यतः पुंसोऽस्ति कश्चिच्चन्द्रप्रातिपदिक स्यार्थः योऽसावस्मिञ्ज्योतिर्मण्डले वर्तत इति जिज्ञासोरत्र ज्योतिर्मण्डले कश्चन्द्र इति प्रष्टारम्प्रत्युपदेशस्तद्विद् शास्त्राग्रे चन्द्र इति । तत्र ज्योतिर्मण्डलसम्बन्धितेज पिण्डत्वन्ववगतत्वाज्ज्ञाताकारश्चन्द्रशब्दवाच्यत्वमेव ज्ञाप्यमिति तस्य ज्ञाप्याकारत्वम् । तदुभयमपि ब्रह्मणि न सम्भवति मानान्तराविषयत्वात्तस्य । न च “सत्यं ज्ञानमनन्त ब्रह्म” ( तै० २।२ ) इतिस्वरूपलक्षणप्रतिपन्नस्य सत्यत्वादेर्ज्ञाताकारत्वमस्त्येवेति वाच्यम् । तथा सत्युक्तस्वरूपपरिचायकवाक्येऽनेकधर्माणां कीर्तनाद्धमिभेदस्तदवस्थ एव । तत्राप्युपलक्षणत्वस्वीकारे तु प्राक्स्वरूपसिद्ध्यर्थं किञ्चिद्वृक्षणान्तरमपेक्षणीय तस्मिन्द्वये पुनर्लक्षणान्तरमित्यनवस्था । एतत्परिजिहीर्षया “यतोवे” त्यादिवाक्यापेक्षायां पुनरन्योन्याश्रयः । ज्ञाप्याकारस्तु तथाप्यनुपपन्नो यतो वेदान्तानामद्वैते निर्विशेषे तात्पर्यग्राहकत्वान् । तस्माद्ब्रह्मणो लक्षणस्यासम्भवान्न ब्रह्मविचार आरम्भणीय इति पूर्वपक्षिते ब्रह्मो जन्मादेः प्रपञ्चगतत्वेन यद्यपि ब्रह्मण्यसम्बन्ध एव तथापि तटस्थतया लक्षणं सम्भवत्येव । यत्तुदीरितमुभयाकारासम्भवादिति । तत्र । लक्षणजिज्ञासाप्रयोजकज्ञानविषयाकार एव ज्ञाताकारस्तज्ज्ञानमादायैवात्र ज्योतिश्चक्रे कश्चन्द्र इति प्रश्नः सङ्गच्छते । तस्य च “शास्त्राग्रे चन्द्र” इति युक्तमेवोत्तरम् । प्रकृतेऽपि मुमुक्षुजनैरुपासनीयताज्ञाननिमित्तकत्वाद्भार्गवप्रश्नस्येति ज्ञाताकारः सम्भवत्येव । एवं ज्ञानविषयस्त्वस्तुति निरतिशयतत्त्वं ज्ञाप्याकारोऽपि युक्त एव । किञ्च चन्द्रपदाभिधेयं किमस्तीत्यापाततः प्रतिपत्तिमतः प्रश्नस्य “शास्त्राग्रे चन्द्र” इति ताटस्थ्येन लक्षणमभिधायोत्तरदर्शनादुपलक्ष्योपलक्षणभावस्य सर्वथासामञ्जस्यादिमावेनाकारौ कथमत्र न ग्राह्यौ ? तौ च प्रकृते स्त एवेति न किञ्चिदनुपपन्नम् ।

सविशेषस्यैव च ब्रह्मण प्रतिपाद्यत्वात्तदेवात्राभिहितम् । एतेन  
 “परिज्ञाते लक्ष्ये तत्परिच्छेदकलक्षणानर्थक्यमज्ञाते तु तस्मिन्नलक्षण  
 जिज्ञासानुदयात्कथमिह ब्रह्मणो लक्षणनिर्वचनमि” त्यपि परास्तम् ।  
 एतत्पूर्ववृत्तवेदाध्ययनादिनाऽऽपाततोऽवगते ब्रह्मण्येव तत्प्रसर इति  
 शक्यमेव लक्षणतः प्रतिपत्तुं ब्रह्म तस्मिन्नेव वेदान्तानाम्प्रामाण्य  
 सम्भवादारम्भणीयैव ब्रह्ममीमांसेति सिद्धान्तः ॥ १।१।२ ॥

इति जन्माद्यधिकरणम्

( अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् )

पूर्वाधिकरणसिद्ध जगत्कारण ब्रह्म किम्प्रमाणकमित्यत आह—

शास्त्रयोनित्वात् । १। १। ३।

शास्त्रं योनिः प्रमाणं यस्य तच्छास्त्रयोनिः, तस्यभावस्तत्त्व तस्मा-  
 द्ब्रह्मणि शास्त्रमेव प्रमाणमिति यावत् । एवञ्च पूर्वोत्तरसूत्रयोः साध्य  
 हेतुपरतयैकार्थ्येऽपि निराकरणीयसशयपूर्वपक्षादिभेदादधिकरण  
 भेदः । तथा हि अत्र ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन  
 ज्ञातानि जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म’  
 ( ते० ३।१ ) इत्यादिवाक्यद्वारा शास्त्रं विषयः । ‘अत्र जगत्कारण  
 तया सिद्धं ब्रह्म शास्त्रमात्रगम्यमाहोस्वित् प्रमाणान्तरेणपि गम्य  
 मिति सशयः । तत्राप्राप्ते शास्त्रमर्थवर्धितसिद्धान्ताच्छास्त्रम्यं प्रमा  
 णान्तराप्राप्तविषयत्वात् परमात्मनि शास्त्रं प्रमाणं किन्त्वनुमानमेव ।  
 तथा हि इदम्परिहृत्यमानं नानासंस्थानविशिष्टं जगत्सावयवव्याज  
 न्यमेव । न चैतदस्मदादिपरिमितशक्तिसाध्यमिति तज्जनकतया  
 कश्चिदपिलभुवननिर्माणनिपुणोऽपरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमान् सार्व  
 रथ्यविशिष्टो लाघवादेकः कर्ता सिद्धयति । स एव परमपुरुषपदवेदः

नीयम्रह्मेत्यनुमानगम्यत्वात् शास्त्रमात्रागम्यमिति प्राप्ते ब्रूम । पूर्वा  
धिकरणे जगत्कारणतयावगतम्रह्म शास्त्रैकगम्यम् । तथा हि तत्त्वौप  
निषद पुरुष पृच्छामि” (बृ० ३।१।२६) इत्यत्रौपनिषद इति शैपिकोऽण्  
तथा चोपनिषदा वेदान्तशास्त्रेण दृष्टत्वोक्त्या तन्मात्रप्रमाणकत्वम् ।  
“नावेदविन्मनुते तम्बृहन्तम्” “नैषा तर्केण मतिरापनेया” (क०  
१।२।९) इत्यादिवचनैरुपनिषदेकवेद्यत्वस्य ब्रह्मणोऽन्तरेण वेदान्त  
शास्त्र बोधासम्भवात् । यच्च कार्यलिङ्गकानुमानेन तत्सिद्धिरित्युक्तम् ।  
तत्तुच्छम् । अनुमानस्य प्रत्यक्षसापेक्षत्वात् । यथा प्रत्यक्षेण महान  
सादौ धूमधूमध्वजयोर्व्याप्तिमाकेलय्य पर्वते धूमेन हेतुना बह्निमनु  
मातुमानुमानिक कश्चित्प्रवर्तते । तथा ब्रह्म न कापि सपक्षेऽध्यक्ष  
यत केनापि सम्बन्धग्रहणमुपपद्यत । अतो नानुमानगम्यम् । ननु  
यथा नगरसेतुप्रासादादीना विलक्षणानामपि पुरुषकर्तृकत्वमध्यक्ष  
तथेदं महोमहीधरादिक परमेश्वरो निमिमीतेत्यत्येव सम्बन्धग्रह  
इति चेन्न । तथा सत्यनेककर्तृकत्वसिद्धावप्येककर्तृकत्वासिद्धिः ।  
व्याप्तिवलेनैव साध्यमातस्यत परमात्मन कर्मपारतन्त्र्यप्रसङ्गा  
पातश्च । तस्मात्प्रातुमानात्सर्वशक्तिसमन्वितस्य जगतोऽभिन्न  
निमित्तोपादानभूतस्य परमात्मन सिद्धिरिति युक्तमेव शास्त्रेन  
वेद्यत्वम्रह्मणः ।

अल्पाक्षरैरपि बहुर्थस्य कक्षीकरणादेव सूत्राणां सूत्रत्वमित्यर्था  
न्तराभियानेऽपि वाक्यभेदादिदोषाभावाद्दर्शकान्तरमस्य सूत्रस्य प्रद-  
र्श्यते । ब्रह्मणो जगत्कारणत्वसमर्थनेन तस्य सर्वज्ञत्व सर्वशक्त्यादि  
मत्त्वमर्थाः सूचितम् । तदिदानीमनेन द्रढयति । शास्त्रयोनित्वात् ।  
शास्त्रस्य वेदस्य योनि कर्तृत्वेन कारण तत्त्वात् परस्य ब्रह्मण  
सर्वज्ञत्व भवतीति सूत्रार्थः । सर्वज्ञकल्पस्य वेदस्योत्पादकत्वाद्ब्रह्मण  
सर्वज्ञत्वमेव सिद्धयतीति भावः । अत्र “अस्य महतो भूतस्य नि  
श्वसितमेतद्यद्यवेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस इतिहास

पुराणम् ( बृ० ४।५।११ ) इत्यादिवाक्यमस्य सूत्रस्य विषय । अत्रेदं वाक्यं वेदकारणत्वेन ब्रह्मण किं सर्वज्ञत्वं साधयत्याहोस्विन्नेति सशयः । तत्र वेदकर्तृतया नेश्वरस्य सार्वज्ञ्यं साधयितुमिष्यते— “वाचा विरूपनित्यया” इत्यादिश्रुतयो वेदवचसामनादित्वं नित्यत्वं आहुः । स्मृतयोऽपि—“अनादिनिधना ह्येषा वागुत्सृष्टा स्वयमुवे” इत्यादिनाऽऽम्नायस्य नित्यत्वमेवाभिदधते । तस्मान्नित्यनिर्दोषवेदस्या पौरुषेयतया तत्कर्तृकत्वेन सार्वज्ञ्यं ब्रह्मणो दुर्घटम् । न च वेदो पादानतयापि तत्सिद्धिः उपानानोपादेययोरेकशक्तिमत्त्वस्य तन्तु-पटादिषु जगदुपादानब्रह्मतत्कार्यजगत्सु च प्रायेण व्यभिचारितयाऽऽप्रयोजकत्वेनाऽऽगमस्य व्यवहितविप्रकृष्टाद्यखिलार्थप्रकाशनशक्तिशालित्वेऽपि ब्रह्मणि तदसम्भवात् । कथञ्चित्तत्सम्भवेऽपि श्रुत्य विषयीभूतानां प्रावृट्पयोधरपतन्तीनां वर्षधाराणां घरणितलजुषा रजःकणानाञ्च सख्यादीनान्तथाप्यनधिगतत्वाच्च न ब्रह्मणो वेदकर्तृतया सार्वज्ञ्यसिद्धिरिति प्राप्ते, ब्रम् ।

ब्रह्मणोऽखिलवेदकर्तृतया युक्तमेव सार्वज्ञ्यम् । तथा च श्रुतयः “अस्य महतो भूतस्य निश्चितमेतद्यद्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस इतिहासः पुराणं विद्या उपनिषदः श्लाकाः सूत्राण्यनुव्याख्यानानि व्याख्यानानि” ( बृ० ४।५।११ ) ‘छन्दासि जज्ञिरे तस्मान्’ ( यजु० मा० सा० ) अत्र निश्चितवदन्तरणं प्रयत्नं वेदानां तत एव प्रादुर्भावनिश्चयात्तद्वचित्वमेव । न ह्यनं वेदकर्तृत्वमर्थमासाद्य तन्नुगुणप्रणयनकर्तृत्वम् । यत्नं त्रिपयसापेक्षत्वेन पौरुषेयत्वं स्यात् । न वा केवलमुच्चारयितृत्वरूपम्, आधुनिकभाष्यापन्नसादृश्या द्वेदस्य त्रिशिष्टब्रह्मकर्तृकत्वासिद्धेः । तदा ह्यखिलवेदोच्चारयितृतया ब्रह्मणो विशिष्टाध्यापकत्वस्य लाभेऽपि तावन्मात्रस्यापुरुषार्थतया वैलक्षण्यं न स्यात् । तस्मात्सृष्टेः प्राग्यादृशक्रमस्वरवर्णानुपूर्वी मानासीत्तथैवास्मिन्कल्पे विरचय्य प्रवर्तयति कारुणिक परेशः ।

तथा च “घाता यथापूर्वमकल्पयत्” इति वेदोदितदिशा प्राचीनानु-  
पूर्व्यनुत्तरपरचनया सार्वज्ञ्यं वेदकर्तृत्वञ्च स्वतः सिद्धयति । इदमेव  
च परमात्मनोऽन्यविलक्षणं वेदकर्तृत्वं यत् परसङ्कलितक्रमवर्णाद्य-  
नघोनतया स्वातन्त्र्येण पूर्वकल्पीयस्वरूपक्रममादिवदिदानोमपि  
तत्कर्तृत्वम् । एवञ्च वेदानाम्परमात्मकर्तृकत्वेऽपि क्रमवर्णपदवाक्य-  
तदर्थानामनादिसिद्धानामेव तादवस्थयात्तेषां स्वतः प्रामाण्यम्  
पीरूपेयत्वञ्च सुतरां सम्पन्नम् । न चात्राऽप्रामाण्यशङ्कासम्भवः ।  
अखिलद्वेषप्रत्यनीकस्यावाप्तसमस्तकामस्य नित्यनिरतिशयज्ञानानु-  
भूयमानपरावरवस्तुतत्त्वस्य निर्वधिकमहिम्नो वीतरागस्य श्रीरामस्य  
ब्रह्मणो वचनत्वात् । रागद्वेषदोषदूषितान्त करणानां विप्रतिष्मूना  
वचनेष्वेव तत्सम्भवः । न चैव शब्दराशिरूपस्य वेदम्योत्पत्ति-  
मत्त्वेन त्रिक्षणावस्थायित्वमेव स्यादिति वाच्यम् । ‘याऽयं वेदो विष्णु-  
शर्मणाधीतः स एव रामशर्मणाऽप्यधीयत’ इति प्रत्यभिज्ञावाधात् ।  
अत एव न वर्णानामपि त्रिक्षणावस्थायित्वम् । यः ककारश्चैत्रणाक्तः  
स एव मैत्रेणापीति प्रत्ययात् । नापि वर्णानां काशगुणत्वमणुव  
वा । मानाभावात् । ‘यष्टकारोऽयोध्यायां श्रुतः स एवानेन काश्या  
श्राव्यत’ इत्यादिव्यापकत्वप्रतीत्यनुरोधाच्च ।

एतेन कर्णशब्दुत्पत्तिर्नाच्छन्नमभागास्त्यैव श्रोत्रत्वात्तदसाधारण  
गुणस्तत्समवेत एव वर्णात्मा शब्द इत्यपि कणभुङ्मतमपास्तम् ॥  
श्रोत्राक्षोन्द्रियाणामाहङ्कारिकत्वेन न केवलं गुण एव शब्दः ।  
गुणगुणिनोऽसमवाय इति नियमस्य चाग्रे समवायनिराकरणसरे  
निरसिष्यमाणत्वात् । श्रोत्रेण च शब्दव्यञ्जकध्वनेरेव ग्रहणम् ।

एवञ्चात्मनस्य वर्णपदवाक्यव्यूह रूपस्य परमात्मन एव स्पृष्ट्या  
वाचुत्पादकत्वम् स्थूलव्योमादिवत् । एष प्रलयकालिकध्वसप्रति-  
योगित्वेनैव वर्णानां सामञ्जस्ये नान्तराल उदयापायौ श्रुतियुक्तिः  
सम्मतौ । ककारादिवर्णानामन्तःशगभावप्रध्वंसादिकल्पनाया गौर-

वात् । तथा च, नवकृत्यो गोशब्द उच्यते स एवायं ककार इति प्रामाणिकप्रतीतिप्रत्यभिज्ञाभ्यामुत्पन्नः को विनष्टः क इत्यादिप्रत्ययस्याप्रामाण्यमेवास्थेयम् । वर्णाभिव्यञ्जकध्वनिगतोत्पत्तिनिरूपितसम्बन्धविषयत्वेन वा प्रामाण्यम् ।

तस्मान्नित्यत्वाद्दर्शानां तत्समुदायस्यार्थप्रत्यायकत्वेनैव सर्वेष्ट-  
सिद्धौ नातिरिक्तः स्फोटोऽस्मा कश्चिद्धर्मो युक्तिसहः शक्योद्गी-  
कर्तुम् । विकल्पासहत्वात् । स च यत्किञ्चिद्दर्शव्यङ्ग्यो यावद्दर्श-  
व्यङ्ग्यो वा ? न तावदाद्यः । घटशब्देनैव व्यञ्जिते स्फोटे सम्पन्नायां  
घटपदार्थावगतौ दवर्णवैयर्थ्यम् । न द्वितीयः तेषाम्भते वर्णानामा-  
शुविनाशितया सम्मेलनाऽसम्भवात् । नित्यत्वे तु वर्णानामस्मन्मत-  
पातात्तत्समुदायेनैवार्थप्रतीतौ किमन्तर्गडुना स्फोटेनेति राद्धान्तः ।  
अतो न वेदानाम्पौरुषेयत्व-त्रिक्षणावस्थायित्वमित्यलमनेनाप्रस्तुत-  
कथालापेनेति ।

एवञ्च ब्रह्मकृतृकवेदस्य सर्ववस्तुवभासकत्वं ब्रह्मण सार्वद्वय-  
मन्तरेणानुपपन्नं सत्तस्य तद्ब्रूयति । एतच्च परमात्मनः सर्वज्ञत्व-  
माजानसिद्धमहर्षिभ्यो योगिजनेभ्यः सर्वार्थावभासकवेदेभ्यश्च  
विशिष्टम् । विशिष्टज्ञानबलक्रियादिशक्तिशालित्वादनवरतासिलार्थ-  
समर्थप्रत्यक्षकारित्वाच्चेति ।

न च “हिरण्यगर्भं समवर्तताग्रे भूतस्य जातं पतिरेक आसीत्”  
( य० २५।१० ) “प्रजापतिस्तपोऽतप्यत्” इत्यारभ्य “तेभ्यस्तप-  
स्तेपानेभ्यस्त्रयो वेदा अजायन्तः” इत्यादिप्रमाणबलेन न परमात्मनो  
वेदकर्तृत्वं किन्तु हिरण्यगर्भादेरेवेति वाच्यम् । “हिरण्यगर्भं  
जनयामास पूर्वं स नो बुद्ध्या शुभया सयुनक्तु” ( श्वे० ३।४ ) “यो  
ब्रह्मण निदधाति पूर्वं यो वै वेदाश्च प्रहिणोति तस्मै” ( श्वे० ६।१८ )  
इत्याद्यनेकश्रुतिभिर्हिरण्यगर्भादीनामपि कार्यभूतानामपि ब्रह्मैव  
कारणम् । “यो वै वेदाश्च प्रहिणोति तस्मा” इतिवेदप्रदानकर्तृतया

श्रुतत्वात्परमात्मन एवादौ वेदोत्पादकत्वम् । देवान्तरेभ्यो या वेदोत्पत्ति श्रुता सा तु परम्परया वेदप्रवर्तकतयैवेति योजनीयम् । एषश्च सर्वज्ञवेदकर्तृतया परमात्मन सर्वज्ञत्व सिद्धम् ।

अत्र तृतीयवर्णकमपि—यथा ‘जन्माद्यभ्य यत’ (ब्र०सू० १।१।२) इत्यनेन ब्रह्मण सर्वशक्तिमत्त्वञ्चार्थान्निष्पन्न भवति तथात्रापि ब्रह्म सर्वज्ञ सर्वज्ञकत्वस्य वेदस्य कारणत्वादिति सर्वज्ञत्वमानुमानिकमेव न श्रौतम् । इतीम पक्षमपाकरोति । ब्रह्म सर्वज्ञ सर्वशक्तिमच्च । कुत ? शास्त्रयोनितात् । वेदप्रमाणत्वात् । “य सर्वज्ञ स सर्ववित्” (मु० १।१।९) “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयत स्वाभाविकी ज्ञानबल क्रिया च” (श्वे० ६।८) इत्यवमादिश्रुतिप्रमाणत्वादित्याहुस्तदिदं द्वितीयेनैव वर्णकेन गतार्थप्राप्तम् ॥ १।१।२ ॥

इति शास्त्रयोनिताधिकरणम् ॥

अथ समन्वयाधिकरणम्

एव शास्त्राऽनारभ्यत्वप्रयोजकीभूतामाशङ्का प्रथमाधिकरणेना पाठ्य ब्रह्मणो निहास्यत्वञ्च प्रतिपाद्य क्लृप्तलक्षणं किम्प्रमाणञ्च तदिति शङ्काया परिजिहीषया लक्षणप्रमाणाभ्या वस्तुसिद्धं सर्व तन्त्राभ्युपगततया द्वितीयाद्यधिकरणद्वयेन ब्रह्मणो लक्षण प्रमाणञ्च यथाविध्युपदर्शितम् । अथापि वेदान्तादिशास्त्रप्रमाणत्वं परि निष्पन्नस्य ब्रह्मणो न सम्भवति तत्र तेषां समन्वयासम्भवादितीमा शङ्का निराविकीर्णुश्चतुर्थाधिकरणमारचयाञ्चकार ।

यत्तु समन्वयात् ॥ १।१।४॥

समन्वयपद व्यतिरेकस्याप्युपलक्षणम् । तत् जगत्कारणत्वं ब्रह्मण सर्वेषु कार्येषु पदार्थेषु व्यापकत्वेन समन्वयात् । ‘पादास्य

विश्वा भूतानि' (शु० य० ३१।३) इति सर्वत्र ब्रह्मसमन्वयश्रवणात् ।  
 'त्रिपादस्यामृत दिवि' (शु० य० ३१।३) इति तस्य जगद्व्यतिरेकश्रव  
 णाच्च । 'स भूमिं सर्वत स्पृत्वा' (शु० य० ३१।१) इति ब्रह्मण  
 सर्वत्र जगति समन्वयश्रुते । 'अत्यतिष्ठदशाङ्गुलम्' इति तस्य  
 जगद्व्यतिरेकश्रवणाच्च जगदन्वयव्यतिरेकाभ्या तस्य जगत्कारणत्व  
 मुपपद्यते । त्रिवृत्कृताना मृदादीना तत्कार्येषु घटादिषु व्यापकत्वेन  
 समुच्चयस्य तद्व्यतिरेकस्य च दर्शनेन तेषा तत्कारणत्वनिश्चयात् ।  
 तदृष्टान्तेन ब्रह्मणोपि व्यापकतया सर्वजगत्समन्वयेन तद्व्यतिरेकेण  
 च सर्वजगत्कारणत्वमुपपद्यत इत्यर्थः ।

अस्य सूत्रस्य द्वितीय वर्णकम् । पूर्वसूत्रे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे  
 "यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते" (तै० ३।१।१) इत्यादि शास्त्र  
 प्रमाणमित्युक्तम् । तर्हि तस्य जगत्कारणत्वमात्रे वेद प्रमाणमुत  
 तत्प्राप्यत्वेपीति सशये "जन्माद्यस्य यतः" इत्युक्तं जगत्कारणत्व  
 मात्रे इति प्राप्त आह—“तत्तु समन्वयात्” इति । तत् पूर्वोक्त  
 जिज्ञास्य जगत्कारणं ब्रह्म प्राप्यत्वेन वेदान्तप्रतिपाद्यं भवात् ।  
 कुत ? तस्य तत्प्राप्त्युपायस्य ज्ञानध्यानादेस्तत्प्राप्तेश्च पुरुषार्थत्वेन  
 प्रतिपाद्यतया सर्वेषु वेदान्तवाक्येषु समन्वयात् । सर्वे वेदा ब्रह्म  
 ज्ञानध्यानद्वारा तत्प्राप्तौ पर्यवस्य तत्प्राप्तिमेव परमपुरुषार्थं बोधयति ।

अथवा ब्रह्मण सर्ववेदवेदान्तवेद्यत्व सभवति नवति सशये  
 न सभवति । कुत ? वेदानामनेकवस्तुप्रतिपादकत्वेन ब्रह्मैकपर  
 त्वानुपपत्तेः, इति प्राप्त आह—“तत्तु समन्वयात्” इति । तुशब्द  
 पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तज्जगत्कारणं ब्रह्म सर्ववेदवेदान्तप्रतिपाद्यत्वेन  
 वेद्यम् । कुत ?

प्राप्यस्य ब्रह्मणो रूपं प्राप्तुश्च प्रत्यगात्मनः ।

प्राप्त्युपायं फलं प्राप्तेस्तथा प्राप्तिविरोधिनः ॥

वदन्ति सकला वेदाः ।



इत्यभियुक्तवचनात्सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मस्वरूप-तत्प्राप्तृजीव-  
स्वरूप ब्रह्मप्राप्त्युपायस्वरूप-तत्प्राप्तिस्वरूप तत्प्राप्तिफलम्बरूप तत्तद्वि-  
रोधिस्वरूपबोधनद्वारा तात्पर्यतो ब्रह्मण्येव समन्वयान् । सर्वेषां वेद-  
वेदान्तानां ब्रह्मप्राप्तावेव तात्पर्यावगमात् सर्ववेदवेदान्तप्रतिपाद्य तद्वेद्य-  
च ब्रह्मैव । तथा हि “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” (तै० २।११) ‘चिन्म-  
यस्याद्वितीयस्य ब्रह्मणः” इत्येवमाद्या श्रुतयो ब्रह्मस्वरूप बोधयन्ति ।  
“जागरितस्थानो बहिः प्रज्ञः स्वप्नस्थानोऽन्तः प्रज्ञः सुषुप्तस्थान एकी-  
भूतः” इत्याद्याः श्रुतयः प्रकृतिसंश्लिष्ट प्रत्यगात्मस्वरूपं बोधयन्ति ।  
“स आत्मा विज्ञेय सदोज्ज्वलो विद्यातत्कार्यहीन स्वात्मबन्धहर-  
सर्वदाद्वैतरहित आनन्दस्वरूपः सर्वाधिष्ठानसन्मात्रो निरस्ताविद्यात-  
मोमोहः” इतीमाः प्रकृतिविविक्त प्रत्यगात्मस्वरूप बोधयन्ति । “य-  
एषोऽक्षिणः पुरुषो दृश्यते” इत्यादिना प्रकृतिसंश्लिष्टमवस्थात्रयविशिष्ट-  
प्रत्यगात्मानमुपदिश्य “न ह वै स शरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरप-  
रस्ति । अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” (य० ८।१२।१)  
इति प्रकृतिविविक्तमवस्थात्रयरहितं प्रत्यगात्मस्वरूपं चोपदिश्य,  
“एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय” इति कर्मबन्धविमुक्त-  
प्रत्यगात्मस्वरूपमुपदिश्य “स उत्तमः पुरुषः स तत्र पर्येति०” इत्या-  
दिना मुक्तस्य व्यवहारानुपदिष्टवानिन्द्र प्रति प्रजापतिः । एवमनेका-  
श्रुतयो ब्रह्मैकसततस्मरणचिन्तनलक्षणायास्तद्भूतेस्तत्प्राप्त्युपायत्वं  
बोधयन्ति ।

अत्राथातो ब्रह्मजिज्ञासेतिसूत्रेण यद्ब्रह्म जिज्ञास्यत्वेनोक्तं तदेव  
जन्माद्यत्येत्यनेन जगज्जन्मादिकारणमस्तीत्युक्तम् । तस्यैव शास्त्र-  
योनित्वादित्यनेन सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्त्वमर्थाच्छ्रुतिप्रमाणाच्चोक्तम् ।  
तस्यैव तत्तु समन्वयादित्यनेन सर्ववेदवाक्यप्रतिपाद्यत्वं वेदान्तैक-  
वेद्यत्वं चोक्तम् । तदेव “सदेव सोम्य” (छा० ६।२।२) “तदेक्षत-  
चहु स्याम्” “आत्मा वा इदमेक” “स एकत लोकांनुसृजत”

“स इमोल्लोकानसृजत” इत्येवमादिश्रुतिप्रतिपाद्यं भवति सर्वासां सृष्ट्यादि श्रुतीनामेकवाक्यत्वात् । तस्यैव ध्यानेन सततचिन्तनेन प्रत्यक्षत्वम् “आत्मा वारे द्रष्टव्य ” “ततस्तु तं निष्कलं ध्यायमान.” इत्यादिश्रुतिभिः प्रतिपादितम् । निदिध्यासनपदमत्र निरन्तरध्यानार्थकम् । अनया श्रुत्यात्मनिदिध्यासनस्य तद्दर्शनतत्साक्षात्कारसाधनत्वं ज्ञाप्यते इति संक्षेपः ॥१॥१४॥

इति समन्वयाधिकरणम् ।

( ईक्षत्यधिकरणम् )

एवमत्र मुमुक्षुभिश्चिन्तनीयशास्त्रे वेदविहितकर्मोपासनानुष्ठानेन प्रक्षीणाशेषकल्मषस्य परतत्त्वबुभुत्सोरादौ ब्रह्मजिज्ञासामभिधाय द्वितीयतृतीयसूत्राभ्यां ब्रह्मणि लक्षणं प्रमाणं चोपवर्ण्य तुरीयेण सर्वेषां वेदान्तानां समन्वयस्तत्रैवेतिप्रतिपादनादनया चतुस्सूत्र्या संक्षेपेण सर्वोऽपि शास्त्रार्थः प्रदर्शितः । स चायमेवार्थोऽग्रे प्रमाणसद्युत्तीरवलम्ब्य विस्तरेण चतुर्लक्षण्याऽभिधास्यते । अथ कस्यचिदप्यभिमतप्रस्तुनो विवेचनीयत्वे कथमत्र निदृशङ्कम्प्रमाणानां कात्स्न्येन समन्वयः ? कथमन्यैरुद्भावितानां विरोधानाम्परोद्धारः ? कथं वा तत्साधनम् ? किञ्च तत्फलम् ? इत्येवं शकासन्निपातः । समुत्पतति द्वागेव तद्विवेचनारम्भ इति तन्निराकरणमत्र समन्वयविरोधपरिहारसाधनफलाख्यैरध्यायै स्पष्टमुदटङ्कि । तत्रास्मिन् समन्वयाध्याये चतुर्भिः पादैर्वेदान्तानां चिदचिच्छरीरम्ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादन एव तात्पर्यम् । तत्राप्यनेन प्रथमचरणेनेत आरभ्य केषाञ्चिन् स्पष्टब्रह्मलिङ्गकानां वाक्यानां विचारः प्रस्तूयते ।

पूर्वं जगत्कारणं सर्वज्ञं सर्वशक्तिमत् सर्वज्ञत्वेन सर्वशक्तिमत्त्वेन च सगुणमेव ब्रह्म वेदान्तवेद्यं प्रतिपादितम् । तस्यैव

लक्षणादिविवेचनेन तत्र वेदान्तसमन्वयेन च वेदान्ततात्पर्यविषयत्वमिति निश्चितम् । इदानीं जगत्कारणत्वरूप यद्ब्रह्मणो लक्षणमुक्तं तन्न सम्भवति जगत्कारणतया प्रधानादीनामेव नियतत्वाद्वितीया शङ्का निराकर्तुं कामो निरुक्तस्य ब्रह्मलक्षणस्यान्यपरत्वं न सम्भवतीत्यावेदयितुमाह—

32890

ईक्षतेर्नाशब्दम् १। १। ५।

छान्दोग्ये सद्ब्रह्माया समाभ्यायते— “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” “तदैक्षत बहु स्या प्रपायेय” (छा० ६। २। ३) इत्यादिसद्ब्रह्माप्रकरणमेवास्याधकरणस्य विषयः । तत्राखिलजगत्कारणतया प्रकृतवाक्ये श्रूयमाणं यत्सत्पदवाच्यं तत्साख्यतन्त्राभिमतं स्वतन्त्रमानुमानिकं प्रधानमाहोऽखिलचित्पदवाक्यप्रधानशरीरकम्ब्रह्मेति सशयः ।

तत्रायम्पूर्वं पक्षः । स्वातन्त्र्येण साख्योक्तस्य त्रिगुणस्य प्रधानस्यैव जगत्कारणत्वं युक्तम् । न ब्रह्मणः । तस्य जन्यधर्मानाश्रयत्वेनापरिणामित्वात् । प्रधानन्त्वचेतनं परिणामि नित्यमेकञ्च । तथा च प्रकृतश्रौतवाक्यं इदमितिप्रसिद्धमचेतनं त्रिगुणात्मकं कार्यं निर्दिश्य तस्य स्थूलावस्थाराहित्यं सद्रूपत्वमेवोच्यते सदासीदिति । तस्यैकस्य विज्ञानेन तत्कार्यरूपस्याखिलप्रपञ्चस्य विज्ञानमप्युत्तरत्रोदीर्यमाणं सामञ्जस्यमुपैति । अत एवान्यत्र “अजामेका लोहितशुक्लकृष्णा बह्वीं प्रजा जनयन्तीं सरूपाम् ( श्वे० ४। ५ ) इति स्पष्टमेवाभिहितम् । प्रधानस्यैव जगदुत्पादकत्वम् । सत्त्वगुणाशेन शुक्ला रजोऽशेन लोहिता तमोगुणाशेन च कृष्णा प्रजा जनयन्तीमित्यर्थात् । तच्च प्रधानं प्रकृतिशब्दवाच्यं सदादौ महदादिक्रमेण परिणमते । एव चतुर्विंशतितत्त्वात्मकं व्यपदिश्यते । तदुक्तम् । ‘मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकस्तु विकारो न

प्रकृतिर्न विकृति पुरुष ” ( सा० का० ३ ) । प्रधानस्य जगत्कारणत्वे रज सत्वयोगादस्य क्रिया ज्ञानशक्तिरपि सम्भवत्येव । ज्ञानस्य सत्त्वधर्मत्वात् । “सत्त्वोत्सञ्जायते ज्ञान रजसो लोभ एव च” ( गी० १४।१७ ) इतिवाक्यात् । एतस्य सत्त्वस्य च प्रधानावस्थाया मपि वर्तमानत्वादचेतनस्यापि प्रधानस्य सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्त्वञ्चो पचर्यते । सत्त्वस्य स्वयमश्रित्यत्वेन प्रकाशाख्यज्ञानवृत्तेरनुत्पाद कत्वेऽपि चलेन रजसा तदुपष्टम्भात्तज्जनने प्रवृत्ति । तमस्त्वावर- कत्वेन गुरुत्वेन चोभयो सत्त्वरजसो क्वचित्प्रवतत्क्वचिन्निवर्तय न्नियमयति । एते च प्रवृत्तिनिवृत्ती तदुत्तरकार्यानुमेये । गुणानामथ स्वभावोऽभिहित साख्यकारिकायाम्—

सत्त्व लघुप्रकाशकमिष्टमुपष्टम्भक चलञ्च रज ।

गुस्वर्णकमेव तम प्रदीपवच्चार्थतो वृत्ति ॥ १३ ॥

एवञ्च ब्रह्मण सत्त्वरजस्तमोगुणवत्त्वाभावेन न ज्ञानादिशक्ति मत्त्व, न वा जगत्सृष्टिस्थितिसंहारकर्तृत्वमुपपद्यते । प्रधानस्य तु त्रिगुणत्वादुक्तक्रमेण ज्ञानशक्त्यादिमत्त्व, जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्व न विरुद्धयते । अत एव “प्रकृते क्रियमाणानि गुणे कर्माणि सर्वश ” ( गी० ३।२७ ) इति स्पष्टमुक्तम् । तस्मादत्र सब्रह्म सर्वशक्ति मत्प्रधानमेव जगत्कारणम् । तदेव च सदेवेत्याद्यखिलकारण वाक्यानिप्रतिपादयन्तीतिप्राप्ते ब्रूम । ईक्षतेर्नाश इमिति । अशब्द मानुमानिक साख्याभिमत प्रधान न सद्ब, न सत्पदवाच्य जग त्कारणम् । ‘तदेक्षत बहु स्या प्रजायेये’ तीक्ष्णतिघाता श्रवणात् । अपि तु ब्रह्मैव जगत्कारणम् । तस्य चेतनत्वेनेक्षणमम्भवात् । प्रधानस्य त्वचेतनत्वेन तदसम्भवात् ।

एवमाम्नायते—“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” “तदेक्षत बहु म्या प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत तत्तेज ऐक्षत बहु स्या प्रजायेयेति तदपोऽसृजत” ( छा० ६।२।३ ) इतिसृष्टिवाक्ये जगत्कर्तृ

कृतस्थेक्षणस्य श्रवणाच्चेतनान्मकृत्कृत्वमेवेक्षणस्यानुभविक्त्वात् ।  
 चेतनरूपस्य ब्रह्मण एव जगतः कारणत्वं न चेत्चेतनस्य प्रधानस्य  
 स्वातन्त्र्येण । प्रधानस्य तु ब्रह्मशरीरत्वात् तत्पारतन्त्र्येण जग-  
 त्कारणत्वम् । अत एव “तदधीनत्वादर्थवन्” ( ब्र० सू० १।४।३ )  
 इतिसूत्रेण “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” ( इवे० ४।९ )  
 इतिश्रुत्या च प्रधानस्य ब्रह्माधीनत्वेन चेतनव्यतिरिक्तस्य जगतः  
 कारणत्वमभिहितम् । एवञ्चाचेतनस्य प्रधानस्याचेतनाशस्य जगतः  
 कारणत्वोपपत्तावपि न सर्वस्य कारणत्वम् । ब्रह्मणस्तुस्वरूपेणैव  
 तेजोबलादिसर्वलोकस्य कारणत्वम् । सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टत्वात् ।  
 तथा च “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” ( श्वे० ४।९ ) इति श्रुत्य-  
 नुरोधेन सद्ब्रह्मात्मादिशब्दवाच्य ब्रह्म प्रधानद्वारैव तेजोबलादि-  
 रूपसर्वलोकमुत्पादयति । तत्राप्यादिसृष्टाधान्तरसृष्टौ च स्वस्मिन्  
 सूक्ष्मरूपेणाऽव्याकृतनामरूपाभ्यां स्थितानां सर्वेषां व्याकृतनामरूपा-  
 त्तिका सृष्टिं करोति । “तद्वेद तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव  
 व्याक्रियते” ( बृ० १।४।७ ) इति श्रुते । तद्वन्नचेतनमात्रस्य  
 प्रधानाशत्वेन विकारित्वादिदोषाणां प्रधान एव पर्यवसानाद् ब्रह्मणो  
 निविकारित्वमेव स्वतः सिद्धम् । एवञ्च निर्विकारिणस्तस्य सृदादि-  
 स्वरूपस्य घटादिरूपत्वप्राप्तिवत् स्वरूपेणाऽचेतनविकारिजगद्रूपता-  
 न् सम्भवतीति स्वरूपतो जगदुपादानत्वासिद्ध्या प्रधानजीवद्वारैव  
 तस्य जगदुपादानत्वम् । तथा च जगतो ब्रह्मोपादानकारणकत्वस्वी-  
 कारेऽपि नाद्वैतवादः सिध्यति । तथा सति ब्रह्मकारणवादिमाया-  
 कारणवादिवाक्यानामेकवाक्यतासम्पादनेऽपि न कश्चिद्विरोधः ।

एवमग्रेऽपि प्रधानकारणत्वनिषेधपराणां सूत्राणां प्रधानस्य  
 स्वातन्त्र्येण कारणत्वं न सम्भवतीत्यर्थ एव तात्पर्यम् । एतच्च  
 “तदधीनत्वादर्थवन्” ( बृ० सू० १।४।३ ) इति वैयासिकवाक्या-  
 निश्चीयते ।

यदुक्तम्, ब्रह्मण सार्वज्ञ्य सर्वशक्तिमत्त्वञ्च न सम्भवतीति, तदपि न । ब्रह्मणो नित्यनिर्दोषज्ञानाश्रयत्वात्सर्वसम्भव । तथैव प्रतिपादितत्वात् ।

“न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकञ्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च” (श्वे० ६।८) इति तस्य ज्ञानबलक्रियाशक्तीना नैसर्गिकत्वश्रुत सार्वज्ञ्यादिक सर्वमुपपद्यते । किञ्च यदनुग्रहादिदानीतनसिद्धयागिनामप्यतीतानागतव्यवहितविप्रकृष्टादिविषयक ज्ञान प्रत्यक्षमेव युगपदुत्पद्यते । किन्तु हि तस्यानाद्यनन्तस्य महाश्चर्यराशे महायोगे श्वरस्य परमपुरुषस्य भगवतो वक्तव्यम् । तथाच—अर्पाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्तिवेत्ता तमाहुरग्न्य पुरुष पुराणम् । (श्वे० ३।१६) इत्यादयो मन्त्रवर्णास्तस्यानन्तमहिमानमामनन्ति । तस्मात्परमात्मन सवज्ञत्वादिक सुतरामुपपन्नम् । प्रत्युत त्वदीयमतसिद्धस्य प्रधानस्यैव तन्नोपपद्यते ।

तथाहि—सत्त्वरजस्तमसा साम्यावस्थाया एव प्रधानपदवान्यत्वात्तत्समये गुणैस्तारतम्यमपहाय वर्तमानतया फलो-मुखप्रवृत्त्यभावः । तदभावे सत्त्वधर्मेण सार्वज्ञ्यादरनुदयश्च । तत्क्षणऽपि प्रवृत्तिरङ्गीक्रियत एवेति चेन्न । तदा गुणाधिकारस्य न्यूनाधिकभावेन सत्त्वेन प्रधानमेव प्राधान्याद्धीयेत । अतः कथमपि सत्त्वान्निभि सार्वज्ञ्य प्रधानस्य न सिद्धयतीत्यानीनि परशतानि दूषणानि विशेषतो रचनानुपपत्त्यधिकरणे दशयिष्याम इति न प्रधानस्य जगत्कारणत्व युक्तमिति दिक् ।

एवञ्च अशब्दमित्यस्य शब्दशब्दान्मत्वर्थीयात्प्रत्ययेन सर्वं वाक्य सावधारणमिति नियमादन्भक्षो वायुभक्ष इति वच्छब्द एव यत्र न प्रमाणमिति विग्रहलभ्योऽर्थः । शब्देतरानुमानप्रमाणवत्वमिति

वार्थे । पर्युदासार्थकनञ्चा समासेऽशब्दशब्दा-मत्वर्थीयाच्प्रत्ययेन तस्य निष्पन्नत्वाङ्गीकारात् । तादृशञ्चानुमानिक स्वतन्त्रमचेतन प्रधानमेवेति तस्य जगत्कारणत्वं निषिद्धयत ईक्षतेरिति हतुघटित पारमर्षेण सूत्रेण । तथा च-प्रधानं न जगत्कारणत्वेन वेदान्तप्रतिपाद्यम्, वेदान्ततात्पर्याविषयत्वात् । वेदान्तघटकसद्विद्याप्रकरणं न प्रधानतात्पर्याविषयकं तस्य चेतनधर्मबोधकेक्षतिपदघटितत्वात्, “देवदत्त ऐक्षत” इति वाक्यवदित्यादिदिशानुमानस्वरूपमवसेयम् ।

अशब्दमित्यस्य वेदशब्दाऽप्रतिपादित प्रधानं न जगत्कारणमिति तु नार्थः । “अस्मा मायो सृजत विश्वमेतत्” ( श्वे० ४।९ ) “मायान्तु प्रवृत्तिं विद्यान्मायिनन्तु महेश्वरम्” ( श्वे० ४।१० ) “प्रधानक्षेत्रज्ञ पतिगुणेश ” ( श्वे० ६।१६ ) इति भाष्यप्रकृतिप्रधानशब्दवाच्यस्य वेदशब्दप्रतिपाद्यत्वदर्शनात् । “तदधीनत्वादथवदि” ( ब्र० सू० १।४।३ ) तिसूत्रेण ब्रह्मण स्वाधीनाव्यक्तपदवाच्यप्रकृतिसंकाशा जगत्सृष्टिकर्तृत्वस्य ज्ञापनाच्च ।

एव नाशब्द शब्दाप्रतिपाद्यं शब्दाऽगम्यं न ब्रह्म किन्तु शाब्दमेव शब्दगम्यमेव । कुत ? ईक्षते । ‘परात्परमीक्षते’ ( बृ० १।३।० ) इति परात्परपुरुषस्य ब्रह्मण ईक्षणाविषयत्वश्रवणादित्यपि नार्थः । उदाहृतश्रुताधीक्षत इत्यस्य ब्रह्मणो दृश्यत्वसाधकस्य शाब्दत्वसाधकत्वानुपपत्तिः । दृश्यत्वेन ब्रह्मण शाब्दत्वमप्युपपद्यत इति चेन्न, वाक्यभेदापत्तेः । किञ्चास्यास्त्वदीयकल्पनाया एव सामञ्जस्ये ‘औपनिषदत्वान्नाशब्द’ इति साक्षाद्ब्रह्मशाब्दत्वसाधकस्यैव हेतोरुपादानं कुर्यात् । तादृशसूत्राऽप्रणयनमेवाभिव्यनक्ति त्वदायार्थस्य निस्सारताम् । तस्मात्प्रागुदीरित एव राङ्गान्वितोऽर्थ इति सर्वं समञ्जसम् । ॥१॥१॥५॥

नन्वीक्षणमात्रेण न चेतनस्य जगत्कारणत्वं सिद्धयति । तस्मिन् ऐक्षत” ( छा० ६।३।३ ) “ता आप ऐक्षन्त” ( छा० ६।३।३ )

इत्यप्तेजसोरचेतनयोरपीक्षणत्वश्रवणात् । तत्समानप्रकरणपाठात्सा  
हचर्याच्च सदीक्षणस्याप्यौपचारिकत्वेन सप्तपदवाच्याचेतनप्रधान  
परत्वेनापीक्षितत्वोपपत्त्या प्रधानस्यैव जगत्कारणत्वं युक्तमित्याशङ्क्य  
समाधत्ते—

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् १।१।६।

अप्तेजसोरचेतनयोरपि “तत्तेज ऐक्षत” “ता आप ऐक्षन्त”  
इत्यादिष्वपीक्षितिर्यथा गौण श्रूयते तथा सप्तपदवाच्ये प्रधानेऽपीक्षति-  
गौण स्यात्तेन च प्रधानमेव स्वतन्त्र कारण स्यादिति चेन्न । कुत ?  
आत्मशब्दात् । उत्तरवाक्येऽप्यात्मशब्दस्य श्रूयमाणत्वात् । तथा हि—  
“तदेव सोम्येदमग्र आसीदि”त्युपक्रम्य “ऐक्षत” “तत्तेजोऽसृजत”  
(छा० २।२।३) इत्येव तेजोब्रह्मणां सृष्टिमभिधाय तानि चोत्तरत्र  
तदेव सप्तपदवाच्यमीक्षितदेवतापदेन परामृदयाह “सेय देवतैक्षत”  
“हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे  
व्याकरवाणीति” (छा० ६।३।२) अत्र श्रुतौ जीवेनात्मनेत्यादेर्जीव  
शरीरेण मयाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीत्ययमर्थः । तथा च  
तस्यैव तेज आदिषु प्रवेशनतन्नामरूपव्याकरणादिविचारस्य तत्कथं  
नस्य च चेतनधर्मत्वेन सप्तपदवाच्यप्रद्वधर्मत्वोपपत्तेर्मुख्यत्वेमेवे  
क्षणस्य । “स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो” (ज० ६।९।४) इत्यात्म  
शब्देन स्पष्टमभिधानात् । नह्यात्मनो जडत्वं येन गौणत्वमीक्षणस्य  
स्यात् । एवञ्च “तत्तेज ऐक्षत” “ता आप ऐक्षन्त” इति श्रूयमाण  
मीक्षणं तच्छरीरान्तर्यामिपरमात्मन एवेतिसिद्धम् ।

तेनस्यन्तर्यामितया परमात्मनो नियमनकर्तृत्वस्यन्तर्यामिब्राह्म  
णात्सिद्धम् । तथा हि—“यस्तेजसि तिष्ठन् तेजसोऽन्तरो य तेजो  
न वेद् यस्य तेज शरीरम् यस्तेजोऽन्तरो यमयत्येष न आत्मान्तर्या-  
म्यमृत” (वृ० ४।७।१४) “योऽप्सु तिष्ठन्नद्वधाऽन्तरो यमापो न



विदुर्यस्यापः शरीरं चोपान्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः”  
 ( बृ० ४।७।४ ) “यः सर्वेषु तिष्ठन्सर्वेभ्यो भूतेभ्योऽन्तरो य सर्वाणि  
 भूतानि न विदुर्यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरम्” ( बृ० ४।७।१५ )  
 इत्यत्र तेजोऽबादिपरवाक्येष्व्वात्मशब्दश्रवणादात्मनस्तेजोबाधन्त-  
 र्यामित्वेन तच्छरीरितया तेजोबादीनाञ्च शरीरतया श्रवणादीक्षुणस्य  
 शरीरधर्मत्वानुपपत्त्या तदन्तर्यामितया सम्बास्थितपरमात्मधर्मत्वेन  
 मुख्यत्वम् । तत्साहचर्याऽसदीक्षुणस्यापि स-पदवाच्यब्रह्मेक्षुणत्वो-  
 पपत्त्या मुख्यत्वमेव ।

नञ्च “आत्मा वा इदमग्र आसीत् । नान्यत्किञ्चन मिथन् ।  
 स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति । स इमोल्लोकानसृजत” ( ऐ० १।१ )  
 सदेव सोम्येदमग्र आसीदित्युभयोर्वाक्ययोस्समानार्थकत्वेनैक-  
 वाक्यत्वसिद्धौ सच्छब्दस्यात्मवाचकत्वेन तदीक्षुणस्य प्राधान्यमेव ।  
 एवं “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” ( तै० २।२ )  
 इत्यस्य सदेवेत्यादिवाक्यस्य च समानार्थकत्वेन सत्पदाभिधेय-  
 स्यात्मपदवाच्येन सहाभेदात्तदीक्षुणस्य मुख्यत्वान्न सत्पदवाच्यम-  
 चेत्तन केवलं प्रधानं जगतः कारणमिति ॥ १। १। ६॥

इतश्च न प्रधानं सत्पदवाच्यम् ।

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् । १। १। ७।

अत्र प्रकृतसत्पदाभिधेयतत्त्वनिष्ठस्योपासकस्य मोक्षोपदेशान्न  
 प्रधानं सत्पदप्राप्त्यमिति । तथा हि—सदेवेत्यारभ्य “अन्नेन सोम्य  
 शुद्धेनापोमूलमन्विच्छद्भिः सोम्य शुद्धेन तेजोमूलमन्विच्छ तेजसा  
 सोम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छ । सन्मूलाः सोम्येमा सर्वाः प्रजाः  
 सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः” ( छा० ६।८।४ ) इति सत्पदवाच्यस्यैव  
 सर्वप्रजाया मूलत्वेन तत्प्रपृत्वं तदायतनत्वेन तत्स्थितिहेतुत्वं  
 तत्प्रतिष्ठत्वेन तत्प्रलयहेतुत्वञ्चाभिधायानन्तरम् “अस्य सोम्य

पुरुषस्य प्रयतो बाह्यनसि सम्पद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायाम्” ( छा० ६।८।६ ) “ स य एपोणिमा” ( छा० ६।८।७ ) इतिप्रकृतमेव सत्पदवाच्यं परदेवतापदेनाणिमशब्देन च परामृश्य “एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो” ( छा० ६।८।७ ) इत्यत्र स आत्मेति तस्यैव प्रकृतस्य सत्पदवाच्यस्य परामर्शः । एतदात्मकमिदं सर्वमिति सदात्मकत्वं सर्वस्य जगतो ज्ञापयित्वा “तत्त्वमसि श्वेतकेतो” रिति चेतनस्यापि सदात्मकत्वोपदेशेन तन्निष्ठोपदिष्टा । ततश्च सद्ब्रह्मात्मकत्वेन ब्रह्मव्याप्यत्वेन प्रत्यगात्मानुसधाननिष्ठस्य तस्य “आचार्यवान् पुरुषो वेद” ( छा० ६।१४।२ ) इतिरीत्या “तस्य तावदेव चिर यावन्न विमोक्ष्येऽथ सम्पत्स्य इति” ( छा० ६।१४।२ ) इति मोक्षोपदेशश्रवणात् । एवञ्च पूर्वोदितसद्विषयकज्ञानवतस्तत्त्वमसीत्युपदेशेन स्वस्य सत्तादात्म्यज्ञानं मोक्षहेतुर्न हि स्वस्याचिदभेदज्ञानम् । तस्मात्सच्छब्दवाच्यं जगत्कारणमात्मैव न प्रधानम् । अत्र श्रुतौ “विमोक्ष्येऽथसम्पत्स्य” इत्युभयत्रोत्तमपुरुषः छान्दसत्वात्प्रथमपुरुषे ज्ञेयः ॥ १।१।७॥

हेयत्वावचनाच्च । १।१।८।

“एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो” ( छा० ६।९।४ ) इत्यत्र हेयत्ववचनाभावान्न सच्छब्दवाच्यं प्रधानम् । यदि तदेव स्यात्तदा तदनात्मतत्त्वं स्यात् तन्नास्ति, अतस्तदात्मकत्वेनात्मानं नानुसधत्स्व । तदनुसंधानस्य मोक्षविरोधित्वादित्येवं मातापितृसहस्रवत्सलतरेण परमहितानुशासनपरेण वेदेनोपदिष्टं स्यात् । यथाऽरुन्धतीं दिदर्शयिषुस्तत्समीपस्थताराणां हेयत्वं स्पष्टं निर्दिशति तद्वदिहापि स्यान्न च तथा दृश्यते ॥ १।१।८॥

इतोऽपि न प्रधानं सच्छब्दवाच्यमित्याह—

### प्रतिज्ञानिराधात् ॥१११९॥

“येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यस्य स तत्प्रविज्ञातं विज्ञातं स्यात्” (छा० ६। १।३) इत्यत्र कारणविज्ञानेन तत्कार्यभूतस्य सर्वस्य विज्ञानमितीयं सर्वविज्ञानविषया प्रतिज्ञा विरुद्धयते प्रधानस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वं । कुत ? प्रधानस्याचेतनत्वेन तद्विज्ञानेन चेतनाचेतनसम्भितस्य सर्वस्य प्रपञ्चनात् तस्य विज्ञानं न स्यात् । चेतनस्य तत्कार्यत्वाभावेन सर्ववस्तुविषयिण्या प्रतिज्ञाया विरोध स्पष्ट एव ॥१११९॥

इतश्च न प्रधानं सत्पदवाच्यम्—

### स्वाप्ययात् ॥१११०॥

अत्रापि तदेव सत्पदवाच्यं कारणं प्रकृत्याह—“स्वप्नान्तं मे सोम्य विजानीहीति” “यत्रैतत्पुरुषं स्वपिति नाम सता साम्यं तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते स्वमपीतो भवति” (छा० ६।८।१) इति सुषुप्तस्य जीवात्मनः सता सम्पत्तिर्भवतीति श्रुतिर्दर्शयति । स्वमपीतो भवतीत्यनेन प्रलयो बोध्यते । स च सर्वेषां स्वकारण एव भवतीति सकलतान्त्रिकं समयः । एवञ्चात्र सत्पदेन प्रधानाख्ये केवलेऽचेतने गृहीते तत्रैव लयो वक्तव्यः । स चायुक्त एव । नहि चेतनस्य जीवस्याचेतने लयः सम्भवदुक्तिकः । तस्मात्पूज्यमचिदचिद्विशिष्टे ब्रह्मणि सत्पदवाच्यं एव स्वाप्ययो युक्तं इति ॥१११०॥

प्रधानं न जगत् कारणमित्यर्थेऽन्येषां वेदान्तवाक्यानां सम्मतिमाह—

### गतिसामान्यात् ॥११११॥

सर्वेष्वपि वेदान्तेषु चेतनस्य ब्रह्मण एव कारणत्वमुच्यते न प्रधानादीनाम् । यद्यत्र सद्विद्यायां सत्पदवाच्यं प्रधानमेव जगत्कारणं

तयोच्चेत तर्हि तद्विज्ञानात्मात्मपदबोधव्यवहणो जगत्कारणत्वस्या-  
भिधायिनीनामनेकश्रुतीनां वैमत्यं प्रसज्येत । एकार्थप्रतिपादकत्व-  
रूपमेकवाक्यत्वञ्च भज्येत । ताश्च श्रुतयः । “आत्मा वा इदमेक  
एवाग्र आसीत् नान्यत्किञ्चन मिषत् स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति  
स इमान् लोकानसृजत” (ऐ० १।१) “आत्मन एवेदं सर्वम्” (छा०  
७।२६।१) तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाश सम्भूतः” (तै० २।१)  
“आत्मन एष प्राणो जायते” (प्रश्न० ३।३।) “यतो वा इमानि  
भूतानि जायन्ते” “तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” (तै० ३।१) इत्याद्याः ।  
एतेषां वाक्यानां या गतिं यत्रार्थेऽध्यवसिता प्रवृत्तिस्तत्समानार्थ-  
कत्वादस्यापि वाक्यस्य । प्रदर्शितवाक्येष्व्यात्मादिपदोपादानाच्चेतन  
एव जगत्कारणत्वसमर्थनम् । नह्यात्मशब्दोऽत्र समुपस्थापयति  
स्ववाच्यतयाऽचेतनम् ॥१११११॥

इतश्च न सत्पदवाच्य प्रधानम् ।

श्रुतत्वाच्च १।१।१२।

श्रुतमेवास्मिन्सद्विद्याप्रकरणे सच्छब्दवाच्यस्योत्तरत्र वाक्येष्व्या-  
त्मत्वेनानुस्मृतिः । तथा हि—सदेव सोम्येदमग्र आसीदित्युपक्रम्य  
“तत्तेजोऽसृजत” “सन्मूला सोम्येमा प्रजा सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा”  
इति मध्ये प्रदर्श्य “स एषोणिमेतद्वात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा  
तत्त्वमसि श्वेतकेतो” (छा० ६।९।३) इत्येवमादिभिस्तस्य सच्छब्द-  
वाच्यस्यात्मतयोपदर्श्य सत आत्मन एव जगत्स्रष्टृत्वनामरूपव्या-  
कर्तृत्व-सर्वज्ञत्व-सर्वशक्तित्व-सर्वाधारत्वादयो गुणा स्पष्टप्रति-  
पादिताः । एव तस्यामेवोपनिषदि सप्तमाष्टमयो प्रपाठकयो “आत्मै  
वेदं सर्वम्” (छा० ७।२५।२) “आत्मत आकाश आत्मतस्तेज  
आत्मत आप” इत्यारभ्य “आत्मत एवेदं सर्वम्” (छा० ७।२६।१)  
“य आत्माऽपहृतपाप्मा” इत्यारभ्य सत्यकाम सत्यसंकल्प-  
सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” (छा० ८।४।१) इति श्रुतम् ।

एभिर्वचनै स्पष्टमेव सत्पदवाच्यात्मन एवापहतपाप्मत्वं सत्यकामत्वं सत्यसकल्पत्वादयोऽसाधारणधर्मा प्रतिपादिता । तस्मादत्र सत्पदवाच्यस्य परमात्मन एव जगत्कारणत्वमिति सिद्धम् ।

तदेवमथात इत्यारभ्य श्रुतत्वाच्चेत्येतदन्तै सूत्रै सर्वज्ञसर्वशक्तिमत् सर्वकारण सर्वात्मक चित्स्वरूप ब्रह्म सर्ववेदान्तप्रतिपाद्यमित्युपपाद्याच्चेतनप्रधानस्य स्वातन्त्र्येण जगत्कारणत्वनिरासेन न ब्रह्म लक्षणस्य तत्रातिव्याप्तरिति स्पष्टमुपपादितम् ॥१॥१२॥

अथापि चेतनसामान्यात्प्रकृतिसयोगहेतुर्विविधवृजिनसन्तप्तस्य प्रत्यगात्मनोऽपि कैश्चिच्छास्त्रोपदर्शितोपायैस्तदशविशुद्धताया सम्पादितायां तत्र तल्लक्षणस्योपसङ्क्रम स्यादिति तामिमां शङ्कामपाचिकीर्षन्नुत्तराधिकरणमारचयति—

इति ईक्षत्याधिकरणम्

अथ आनन्दमयाधिकरणम्

आनन्दमयोऽभ्यामात् १।१।१३।

तैत्तिरीयकेऽन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयादिप्रतिपादनादनन्तर “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मानन्मयस्तनैव पूर्णं स वा एष पुरुषविध एव । तस्य पुरुषविधताम् । अन्वय पुरुषविध । तस्य प्रियमेव शिरः । मोक्षो दक्षिण पक्षः । प्रसोद उत्तर पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठा” । (तै० २।५) इति श्रूयते । तत्र सशयः । किमत्रानन्दमयपदेन” सत्यज्ञानमनन्त ब्रह्मतिप्रवृत्त परम्ब्रह्मैवाभिधीयत आहोस्वित् प्रत्यगात्मपदवेदनीयो जीव इति । किं युक्तम् ? जीव एवाजाभिहितः ॥ कुत ? अन्नमयादिविकारसाहचर्यात् । “तस्यैव शरीर आत्मेति तस्य पूर्वस्य शरीरत्वश्रवणात् ‘ब्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठति ब्रह्मण आनन्दमयपुच्छत्वेन पुच्छवत्तदाधारत्वनिर्देशेन तत् पृथक्त्वज्ञापनात् । तस्य च चेतनत्वेनेक्षण

पूर्वकसृष्ट्यादिकर्तृत्वोपपत्ते । सत्य ज्ञानमनन्त ब्रह्मेत्याख्या  
 “नन्दादेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते आनन्देन जातानि जीवन्ति  
 आनन्द प्रयन्त्यभिसविशन्ति” (तै० ३।६) इत्यन्तेय श्रुतिर्जीवस्यैव  
 ब्रह्मत्वमात्मत्वमानन्दत्व जग कर्तृत्व च ज्ञापयतीतिप्राप्त उच्यते ।  
 आनन्दमयोभ्यासादिति आनन्दमय परमात्मा भवितुमर्हति । कुत ?  
 अभ्यासात् आनन्दमयपदस्य ब्रह्मण्येवाभ्यासदर्शनात् । तथाहि—  
 अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयस्तस्मिन्नुक्तं, “रसो वै स” (तै० २।२७।)  
 इति तस्यैव रसत्व सारत्वमानन्दत्वमुक्तवोच्यते ‘रस ह्येषाऽय  
 लब्धवानन्दी भवति । को ह्येयान्यात्क प्राण्यात् यद्येव आकाश  
 आनन्दो न स्यात् । एष एवानन्दयति । यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्ये  
 ऽनात्म्येऽनिर्क्तनिलयनेऽभयप्रतिष्ठा विदन्तेऽथ सोऽभय गतो  
 भवति । सैषाऽऽनन्दस्य मीमासा भवति युवा स्यात्साधुयुवाध्या  
 पक । आशिष्ठो द्रविष्ठो बलिष्ठ । तस्येय पृथिवी सर्वा वित्तस्य  
 पूर्णा स्यात् । स एको मानुष आनन्द । ते ये शत मानुषा  
 आनन्दा । स एको मानुषगन्धर्वाणामानन्द” (तै० २।७।८।) एव  
 पूर्वेषा पूर्वेषा शतेन शतेन चानन्देनतुल्य उत्तरेषामुत्तरेषाञ्चैक  
 आनन्द । एव गन्धर्वदेवगन्धर्वपित्रानानजदेवकर्मदेवदवेन्द्र  
 बृहस्पतिप्रजापतीनामानन्दानुत्त्याह “ते ये शत प्रजापतेरानन्दा ।  
 स एको ब्रह्मण आनन्द । प्रतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा  
 सह । आनन्द ब्रह्मणो विद्वान न विभेति कुनश्चन” (तै २।८।९।)  
 इत्यानन्दवल्यामसकृदभ्यस्यमानमानन्दपद स्वकर्मोपार्जितानन्त  
 क्लेशाश्रयप्रत्यगात्मनि प्रसरतामलभमान निखिलकल्याणगुणभाजन  
 निस्समाभ्यधिक परमपुरुष पुरुषोत्तमश्रीरामपदवाच्य भगवन्तमेव  
 स्ववाच्यतयोपस्थापयतीति निरवद्यम् ।

अग्रेष्यस्य प्रकरणस्योक्तेर्थ एवपर्यवसानात् स एवार्थोऽवसेय  
 तथाच “भृगुर्वै वारुणि । वरुण पितरमुपससार । अधि हि भगवो ।

ब्रह्मेति । तस्मा एतत्प्रोवाच । अन्न प्राण चक्षु श्रोत्र मनोवाचमिति  
 तै ह्येवाच यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति  
 यत्प्रयन्त्यभिसविशन्ति तद्विजिज्ञासस्व तद्वद्ब्रह्मति । स तपोऽतप्यत  
 स तपस्तप्त्वाऽन्नम्ब्रह्मेति व्यनानात् । अन्नाद्यव खल्विमानि भूतानि  
 जायन्ते” (तै० ३।२।) इत्यारभ्यानन्दो ब्रह्मति व्यजानात् आन  
 न्दाद्धथेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते आनन्देन जातानि जीवन्ति  
 आनन्दम्प्रयन्त्यभिसविशन्तीति सैषा मार्गवी वारुणीविद्या । परमे  
 व्योमन् प्रतिष्ठिता” (तै० ३।६।) इत्यन्तया वक्ष्या स्पष्टमेवानन्दस्य  
 ब्रह्मत्वाभिधानात् ।

अत्र हि सृष्टिस्थितिप्रलयकारणस्य बुबोधयिषया वरुणेन  
 क्रमशोऽन्नप्राणमनोविज्ञानानन्दानां भृगुम्प्रत्युपदिष्टत्वात् पर्यवसाने  
 चानन्दाद्धथेव खल्विमानितीति श्रुत्याऽनन्दस्यैव ब्रह्मस्वरूपावगम  
 कृत । तदनन्तरं प्रश्नप्रतिवचनयोरश्रवणात् भृगोर्जगत्कारणविष  
 यिण्या जिज्ञासाया आनन्दपदार्थ एव परिसमाप्तत्वाद्धारुणिविद्यया  
 नन्दस्यैव ब्रह्मत्व जगत्कारणत्वमितिनिश्चयादानन्दमयपदव्यपदेश्य  
 परमात्मैव न जीव इति ।

किञ्च “स एको मानुष आनन्द” इत्यारभ्य ‘स एको ब्रह्मण  
 आनन्द, इत्यन्तेन मनुष्यादिप्रजापत्यन्तानां जीवानामानन्देभ्यो  
 ब्रह्मण आनन्दस्य बहुप्रचुरत्वश्रवणादानन्दप्रचुर आनन्दमय परमा  
 त्मैव भवितुमर्हति न जीवस्तदल्पतरानन्द । एव जगद्व्यापारवर्जमि  
 तिसूत्रकारेणैव जीवस्य जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वप्रतिषेधात् प्रकृते चान  
 न्दस्य जगत्कर्तृत्वश्रवणात् आनन्दमयस्य परमात्मपरत्वं एव तत्सा  
 मञ्जस्यादानन्दमय परमात्मैवेति सिद्धम् ।

यदुक्तं ‘ब्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठा” इति ब्रह्मण आनन्दमयपुच्छस्यो  
 क्त्या पुच्छवत्तदाधारत्वेन ततोभिन्नत्वज्ञापनादानन्दमयो जीव इति ।  
 तन्न । कुत उक्तेनाभ्यासज जगत्कारणत्वेन चानन्दमयस्य परमात्म

त्वनिष्पत्ते । ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठेत्यस्य चानन्दमय आत्मा स एव  
ब्रह्मपुच्छवदन्नमयाद्याधार प्रतिष्ठेत्यर्थकत्वात् तदुपपत्ते ।

किञ्च यथाऽन्नमयो देह स्वस्मादभिन्ने स्वावयवैरेव शिरश्चक्षु  
श्रोत्रहस्तपादादिभिर्व्यपदिश्यते तथानन्दमयब्रह्मापि “स वा एष  
पुरुषविध एव । तस्य पुरुषविधतामन्वय पुरुषविध” इत्युक्तस्य  
पुरुषविधत्वस्योपपादकै स्वस्मादभिन्ने प्रियमोदप्रमोदपुच्छै ‘तस्य  
प्रियमेव शिरः’ इत्याद्युक्तेर्व्यपदिष्टं भवति । तत्रावयवत्वेन निरूपि  
ताना प्रियमोदप्रमोदाना पुच्छत्वेन प्रतिष्ठत्वेनाश्रयत्वेनानन्दमय  
ब्रह्मापण्डानन्द भवतीति ज्ञापनाय ‘पुच्छम्प्रतिष्ठे’ त्युक्तम् । यदित्वा  
नन्दमयादन्यद्ब्रह्म स्यात्तदा “तस्माद्वा एतस्मादानन्दमयादन्योन्यन्तर  
आत्मा ब्रह्मेत्यादिकमप्युक्तं स्यान्नत्वेव वचनान्तरं श्रूयते । तस्मादान  
न्दमयम् एव ब्रह्म न ततोऽन्यदिति ।” यत्तुक्तं “तस्यैष एव शरीर  
आत्मा” तस्य पूर्वोदितस्य विज्ञानमयस्य एष आनन्दमय शरीर  
आत्मेत्यानन्दमयस्य शरीरत्वश्रवणात् शरीरसम्बन्धिनः शरीरत्वो  
पपत्ते शरीरो जीव एवानन्दमयो भवितुमर्हतीति तन्न । “य  
पृथिव्या तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो य पृथिवी न वद यस्य पृथिवीश  
रीर य पृथिवीमन्तरो यमयत्येष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।  
७।३) इत्युपक्रम्य, “योऽमुतिष्ठन् योऽग्नौ तिष्ठन्, योन्तरिक्षे तिष्ठन्  
यो वायौ तिष्ठन्, यो विज्ञाने तिष्ठन् विज्ञानादन्तरो य विज्ञानं न  
वेद” (बृ० ३।७।२२) इत्यादिकं बृहदारण्यके पठितम् । माध्यन्दि  
नीयास्तु विज्ञानस्थाने ‘य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न  
वेद यस्यात्मा शरीरम् य आत्मानमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्या  
म्यमृतोऽन्यदात्तम्” । (बृ० ३।७।२२) इत्यादौ सर्वेषां पृथिव्यादीनां  
तथा मनसः प्राणस्य, विज्ञानात्मनश्च परमात्मशरीरत्वश्रवणात् पर  
मात्मनश्च तदन्तर्याम्यात्मत्वश्रवणाच्च तस्यैव सर्वं शरीरत्वनिष्पत्तेरत  
परमात्मैवानन्दमयो सेद्गुमर्हति न ततोऽन्यो जीव इति “अतोऽन्य



दार्त्तमिति परमात्मव्यतिरिक्तस्यार्तत्वश्रवणात् जीवस्यानन्दमयत्वाऽ  
सम्भवात् ॥ १।१।१३ ॥

नन्वस्तु ब्रह्मण आनन्दपदवाच्यत्वम् परमानन्दमयपदबोध्य  
त्वन्तु न सम्भवति मयटोविकारार्थकत्वात् । यथा दारुमयो हस्ती,  
मृण्मयानि पात्राणि, पर्णमयो जुहू, दर्भमयो वेदी, इत्यादौ विका  
रार्थकस्य दृष्टत्वात् विचार्यमाणप्रकरणेऽपि अन्नमय प्राणमयो मनोमय  
इत्यादिषु च यथा विकारार्थकस्य मयटो दृष्टत्वात्तथा प्रकृत आनन्द  
मयपदेऽपि प्रायपाठसामर्थ्याद्विकारार्थकस्यैव मयटो ग्राह्यत्वात्तादृश  
आनन्दविकारत्व प्रत्यगात्मनि जीवे सम्भवत्येव ससारित्वदशाया  
मिति जीवस्यैवात्रानन्दमयपदभाक्त्व नतु परमात्मनस्तस्याविकृत  
त्वादित्याशङ्क्य समाधत्ते—

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् । १। १। १४।

अन्नमय इति विकारार्थकमयट्साहचर्यादानन्दमय इत्ययमपि  
मयड्विकारार्थक एवातो नानन्दमयपदवाच्य ब्रह्म भवितु महतीति  
चेन्न । प्राचुर्यात् आनन्दमय इत्यत्र मयट्प्रत्ययस्य प्राचुर्याभिधायि  
त्वात् । “स एको मानुष आनन्द” इत्यारभ्य “स एको ब्रह्मण  
आनन्द” इत्यन्तेन मानुषाद्यानन्देभ्य प्रजापतिपर्यन्तानन्दानां शत  
गुणाधिक्यश्रवणात् । ततोऽपि ब्रह्मण आनन्दस्य शतगुणाधिक्यस्य  
श्रवणात् तदानन्दस्य प्रचुरत्वोपपत्तेरयमानन्दप्रचुर परमात्मैव नत्व  
ल्पतरानन्दो जीव इति । यतो ब्रह्मण आनन्दस्य ज्ञानाज्जीवोऽभय  
गच्छतीत्युक्तन्तत्रैव । “यतो वाचो निर्वर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह ।  
आनन्द ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन” (तै० २।९) इति ।  
यस्य ब्रह्मण प्रचुरानन्दज्ञानाज्जीवोऽभयतामुपयाति कुतस्तर्हि तदा  
नन्दप्राचुर्यं प्रत्यगात्मनीति ब्रह्मैवानन्दमयपदवाच्यम् ।

यदुक्त अन्नमयेत्यादौ प्राय पाठबलात्समानार्थकत्वस्य न्याय्य

त्वेन विकारार्थकत्वमेवानन्दमयपदेऽपि मयद् इति । तदयुक्तम् । प्राणमय एव तावत्तस्य विकारार्थकस्य मयटोसम्भवाद्—तत्रैवान्यार्थस्य स्वीकर्तव्यत्वात् ।

अत्रेदं विचारणीयम् । विज्ञानमयानन्दमयपदयोर्मयट् विकारार्थं कथं निष्पद्यते ? मयड्वैतयोर्भाषायामभक्ष्याच्छादनयोरिति पाणिनीयन्तु भाषायामेव प्रवर्तते तच्छन्दसि ? प्रकृतपदयोश्चच्छान्दसत्वात् । न च नित्यं वृद्धशरादिभ्यः (४।३।१४४) इति वृद्धत्वादेव मयडितिवाच्यम् , तत्रापि पूर्वसूत्रेण मयडादीनामिव भाषायामित्यस्याप्यनुवृत्तेरानुभविकत्वात् । शरमय बर्हिर्भवति ” ‘दर्भमयं वासो भवति’ यस्य पर्णमयी जुहूर्तिरित्यादि वैदिकेषु प्रयोगेषु “अचश्छन्दसि” (पा० सू० ४।३।१५०) इत्यनेनैव सिद्धिः । विज्ञानानन्दयोर्द्व्यङ्कस्वाभावात् तं निर्वाहः । मृण्मय गृहमिति वैदिकोऽपि चेत्यप्रयोगस्तर्हि तत्र प्राचुर्य एव मयट् । एवं तत् आगताद्यर्थेऽपि मयटोऽमामञ्जस्यं स्पष्टमेव । तस्मादत्रानन्दप्रकृतिको मयट् प्राचुर्य एव “तत्प्रकृतवचने मयट्” ( पा० सू० ५।४।२१ ) इति सूत्रेण विहितोऽपूपमयं पर्व इतिवत् । तथाच—विज्ञानमयो विज्ञानप्रचुरो यथा जीवस्तथाऽनन्दप्रचुरः परमात्मेति सिद्धम् ।

अत्र “यद्येव आकाश आनन्दो न स्यात्” “एष एवानन्दयति” “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म व्यजनात्” आनन्दाद्वद्येव सत्त्विमानि भूतानि जायन्त” इत्येवमादिकमानन्दस्यैवाभ्यासं दृष्ट्वाऽनन्दमयपदाभ्यासमहृष्टाऽपि सूत्रकार आनन्दोऽभ्यासादित्येवं न सूत्रयामास किन्त्वानन्दमयोऽभ्यासादित्येवम् । पुनः विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यादित्यत्र मयट् स्वार्थिकत्वं विहाय प्राचुर्यार्थकत्वं यदुक्तं तत् गौणश्चेन्नात्मशब्दादित्यत्रत्येनात्मशब्देनैव क्षणकर्तृकत्वाच्चेतनवाचकेन ब्रह्मस्वरूपस्य चित्प्रकाशज्योतिरात्मकत्वं यज्ज्ञापितं तच्चिज्योति स्वरूपं ब्रह्म, आनन्दप्रचुरं प्रभूतानन्द-

गुणकमस्तीति ज्ञापनायैव । यद्यानन्दस्य ब्रह्मस्वरूपत्वज्ञापनपरः सूत्रकारो भवेत्तदाऽनन्दोभ्यासादित्येवं सूत्रयत् । द्वितीयसूत्रेऽपि स्वार्थिकत्वादित्येव लिखेन्न तु प्राचुर्यादिति । प्रचुरप्रभूतानन्दगुणकं चिज्ज्योतिःस्वरूपं ब्रह्म जगत्कारणं जिज्ञास्यमिति ज्ञापनायैव तथोक्तम् । अत एव “आनन्दादयः प्रधानस्य” (ब्र० सू० ३।३।११) इति सूत्रेणाप्यानन्दादीनां ब्रह्मगुणतया स्फुटीकरिष्यमाणत्वान् । तदेतच्छ्रुतिसिद्धमेव ज्ञापितं सूत्रकारेणेति । तथाच श्रुतिः—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” (तै० २।१।) इत्यनेन वाक्येन ब्रह्मण स्वेतरव्यावृत्तं स्वरूपमभिधीयते । तत्र चत्वारि पदानि सन्ति । एकास्मिन् वाक्ये एकस्यैव पदस्य विशेष्यताप्रयोजकत्वम् मलज्ञानानन्तपदानि तु स्ववाच्यवृत्तिविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकानीति मन्तव्यम् । तत्र विनिवृत्तोपाधिकसत्त्वाश्रयत्वम्प्रवृत्तिनिमित्तोक्तं तदाश्रयोभूतं ब्रह्माभिधत्ते सत्यपदम् । तेन च चिदचितोऽर्थावृत्तिः फलिता । तत्राचिद्रव्यस्य स्वरूपतः परिणामित्वेनावस्थान्तराश्रयणाद्विकारितया सोपाधिकसत्ताश्रयत्वम् । तदन्वयानुविधायित्वेन तत्संसृष्टचेतनस्यापि नामान्तरादिधारकतयौपाधिकसत्त्वकत्वम् । अतस्तद्व्यावृत्तिरत्र सत्यपदेन सम्पद्यत एव । नित्यत्वविशिष्टसंकोचविकासपरिहीणसमानाकारकज्ञानाश्रयोभूतं ब्रह्माचष्टे ज्ञानपदम् । अतः संसारदशायां संकुचितज्ञानवता मुक्तात्मनां व्यावृत्तिः । देशादिपरिच्छिन्नताराहित्याश्रयोभूतं ब्रह्मापस्थापयत्यनन्तपदम् । ततश्च ब्रह्मणः सगुणत्वात्तत्स्वरूपस्य तद्गुणानाञ्चानन्त्यात्सातिशयस्वरूपगुणवतां नित्यानाञ्च व्यावृत्तिः फलति । त्रिभिर्विशेषणीरेतन्नयं व्यवृत्त्यते । एतेन जीवानां बद्धमुक्तनित्यभेदेन त्रैविध्यमपि दर्शितम्भवतोत्यन्यन्नविस्तरः । प्रकृतलक्षणे ज्ञानमिति पदस्यार्शआद्यनन्तत्वेन ज्ञानगुणाश्रयत्वमेवार्थः । एवं ज्ञानम्वरूपत्वमप्यर्थः स तु “प्रज्ञानघन एवानन्दमयः” इत्यादिश्रुतिभिरवगन्तव्य इति ।

एवञ्चात्र वाक्ये सत्यमनौपाधिकमबाधित ज्ञान स्वप्रकाशकम् अनन्तमपरिच्छिन्न ब्रह्मेत्यर्थं पर्यवसन्नो भवति । तथैव “विज्ञान मानन्द ब्रह्म” (वृ० ३।९।२८) इति विज्ञानपदेन स्वप्रकाश चिज्ज्योतीरूपमुक्तम्भवति तस्य तेजोभूतत्वाद्द्रष्टृत्वम्, आनन्दस्य सुखपर्यायत्वेन गुणत्वं गुणस्य द्रव्याश्रितत्वेन चिज्ज्योतिषो गुण एवानन्द । तत्राप्यानन्दस्य क्लीप्तत्वंनिर्देशात् ब्रह्मपदसामानाधिकरण्यनिर्देशाच्च ब्रह्मत्वरूपसमानाकारत्वमवगम्यते । अन्यथाऽनन्द पदस्य घञन्तत्वेन घञजप पुसीतिलिङ्गानुशासनजलात् पुस्त्व स्यात् । तथा चायमर्थं सम्पन्नो भवति, स्वरूपसमानाकारानन्दगुणक स्वप्रकाश ज्योति स्वरूप ब्रह्मेति । एवमेव “आनन्दो ब्रह्म” (तै० ३।६) इत्येवमाद्या श्रुतय ब्रह्मपदसामानाधिकरण्यात्तमेवार्थमुपस्थापयन्ति । तस्मात्स्वरूपसमानाकारानन्दगुणक स्वप्रकाशचिज्ज्योति स्वरूप ब्रह्मैव सर्ववेदान्तप्रतिपाद्यमखिलजगत्सृष्टिस्थितिप्रलयकारण यत्तदेवात्राभिहितम् । तद्वृणसारत्वात्तद्व्यपदेश प्राज्ञवदिति ‘सूत्र कारेणात्मनो विज्ञानगुणसारत्वादानन्दगुणसारत्वाच्च विज्ञानानन्द पदाभ्या व्यपदेश इति स्पष्टमुक्तम् । प्राज्ञवदिति दृष्टान्तः । यथा य सर्वज्ञ सर्वविदिति सयज्ञातृत्वेन श्रुत प्राज्ञो ज्ञानगुणसारत्वात् सत्य ज्ञानमनन्त ब्रह्मति ज्ञानशब्देन व्यपदिश्यते । यथा च आनन्द ब्रह्मणो विद्वानिति । स एको ब्रह्मण आनन्द इत्यानन्दगुणकत्वेन श्रुतस्य प्राज्ञस्यानन्द गुणसारत्वात् “यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्” “आनन्दो ब्रह्म व्यजानात्” (तै० ३।६।) इत्यादावानन्द शब्देन व्यपदेश इति ज्ञानानन्दयोर्ब्रह्मगुणसारत्वेन तत्सामानाधिकरण्यनिर्देशेन ब्रह्म स्वरूपसमानाकारत्वस्य स्फुटीकरिष्यमाणत्वात् ॥१।१।१४॥

तद्वेतुव्यपदेशाच्च १।१।१५ ।

आनन्दप्रचुर परमात्मेत्यत्र हेतुमाह तद्वेतुव्यपदेशाच्चेति ।

“एष एवानन्दयाति” (तै० २।७।) एष परमात्मा जीवमानन्दयतीति जीवानन्ददाने परमात्मनोऽत्र हेतुव्यपदेशात् । योऽन्यानानन्दयति स स्वयमानन्दप्रचुरो भवति यथालोके स्वयं धनी सन्नव परान्व-  
 निनः करोति तथाऽनन्दयातीतिनिर्देशः । दीर्घदृष्टान्दस । अथवा  
 इतश्चानन्दमयः परमात्मेत्याह तद्धेतुव्यपदेशाच्च । तस्यानन्दमयस्य  
 परमात्मत्वे यो जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वरूपोऽव्यभिचारी हेतुस्तस्य  
 “आनन्दाद्ध्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते” (तै० ३।६।) इत्या-  
 दिना व्यपदेशादानन्दमयः परमात्मा । तथा हि “यतोवा इमानि  
 भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति  
 तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्मे”त्यनया श्रुत्या जगज्जन्मादिकर्तृत्वस्य ब्रह्मैक-  
 निष्ठत्वबोधनेन तस्य ब्रह्मत्वसाधकहेतुत्वात् । एव जगद्व्यापार-  
 वर्जमिति सूत्रेण मुक्तजीवपयेन्तानां जीवानां सृष्ट्यादिकर्तृत्वप्रतिपेधेन  
 तादृशसृष्ट्यादिकर्तृत्वहेतोर्ब्रह्मत्वसाध्याव्यभिचारित्वेन दृढीकृतस्य  
 “आनन्दादेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते आनन्देन जातानि  
 जीवन्ति आनन्दमप्रयन्त्यभि संविशन्ति” (तै० ३।६) इत्यत्रानन्द-  
 मयस्य ब्रह्मत्वज्ञापकतया व्यपदेशादानन्दमयः परमात्मा भवितु-  
 मर्हति । प्रयोगस्त्वौदृशः । “आनन्दमयः परमात्मा भवितुमर्हति  
 जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वात्” यज्जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वाभाववान् न स  
 परमात्मा यथा घटः । एवमप्यानन्दमयपदवाच्यं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥  
 १।१।१५॥

इतश्च न जीव आनन्दमय —

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । १।१।१६।

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति मन्त्रवर्णोदितं ब्रह्मैवानन्दमयो  
 गीयते । तज्जीवप्राप्यत्वेन श्रुतं जीयात्परं ततोऽन्यद्भवितुमर्हति । तथा  
 हि “ब्रह्मविद्राप्नोति परम्” इत्युपक्रम्य “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म,

यो वेद निहित गुहायाम्” सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” (तै० २।१।) इत्यस्मिन्मन्त्रे यद्वीर्यते तन्मान्त्रवर्णिकम् । “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाश सम्भूत” (तै० २।१।) इत्यादि-श्रुतिभिरात्मत्वेनाकाशादिकर्तृत्वेनानन्दमयत्वेन “स एको ब्रह्मण आनन्द” इत्यानन्दप्रचुरत्वेन च गीयत इत्यर्थः ।

अयम्भावः । ब्रह्मविज्जीवप्राप्यतया जगत्कर्तृतयानन्दप्रचुरतया श्रूयते यद्ब्रह्म मान्त्रवर्णिकं तदेवानन्दमयपदवाच्यं भवति न जीवः । प्राप्तुरुपासकस्य जीवस्य स्वप्राप्यब्रह्मत्वानुपपत्तेः । जगद्व्यापारवर्जमिति सूत्रेण मुक्तस्यापि जीवस्य जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वप्रातपेधाच्च न जगत्कर्तृत्वानन्दमयपदवाच्यो जीवः किन्तु ब्रह्मैव ।

अत्रेदं तत्त्वम्—“जन्माद्यस्य यतः” (ब्र० सू० १।१।२।) इत्यारभ्य “मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते” (ब्र० सू० १।१।१६।) इत्यन्ते सूत्रे सूत्रकृद्भिर्निश्चितम् तद्वि जगत्कारणं ब्रह्म द्विभुजाद्ययवविग्रहवदस्तीति “ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद्बाहू राजन्यं कृतः । ऊरू तदस्य यद्वैश्यं पद्भ्यां शूद्रोऽजायत” (पु० सू० ११) इत्यनया श्रुत्यावगम्यते सोऽस्य विग्रहो ब्रह्मानन्दमयोऽस्तीति “अर्द्धमात्रात्मको रामो ब्रह्मानन्दकविग्रहः” (श० ता०) इत्यनयावगम्यते । तद्विरोधेन ब्रह्मप्रतिपादकनिराकारपदस्य प्राकृतहेयाकारनिषेधपरत्वं मुपपद्यते । प्राकृताकाररहितत्वं निराकारत्वमिति तत्रिर्वचनम् । तस्य जगत्कर्तृब्रह्मणो ज्ञानशक्तिबलैश्वर्यतनोयार्यान्वयो बहवः स्वाभाविका दिव्या गुणा सन्ति । एतच्च, “सकारणं करणाधिपाधिपो न चास्य काश्चज्जनिता न चाधिपः” (श्वे० ६।९।) “न तस्य कार्यकरणञ्चविद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्वि विधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च” (श्वे० ६।९।) इत्यादिभिः श्रुतिभिरवगम्यते । एवञ्च “अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथारसं नित्यमगन्धवच्च यत्” (क० १।३।१५।) इत्यादि श्रुतीनां “सर्वगन्धं

सर्वरस" इत्यादिश्रुतिभिः सहैकवाक्यतया प्राकृतहेयगन्धादि-  
 निषेधकत्वमुपपद्यते । एवं "अपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको  
 विजिघ्रित्सोऽपिपास सत्यकाम सत्यसकल्पः" (छा० ८।७।१।)  
 इत्यनया श्रुत्या तस्य हेयान् पाप्मत्वादीन् गुणान् प्रतिषिध्य दिव्या-  
 नामैव सत्यकामत्वादिगुणानां प्रकाशनात् । नचागन्धमस्पर्श-  
 मित्यादिश्रुतिविरोधेन ज्ञानशक्त्यादिगुणानामेवौपाधिकत्वं कुतो  
 न स्यादिति वाच्यम् । स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चेत्यत्र श्रुतौ  
 स्वाभाविकत्वेनैव स्वकण्ठरवेणोक्तानां ज्ञानादीनामौपाधिकत्वानुप-  
 पत्तेः । तस्मादगन्धमित्यादिवाक्यानां हेयगुणनिषेधपरत्वेनाचक्षुर-  
 श्रोत्रमित्यादिवाक्यानाञ्च हेयप्राकृतशरीरनिषेधपरत्वेन चापपत्तिः ।  
 तथा च कर्तारमोक्षं पुरुषं ब्रह्मयोनमित्यादिवचनैः साकारजगत्कर्तृ-  
 न्तर्यामिब्रह्मदर्शनेन तत्साम्यप्राप्तिरुक्ता भवति । "यन्नाभिपद्मा  
 ज्ञातोऽब्जयोनिः" इति ब्रह्मणो नाभिपद्मजत्वश्रुत्या नाभिवत्  
 साकारत्वोपपत्तेः । तस्मात्सगुणनिर्गुणसाकारनिराकारादिशब्दा  
 मिहितनिरवधिकनिरतिशयज्ञानानन्दबलैश्वर्यतेजोवीर्याद्यनन्तगुणे-  
 कतान् दिव्यमङ्गलविग्रहं स्वप्रकाशचिज्ज्योतिस्वरूपं सर्ववेदान्तप्रति-  
 पाद्य स्वचिन्तकैकप्राप्य यज्जगज्जन्मादिहेतुभूतं ब्रह्म तदेव जिज्ञास्य  
 ज्ञेयं ध्येयं प्राप्यञ्चेति । तत्प्राप्तौ साधनं विजातीयप्रत्ययानन्तरित-  
 सजातीयप्रत्ययप्रवाहलक्षणं तदेकध्यानं तदेकचिन्तनमिति । 'ततस्तु  
 तम्पश्यते निष्कलं ध्यायमानं' इत्यादिश्रुतिभिः स्पष्टम्प्रतिपादितमिति  
 सर्वमनवद्यम् ॥११॥१६॥

यद्यपि बद्धजीवस्य न मान्त्रवर्णिकत्वमुपपद्यते तथापि विलीना-  
 स्त्विन्द्रप्रपञ्चसम्बन्धस्य निर्विशेषचिन्मात्रैकरसस्य शुद्धस्वरूपस्य  
 मुक्तावस्थस्यैव जीवस्य तथा सम्पद्यतामित्याशङ्क्याह—

नेतरोऽनुपपत्तेः । ११।१७॥

ब्रह्मण इतरो भिन्नो जीवो मुक्तिदशमापन्नोऽपि मान्त्रवर्णिको

नार्हति भवितुम् । अनुपपत्तेः । मुक्तस्यापि जीवस्य “सहज्रक्षणा विपश्चिता” इति श्रुत्युक्तनिरुपाधिकविपश्चित्तवानुपपत्तेः “सोऽकाम-  
यत प्रजायेय” “सत्यकामः सत्यसंकल्पः” (छा० ८।७।१) इत्यादि-  
श्रुतिभिः परमात्मन एव सत्यसंकल्पत्वनिर्णयात् । विविध पश्य-  
चित्तत्वं विपश्चित्तत्वम् । पश्यच्छब्दावयवभूतस्य यच्छब्दस्य पृषोदरा-  
दित्वाहोपेन व्युत्पन्नोय विपश्चित्छब्दः । तत्त्वञ्च नित्यानुपहिते-  
रानपेक्षासङ्कुचितसर्वविषयकज्ञानवत्त्वम् । एतादृश निरुपाधिकं  
विपश्चित्तत्वं मुक्तात्मनोऽपि न सम्भवति । मुक्तेः प्राक्ससारावस्थाया  
सोपाधिकविपश्चित्तत्वेन निरुपाधिकतत्वासम्भवात् ।

अथवा विगतं पशु बन्धनं यस्मात्तद्विपशु ज्ञानम् । विपश्च-  
तच्चित्तेति विपश्चित् । इदमपि विपश्चित्तत्वं मुक्तजीवस्य संसारित्व-  
दशाया व्यभिचरति । तदशायां तस्यैवात्मनो बद्धत्वाग्निरुपाधिकस्य  
तस्याभावात् । “न जायते म्रियते वा विपश्चित्”, इत्यत्र तु विप-  
श्चित्छब्दो ज्ञानवज्जीवपरो विगतं पशु बन्धनं यस्मात्तद् विपशु  
ज्ञानं तच्चिनोतीति विपश्चित् इति निश्चेरिति तत्रैव स्पष्टम् ।

एवञ्चात्र “यतो वाचो निवर्तन्ते” इत्यादि वाक्यं न ब्रह्मणो  
वाङ्मनसयोरगोचरतामभिधत्ते । प्रकरणान्तर्पातिनामनन्तानां  
विपश्चित्तत्वं जगत्कारणत्वादीनां गुणानां वैयर्थ्यापाताच्छतगुणितोत्त-  
रक्रमेण महताऽऽम्बरेण प्रतिपादितस्य सर्वोत्कृष्टानन्दस्य चाकाण्ड-  
ताण्डवायितत्वात् । किन्तु स्वकर्मोपाजितपुण्यपापरूपादृष्टवशादधि-  
गतमलिनवासनस्य पुमो मनसोऽविषयत्वमेव । “दृश्यते त्वमया  
बुद्धया सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” (का० १।३।१२) “मनसा तु  
विशुद्धन” इत्याद्यनेकैः प्रमाणैर्निदिध्यासनादिसाधननिर्मलीकृतान्त-  
करणानां मनसो ग्राह्यत्वमेवेति संक्षेपः । १।१।१७ ॥



इतश्च जीवादन्य आनन्दमयः—

भेदव्यपदेशाच्च । १।१।१८।

“ह्यज्ञौ द्वावजावीशानीशौ” (श्वे० १।९) “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमान । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यभीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः” (मु० ३।१।२) इत्यादिषु जीवपरमात्मनो-भेदव्यपदेशाच्चापि मान्त्रवर्णिक आनन्दमय परमात्मैव न जीव । किञ्च “अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” (छा० ८।१।२।३) इत्याविर्भूतस्वरूपस्य मुक्तजीवस्य परमात्मनश्च “जगद्व्यापारवर्जमिति सूत्रेण जगत्कर्तृत्ववदकर्तृत्वरूपस्य व्यपदेशान्न मुक्तावस्थो जीव आनन्दमय परमात्मा भवितुमर्हति । जगद्व्यापारवर्जमिति सूत्रं परमात्ममुक्तजीवयोर्भेदमन्तरेणानुपपद्यमानं सत्तयोर्भेदमुपपादयति । अन्यथा मुक्तानां परमात्मस्वरूपत्वेन जगत्कर्तृत्वोपपत्त्या तद्विभाजकस्य जगद्व्यापारवर्जमिति सूत्रस्य प्रणयनप्रयासमेव न कुर्यात्सूत्रकार । कृते त्वेवमुभयोर्भेदः स्पष्ट एव दर्शित इति ॥ १।१।१८ ॥

इतश्च जीवादन्य आनन्दमयः ।

कामाच्च नानुमानापेक्षा १। १। १९।

ननु यद्यानन्दमयपदवाच्य परमात्मैव स्यात्तर्हि तस्यैवोत्तरत्र जगत्कर्तृत्वमपि श्रुतं तन्नोपपद्यते । परमात्मसृष्टौ च प्रबलं वैदिक प्रमाणमपि नोपलभ्यते । किञ्च हस्तादीन्द्रियाभावात्तद्व्यापारसाध्या सृष्टिमीश्वरो नैव कर्तुं शक्नुयात् । अनुमानेनैव जगत्कर्तृत्वे तु परमात्मनोऽपेक्षया हिरण्यगर्भादिजीवस्य श्रूयमाणं जगत्कर्तृत्वमेव प्रत्यक्षसनाथी कृतं कुतो न ग्राह्यम् । एवञ्च हिरण्यगर्भादेरिन्द्रियसम्बन्धसत्त्वात् “प्रजापतिरकामयत्” इत्यादिप्रमाणसद्भावाच्च सृष्टिरप्युपपद्यते । तस्मादानन्दमयपदवाच्यो जीव एवेत्याशङ्क्यामाह कामाच्च

नानुमानापेक्षेति । “सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेय” (तै० २।६)  
इत्यादिवैदिकान्येव परशतानि प्रमाणानीश्वरस्य स्वकामनयैव  
सृष्ट्यभिधायकान्युपलभ्यन्त इति नानुमानेन तत्कल्पनम् । प्रत्यक्षा  
देस्तु कचिदागमापेक्षया दीर्घत्यमेवेति हृदयम् ।

मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन्गर्भं दधाम्यहम् ।

सम्भव सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥ गी० १४।३।

सर्वयोनिषु कौन्तेय मूर्तयः सम्भवन्ति या ।

तासां ब्रह्ममहद्योनिरहं बीजप्रदं पिता ॥ गी० १४।४।

इत्याद्याः स्मृतयः परमात्मा मायामाश्रित्य तत्सकाशादेव विश्व  
सृष्टिं करोतीति स्पष्टप्रतिपादयन्ति । नच, काञ्चित्सृष्टिं काममात्रेण  
करोति काञ्चिच्च मायासकाशादिति वाच्यम्, सृष्टेर्द्वैविध्यश्रवणात् ।  
समेपां सृष्टिवाक्यानामेकवाक्यतामन्तरेण परस्परविरुद्धार्थकत्वेन  
तेष्वप्रामाण्यापत्तेश्च । नच मायामनाश्रित्य चिदेकरसात्मकस्वरूपा-  
देव स जगत्सृजतीतिसाम्प्रतम् । परमात्मनि विकारित्वसुखदुःखभो-  
क्तृत्ववैषम्यनैर्घृण्यादिदोषापत्तेः । न च तर्हि विपरीतवादस्याश्रयणा-  
त्सर्वं समञ्जसमिति वाच्यम् । तस्य कुदृष्टिकपोलकल्पनाकल्पितत्वेना-  
प्रामाणिकत्वात् । अत एव प्राङ्निरस्तत्वाच्च ॥१।१।१९॥

इतश्चानन्दमयाज्जीवोऽन्य इत्याह—

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति । १। १। २०।

“रसो वै स रसं ह्येवाय लब्ध्वानन्दी भवति” (तै० २।७।)  
श्रुतिरियमस्मिन्नानन्दमये समान्रायते । तत्र रसशब्दनिर्दिष्ट  
आनन्दमयेऽयं शब्दवाच्यस्य जीवस्यानन्दीभवतीतिवचनादानन्द-  
मयप्राप्त्यनन्तरमानन्दयोग शास्ति । यस्य प्राप्तेरनन्तरमानन्दयोग  
प्रत्यगात्मन स आनन्दमयस्तस्मादन्य एव मान्त्रवर्णिक । रसपदाभि-  
धेयपरमात्मनः सम्बन्धात्प्रत्यगात्मन आनन्दीभाव इत्युभयोर्वैधर्म्यं-

स्पष्टत एव शक्यमवगन्तुम् । अयमभिप्रायः । “निरञ्जन परम  
साम्यमुपैति” (मु० ३।१।३) इति श्रुतेः “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च”  
(ब्र० सू० ४।४) इति सूत्राच्च मुक्तजीवस्य भोगमात्रे परमात्म-  
साम्यं भवति नतु जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वे जगद्व्यापारवर्जमिति  
मुक्तस्य जगद्व्यापारत्वप्रतिषेधात् । तस्मादानन्दमयस्य ब्रह्मणश्चेतनाद्व-  
द्धमुक्ताद्यवस्थावतो जीवशब्दवाच्याद्वस्तुतोऽर्थान्तरत्वसिद्धेः । एवञ्चान-  
नन्दमयो जीव इति मतं मिथ्यात्वमुपगच्छदानन्दमय परमात्मा-  
त्मेवेति सिद्धम् ॥१।१।२०॥

इत्यानन्दमयाधिकरणम् ।

अथान्तराधिकरणम् ।

एव षडभिरधिकरणैरखिलकल्याणगुणाकर सर्वज्ञ सकलजग-  
दुभयकारणभूत चिदचिद्विशिष्टः परमपुरुष परमात्मा साधितः ।  
अथोपासकानां मनोरथपूर्तये तस्यैव स्वरूपं विविच्यते । तत्राल्प-  
पुण्यानां जीवानां त्वेच्छया यद्यपि जगत्सृष्टिरानन्दयोगश्च न सम्भ-  
वति । तथापि विलक्षणपुण्यानामादित्येन्द्रप्रजापत्यादीनां सम्भवत्ये-  
वेत्याशङ्कयामाह ।

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ।१।१।२१।

छान्दोग्ये-“य एपोन्तरादित्ये हिरण्मय पुरुषो दृश्यते हिरण्य-  
श्मश्रुर्हिरण्यकेश आग्रणरात्सर्व एव सुवर्णं (छा० १।१।६) तस्य  
यथा कप्यास पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्य  
पाप्मभ्य उदित उदेति ह वै सर्वेभ्य पाप्मभ्यो य एव वेद” (छा०  
१।६।७) तस्यैव सामं च नेप्णौ इत्यादिदैवतम् “अथाध्यात्मम्”  
य एपोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते” (छा० १।७।५) इत्यादिक

साम्नायते । अत्र हिरण्ययो ज्योतिर्मय । अत्रत्य हिरण्यपद सुवर्ण  
पदश्च विलक्षणज्योति परम् । दृश्यते—अवहितमनस्कैरुपासकै  
रिति शेष । प्रणखो नखाग्र तेन सहेत्यभिविधावाङ् । चक्षुषोर्विशेष  
माह तस्येति—क जल पिवतीति कपि सूर्यस्तेनास्यते विकास्यत इति  
कप्यास पुण्डरीक रक्ताम्भोजम् । कैश्चिदस्य वाक्यस्य भर्कटपञ्चा  
द्भागवत् यल्लोहित पुण्डरीकमिति विवरण कृत तदर्थान्तरत्वाश्लेष  
त्वादिदोषदुष्टतयाऽनादरणीयम् । तादृशपुण्डरीकवदस्य देवस्या  
क्षिणी नेत्रे । तस्य नामाह उदितिनाम । निर्वक्ति स इति—उदित  
उद्भूत सर्वेभ्य सर्वपापास्पृष्ट इत्यर्थ । अधिदैवतम्—देवतामधि  
कृत्योपास्तिवाक्यमित्यर्थ ।

अत्रादित्यान्त स्थमक्ष्यन्तस्थश्च पुरुषमधिकृत्य शरीरवत्त्वश्रुत्या  
सर्वपापास्पर्शवत्त्वश्रुत्या च सशय । किमयं पुरुष पूर्वकृततपआदि  
प्रभावादीदृशभौतकृष्य प्राप्त कश्चिज्जीव उत परमात्मा सर्वान्तर्गत  
इति । किं युक्तम् ? जीव । कुत ? शरीरवत्त्वाद्रूपवत्त्वाच्च । अक्षि-  
पुरुषस्यापि तस्य तदेव रूप यदमुष्यरूपमिति यन्नाम तन्नामेति  
तादृशरूपवत्त्वतादृशनामवत्त्वश्रवणाच्च शरीरसयोगो रूपसम्बन्ध  
श्चादृष्टवशाज्जीवस्यैव तादृशादृष्टजन्यपुण्यपापरूपफलभोगाय, नतु  
परमेश्वरस्य, तस्य चाशरीरत्वारूपवत्त्वश्रवणादित्येव प्राप्त आह—  
अन्तस्तद्धर्मोपदशादिति ।

आन्त्यान्तर्गतोऽक्ष्यन्तर्गतश्च श्रूयमाण पुरुष परमात्मैव कुत ?  
स एष सर्वेभ्य पाप्मभ्य उदित उद्भूतो निगत इत्यादिना तदसा  
धारणधर्माणामपहतपाप्मत्वादानामुपदशात् । अपहतपाप्मत्वं हि  
अपहतकर्मतया सम्पद्यत । कर्मवश्यनाराहित्येनेतिस्पष्टार्थ । कर्मा  
धोनमुत्पटु खभागिन कर्मवश्या हि जीवा एव सन्ति । अतोऽपहत  
पाप्मत्वस्य बद्धनीग्रधर्मत्यानुपपत्तेर्मुक्तानामपि ससारदशायां कर्म  
वश्यत्वेन निरुपाधिकापहतपाप्मत्वाद्यनुपपत्ते । तस्मात्परमात्मन

एव तादृशधर्मवत्त्वादादित्याद्यन्तःस्थः पुरुष परमात्मैव न जीवः ।  
 यत्तुक्तं रूपवत्त्वशरीरवत्त्वश्रवणादयं जीव एवेति । नैष दोषः ।  
 न हि शरीरवत्त्वं जीवत्त्वं कर्मवश्यताञ्च साधयितुमीष्टे । तस्य  
 जीवत्त्वाभाववति कर्मवश्यत्वाभाववति च विपक्षेऽपि सत्त्वात् ।  
 सत्यसङ्कल्पस्य परमात्मनः स्वेच्छयैव शरीरसम्बन्धसम्भवात् ।  
 इयांस्तु भेदः । जीवानाङ्कर्मपारवश्यात्तदनुगुणप्राकृतदिव्यशरीरस्य  
 सम्बन्धः । परमेश्वरस्य तु कर्मानधीनत्वेन स्वाभिमतप्राकृतदिव्य-  
 शरीरग्रहणमिति । अत एव नेश्वरस्य शरीरकृतदुःखाद्यनुभवः । स च  
 कर्माधीनप्राकृतशरीरग्रहीतुर्जीवस्यैवेति दर्शनविन्मतम् । तथा च  
 श्रुतयः “यदा पश्य. पश्यते रुक्मवर्णकर्तारमोशं पुरुष ब्रह्मयोनिम्”  
 (मु० ३।१।३।) “रुक्माभं स्वप्रधीगम्यं विद्यात्तु पुरुष परम्” “ब्राह्मणो-  
 ऽस्य मुखमासोद्वाहू राजन्यं कृतः” (यजु० ४० ११) इत्याद्याः । यत्र  
 पश्येति श्रुत्या जीवस्य तद्दर्शनानन्तरं पुण्यपापविनाशपूर्वकब्रह्म-  
 प्राप्तिर्बोधिता । तत्र ब्रह्मयोनिरुक्मवर्णपदाभ्यां स्वनाभिजपद्वाद्वारा  
 कार्यब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य कारणत्वेन मुक्तप्राप्त्यस्य ब्रह्मणः शरीर-  
 वत्त्वं रूपवत्त्वञ्च बोध्यते । एवं “स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”  
 (श्वे० ६।८।) इति श्रुत्या स्वाभाविकज्ञानबलक्रियाशालिनस्तच्छरी-  
 रस्य तच्छरीरनिष्ठरूपस्य च स्वाभाविकत्वोपपत्त्या नित्यत्प्रसिद्धे ।  
 अत एव श्रुत्युपबृंहणीभूतेतिहासपुराणादिषु बहुशस्तत्र तत्र भग-  
 वतो दिव्यमङ्गलविग्रहस्यापवर्णनं सङ्गच्छते । तथा चादित्याद्यन्तर्गत-  
 पुरुष. परमास्मेवैति ।

इतश्च न जीवः—

भेदव्यपदेशाच्चान्यः । १।१।२२।

जीवविशेषादादित्यादेर्भेदोऽत्र व्यपदिश्यते परमेश्वरस्य “य-  
 आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्य. शरीरं

य आदित्यमन्तरो यमयत्येप त आत्मा" (वृ० ३।७।९।) "यश्चक्षुषि तिष्ठन् चक्षुषोन्तरो यं चक्षुर्न वेद यस्य चक्षुश्शरीरं यश्चक्षुरन्तरो यमयति" (वृ० ३।७।१८) "य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति" (वृ० मा० ३।७।२२) इत्याद्याः श्रुतयः परमात्मनो भिन्नोऽचिदचिदात्मकान्सर्वान् पदार्थानीश्वरस्य शरीरत्वेन तन्नियम्यत्वेन तस्य च शरीरित्वेन तत्तज्जीवान्तरात्मत्वेन नियमनकर्तृत्वेन च व्यपदिश्य चिदचितोर्नियामकतया भेदं साधयन्ति । तस्मादादित्यादिजीवविलक्षणः परमात्मादित्याद्यन्तर्वर्ती पुरुषोऽन्य एवेति सिद्धम् ॥ १।१।२२॥

इत्यन्तराधिकरणम् ।

आकाशाधिकरणम् ।

अथ सर्वेषां कारणवाक्यगतानां कारणवस्तुपराणां शब्दानां सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन सर्वकारणे पर्यवसानत्वेन ब्रह्मवाचकत्वमिति स्पष्टयितुमाह ।

आकाशस्तद्विज्ञात् १।१।२३।

छान्दोग्ये श्रूयते—“अस्य लोकस्य कागतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो ह्येवैन्यो ज्यायानाकाशः परायणम्” (छा० १।९।१।) इति । तत्र संशयः । किमत्राकाशशब्देन पूर्वोदितलक्षणं ब्रह्माभिधीयत आहोस्विद्भूताकाशमिति । कुतः संशयः ? संशयप्रयोजकस्याकाशशब्दस्योभयत्रप्रयुक्तत्वात् । तत्र भूताकाश आकाशशब्दस्य रुढत्वात् लोके प्रसिद्धत्वाच्च “कोह्येवान्यात्कः प्राण्यात्

यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्" (तै० २।७।) इत्यादावाकाशस्या-  
नन्दमयब्रह्मपरत्वावगमात् । तथाचात्राकाशपदेन भूताकाशस्यैव  
ग्रहणं युक्तम् । कुत ? तत्र रूढत्वात् । श्रुत्यपेक्षया लिङ्गस्य दुर्बल-  
त्वाच्च । वाक्यशेषेऽपि "आकाशाद्वायुरिति वाय्वादिक्रमेणाकाशस्य  
कारणत्वं स्पष्टमेव । एवञ्चैतदानुगुण्येन "आत्मन आकाश-  
सम्भूत" इत्यादावप्यात्मपदस्याकाशवाचकत्वम् । आप्नोतीत्यात्मा  
सूक्ष्माकाशस्ततश्च स्थूलाकाशस्य सम्भूतिस्मम्भवत्येव । सदेव  
सौम्येत्यादावपि सदादिपदबोध्यत्व सूक्ष्माकाशस्यैवेति प्राप्तं नश्यते ।  
आकाशस्तल्लिङ्गान् । प्रकृतकारणवाक्य आकाशपदवाच्य सर्वजग-  
त्कारणं परं ब्रह्मैव । कुतः ? तल्लिङ्गात् । तस्य ब्रह्मणो महाभूत  
सृष्ट्यादिकं सकलजगदेककारणत्वं सर्वस्माज्जयायस्त्वं परायणत्व  
मित्यादीनि लिङ्गान्युपलभ्यन्ते । जगत्सृष्ट्यादिकं यद्ब्रह्मणाऽव्याभि-  
चारि लिङ्गं तस्य तदन्यलिङ्गत्वानुपपत्त्याऽनन्यथासिद्धेन लिङ्गेन  
भूताकाशश्रुतेर्वाधात् । एवञ्च प्रकृतवाक्ये भूताकाशपरत्वमाकाश-  
पदस्येत्यर्थस्यायुक्तत्वादानन्दमयाकाशस्य ब्रह्मण एव सर्वजग-  
दुत्पत्तिरित्यर्थस्यैव युक्तत्वादाकाशशब्दवाच्य परमात्मैव । तथा  
सत्येव सर्वस्माज्जयायस्त्वपरायणत्वादिगुणानामपि सामञ्जस्यम् ।  
परमपुरुषे ब्रह्मण्येव तादृग्गुणानां सम्भवो नान्यत्रभूताकाशाद्य-  
चिद्वस्तुनीति । न चाकाश इति प्रसिद्धवन्निर्देशाद्भूताकाश एव  
ग्राह्य इति वाच्यम् । प्रसिद्धवन्निर्देशस्यापि प्रमाणान्तरसापेक्ष-  
कत्वात् । बहुप्रमाणविरोधासम्भवाच्च । परमात्मनः कारणत्वन्तु  
बह्वोभिश्श्रुतिभिरसकृदावापितम् तथा हि—“सदेव सोम्यदमप्र  
आसीदेकमेवाद्वितीयम्” (छा० ६।२।१) “तदैक्षत बहु स्या प्रजा-  
येय” (छा० ६।२।३) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” “स  
इमाल्लोकानसृजत” (ऐ० १।१) ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मनः आकाशः  
सम्भूतः” (तै० २।१) इत्येवमादयोऽनन्ताः । श्रुतयः परमात्मन एव

सर्वजगत्कारणत्वम्प्रतिपादयन्ति । आकाशस्य तु “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्ते” (छा० १।९।१) इत्येकस्मिन्नेव वाक्ये तथात्वम् । ततश्चादिकारणत्वस्य द्विष्टत्वासम्भवाद्वहुश्रुतितदनुगुणतर्कानुरोधेन चेतनस्य ब्रह्मण एव जगत्कारणत्वमास्थेयम् । तथा चासमन्तात्प्रकाशत इति व्युत्पत्त्याकाशः परमात्मेति सिद्धम् । किञ्च “यदेष आकाश आनन्दो न स्यादिति” ति श्रुतदानन्दाकाशादात्मनः “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” (तै० २।१) इति भूताकाशस्थोत्पत्तिश्रवणात् सृष्ट्यन्तर्गतस्य भूताकाशस्य जगत्सृष्टृत्वानुपपत्तेः कार्याकाशकारणाकाशयोर्मध्ये कारणाकाशस्यैव जगत्कारणत्वोपपत्तेश्चास्य जगत्कारणत्वेन श्रुतस्याकाशस्य परमात्मपरत्वमेव युक्तम् ॥ १।१।२३॥

इत्याकाशाधिकरणम् ॥

( अथप्राणाधिकरणम् )

अत एव प्राणः । १।१।२४।

तत्रैवोद्गीथविद्यायां श्रूयते—“प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता” इत्युपक्रम्य कतमा सा देवतेति । प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविदन्ति प्राणमभ्युज्जीहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेदविद्वान् प्रास्तोष्यो मूर्धा ते व्यपतिष्यत्तथोक्तस्य मयेति” (छा० १।१।१४-५) तत्र प्राणवायुरितिलौकिकप्रसिद्धेः “प्राणस्य प्राणम्” (वृ० ४।४।१८) “प्राणबन्धनं हि सौम्य मनः” (छा० ६।८।२) इत्यादिषु च प्राणस्य ब्रह्मपरत्वावगमात्संशयः । किमत्र प्राणशब्देन वायुविकार उच्यत उत परमात्मेति । तत्र वायुविकारस्य प्राणस्य लोकप्रसिद्धित एव



शीघ्रोपस्थितिकत्वाद्वायुविकार इति प्राप्ते—आकाशन्यायातिदेशेन प्राणशब्दस्य परमात्मपरत्वं ज्ञापयति सूत्रकारः । अत एव प्राण इति । अत एवाकाशवाक्य इव प्राणवाक्येऽपि सर्वभूतसृष्टृत्वादिब्रह्मलिङ्गदर्शनादेव प्राणशब्दाभिहितः परमात्मेत्यर्थः । “यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राण श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते” (श० ब्रा० १०।३।३।६) इति श्रुतावपि वायुविकारे प्राणाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तीनां वागादीन्द्रियाणामेव प्राणे संवेशनादिकमुक्तं, नतु महाभूतसंवेशनादिकम् । अत्र वाक्पदमनुक्तकर्मैन्द्रियोपलक्षकं चक्षुःश्रोत्रं ज्ञानेन्द्रियोपलक्षकम् । तस्मादत्रत्यप्राणशब्दवाच्यः परमात्मैवोपास्यप्रस्तावे दधतेति सिद्धम् ॥ १।१।२४ ॥

इति प्राणाधिकरणम्

अथज्योतिरधिकरणम् ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् । १। १। २५।

छान्दोग्ये समाम्नायते—“अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेपूत्तमेपु लोकेष्विदं वाक् तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योति” रिति (छा० ३। १३। ७।) अस्यार्थः । गायत्रीपदबोध्यब्रह्मोपास्त्यनन्तरमुपास्त्यन्तरार्थोऽथशब्दः । अतो दिवो द्युलोकात्परः परस्तात् यज्ज्योतिर्दीप्यते—विश्वतः पृष्ठेषु विश्वस्मात्प्राणिवर्गादुपरीत्यर्थः । न केवलं विश्वतः पृष्ठेषु किन्तु सर्वतः पृष्ठेषु — सर्वस्माद्भूरादिप्रजापतिलोकपर्यन्तात्सर्वसंसारमण्डलादुपरीत्यर्थः । अनुत्तमेपूत्तमेपु—उत्तमा न विद्यन्ते येभ्यस्तेषु स्वावधिकोत्तमरहितेषु उत्तमस्थानविशेषेषु परब्रह्मधामस्वित्यर्थः । इदं वाक्

तद्यदिदमस्मिन्नन्त पुरुषे ज्योतिरिति परज्योतिष कौक्षेयज्योति  
पैक्योपदेशस्तु तदात्मकत्वानुसन्धानेन फलाधिक्यज्ञापनायेति न  
दोष । उक्तं हि भगवता पुरुषान्तं स्थस्य ज्योतिष स्वात्मकत्वम् ।

“अहं वैदवानरोभूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः” (गी० अ० १५)  
इति । तत्र लोकेऽग्निसूर्यादौ वेदे ब्रह्मणि च ज्योति शब्दप्रयोगात्स  
शयः । किमत्र ज्योति शब्देन प्रसिद्धमादित्यादिज्योतिरभिधीयते ।  
उत तस्यापि प्रकाशकममिततेजः परं ब्रह्म । किं युक्तम् ? प्रसिद्ध  
मादित्यादिज्योतिरिति । कुत ? प्रसिद्धवन्निर्देशात् दिव इति ह्युसम्बन्ध  
नित्वनिर्देशात्परमात्मलिङ्गविशेषाश्रवणाच्चेति प्राप्तेऽभिधीयते-  
ज्योतिश्चरणाभिधानादिति । “वृक्ष इव स्तब्धो दिवि तिष्ठत्येकस्तेनेदं  
पूर्णं सर्वमि”त्युक्तं ह्यसम्बन्धत्वेन निर्दिष्टमनुत्तमलोकेषु दीप्यमा  
नत्वेनोक्तं निरतिशयज्योति शब्दवाच्यमादित्यादिप्रकाशकपरम्ब्रह्मैव ।  
कुत ? चरणाभिधानात् पादाभिधानात् । ज्योतिर्वाक्यात्पूर्ववाक्ये  
ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वाभिधानात् । “एतावानस्य महिमा ततः ज्यायाश्च  
पूरुषः । पादोऽस्य सर्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” (छा० ३।१२।६)  
इत्यत्र सर्वभूतानां मृत्युप्रस्तानामेकपादत्वोक्त्या ससारमण्डलस्य  
न्यूनत्वं निदिश्य त्रिपादस्येतिद्युशब्दनिर्दिष्टस्य परमपदस्य त्रिपाद-  
विभूतिपदाभिधेयस्य त्रिपादिति बहुपादत्वकथनेन ब्रह्माण्डाङ्घ्रिगु  
णाधिक्यनिर्देशेनाप्रमेयत्वमुक्तम् । तन्निवासिनाममृतपदेन मृत्युराहि  
त्यमुपगम्य नित्यमुक्तानां स्थितिस्तत्र सूचिता । एवञ्च “ततो ज्या-  
याश्च पूरुषः” इति तत्त्वामित्वबोधनाद्ब्रह्मण एव ज्योतिश्शब्दाभि-  
धेयत्वमिति ॥ १।१।२५ ॥

छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि-  
दर्शनम् । १। १। २६।

पूर्ववाक्ये “गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च” (छा०

३।१२।१) इति गायत्र्याख्यचण्डस प्रवृत्तत्वात्तस्यैव “पादोऽस्य सर्वा भूतानि” इति सर्वभूतव्यपदेशस्योपपत्तेर्न ब्रह्मण इति चेन्न । तथा छन्दोद्वारेण तद्वृत्ते तत्प्रतिपाद्येऽक्षरसमुदायात्मकगायत्री वाक्ये ब्रह्मणि चेतोऽर्पणस्य चित्तप्रवेशनस्य निगदादभिधानात् । तत्र दृष्टान्तमाह तथाहि दर्शनम् । अन्यत्रापि नत्तद्वारा तदन्तर्गतस्य ब्रह्मण उपासनं दृश्यते । “एतं ह्येव बह्वृचा महत्युक्थे मीमांसन्त एतमग्नावध्वर्येव एतं महाव्रते छन्दोगा” (ऐ० आ० ३।२।३।१२) इति । एवञ्च “गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च” इत्युक्तस्य सर्वात्मकत्वस्याक्षरसन्निवेशरूपाया गायत्र्या अनुपपत्तेः । सर्वा न्तर्गतस्य ब्रह्मण सर्वशरीरित्वेन सर्वात्मकत्वोपपत्त्या तस्यैव सर्वं भूतपादत्वस्य त्रिपादामृतत्वस्य च निष्पत्तेः पूर्वसूत्रोक्तज्योति शब्द वाच्यत्व निष्पद्यते न तदन्यस्य ॥१।१।२६॥

एतदेव द्रवयति ।

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेर्ध्वेनम् ।१।१।२७।

भूतपृथिवीशरीरद्वयानि निर्दिश्य “सैषा चतुष्पदे”ति गायत्र्या अवतुपदत्वव्यपदेशस्य तद्वाक्ये ब्रह्मण्येवोपपत्तेः । अक्षरसन्निवेशरूपाया गायत्र्यास्तदनुपपत्तेः । एव गायत्रीशब्दनिर्दिष्ट ब्रह्मैव ज्योति शब्दवाच्य भवतीत्यर्थः ॥१।१।२७॥

उपदेशभेदाच्चेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ।१।१।२८।

पूर्वस्मिन् वाक्ये “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति सप्तम्या दिवस्त्रिपादाधारत्वं निर्देशा “दथ यदतः परो दिवः” इतिषष्ठ्या ज्योतिषो वधित्वेन दिवो निर्देशादुभयत्र विभक्तिभेदकृतस्योपदेशभेदस्य सत्त्वाच्च ज्योतिर्वाक्ये प्रत्यभिज्ञोपपद्यत इति चेन्न । कुत ? प्रातिपदिकार्थेन प्रधानेन कारिताया प्रत्यभिज्ञाया गुणभूतेन विभक्त्यर्थेन प्रतिषेध्यत्वानुपपत्तेर्भेदनोपदेशद्वयेऽपि प्रत्यभिज्ञाया विरोधाभावात् ।

“तस्मात्परमात्मैव” द्विव परो ज्योतिर्दीप्यत इति वाक्यात्प्रतिपाद्यत  
इति निरवद्यम् ॥२१॥२८॥

इति ज्योतिरधिहरणम् ।

प्राणानुगमाधिकरणम् ।

यद्यप्यनन्यथासिद्धतात्पर्यप्रवृत्तलिङ्गादाकाशज्योतिरादिपञ्चदित  
तवाक्याना ब्रह्मपरत्वे युक्तऽपि प्रतर्दन प्रकरणे तद्वदकप्राणादि  
पदार्थानामनेकेषामनेकलिङ्गदर्शनात्कथ तात्पर्यनिर्णय इत्याशङ्का  
यामाह ।

प्राणस्तथाऽनुगमात् १।१।२६।

कौपितकीत्राह्मणोपनिषदि श्रूयते—“प्रतर्दनो ह वै देवोऽसि  
रिन्द्रस्य प्रिय धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च” इत्यादि । तत्र  
त्वमेव मे वृणीष्व यत्प्र अनुप्याय हिततम मन्यसे इति प्रतर्दनेनोक्तम् ।  
“इन्द्र उवाच प्राणोस्मि प्रज्ञात्मा त मामायुरमृतमित्युपास्व” इति  
च । तथाप्येऽपि “अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेद् शरीर परिगृह्योत्था  
पयति” इति । (कौ० ३।१।२।३।) अन्ते च “स एष प्राण एव  
प्रज्ञात्मानन्दोऽचरोऽमृतः” (कौ० ३।८।) इत्यादि । युद्धेन तत्कारणेन  
पौरुषेण पुरुषकारप्रदर्शनेनेन्द्रस्य प्रिय धाम गृह जगाम । त दृष्ट्वा  
इन्द्र उवाच प्रतर्दन । वर त ददामि सहोयाच प्रतर्दन हे इन्द्र  
त्वमेव वर वृणीष्वेत्यादिरस्यार्थस्तत्र सशय । किमिह प्राणशब्देन  
वाय्वात्मक प्राण उक्त, उत जीवोऽयवा परमात्मेति । किं युक्तम् ?  
जीव । कुत ? इन्द्रशब्दवाच्यस्य जीवत्वप्रसिद्धे । प्राणशब्दस्य  
तत्समानाधिकरण्येन तत्रैव पर्यवसानात् तस्यैवोपास्यत्वोक्तेर्येति  
प्राप्त आह—प्राण प्राणशब्दाभिहित प्राणस्य प्राण यस्य प्राण

शरीरम् 'यस्यात्मा शरीरम्' "जगत्प्राणायात्मने तस्मै नम  
स्यादि" त्येवमादिश्रुत्युक्त प्राणशरीर प्राणनियन्तृत्वेन तत्तिथति  
प्रवृत्तिहेतुभूत परमात्मा । कुत ? तथाऽनुगमात् । "प्रज्ञात्माऽनन्दो  
ऽजरोऽमृत" इत्यादिपरमात्माव्यभिचारिलिङ्गैः प्राणस्य ब्रह्मपरत्वे  
नानुगमात् । न हि प्रज्ञात्मत्वमचेतनस्य वायो सम्भवति । तथात्तरज  
"एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽनरोऽमृतो न साधुना कर्मणा  
भूयान्नो एवमासाधुना कर्मणा कनीयानेष ह्येनैव साधुकर्म कार  
यति त यमन्वानुनेषत्येष एनैवमसाधुकर्मकारयति त यमेभ्यो  
लोकेभ्यो नुनुत्सत एष लोकपाल एष लोकाधिपतिरेष सर्वेश्वर"  
(कौ० ब्रा० ३।९।) इति श्रुतिप्रतिपादितधर्माधर्मकारयितृत्वलोकाधि  
पतित्वसर्वेश्वरत्वादीनि लिङ्गानि प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्व एव सग  
च्छन्त इति प्राणपदबोध्यमब्रह्मेव ॥१॥१२९॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसम्बन्धभूमा  
ह्यस्मिन् १।१।३०।

यदुक्त प्राणो ब्रह्मति तत्र । कुत ?

"प्राणोस्मि प्रज्ञात्मा तस्मामायुरमृतमित्युपास्व" इति वक्तुरि  
न्द्रस्य स्वात्मन उपास्यत्वेनोपदेशान् । उपक्रमस्येन्द्रपरत्वे निश्चिते  
सत्युपसंहारस्य तदनुरोधेन नेतव्यत्वाच्च । उपसंहारादुपक्रमस्य बली  
यस्त्वात् । उपक्रमे हि द्रवताविशेष इन्द्रोऽहकारवादेन स्वात्मान  
ख्यापयामास प्रवर्दनाय "मामेव विनानीहि" "प्राणोस्मि प्रज्ञात्मा"  
इत्यादिभिः । तथा "त्रिशीर्षाण त्वाष्टमहनमरुन्मुद्रान्यताञ्छाला-  
वृकेभ्य प्रायच्छम्" इत्यादिभिश्च विप्रहृष्टमैरव स्वात्मान प्रशशस ।  
न चैते धर्मा ब्रह्मणि सम्भवन्ति । तस्मान्न प्राणो ब्रह्मेति चेन्न । अध्या  
त्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन् । हि यस्मादस्मिन्नध्यायेऽध्यात्मसम्बन्ध  
स्यात्मानमधिकृत्य वर्तमानस्य सम्बन्धस्य परमात्मसम्बन्धस्य भूमा

बाहुल्यमुपलभ्यतेऽस्मिन्प्रकरणे । उपक्रमोपसहारयोरन्तराले परमात्म-  
धर्मसम्बन्धस्य भूयस्त्व दृश्यते । उपक्रमे “य त्व मनुष्याय हिततम-  
मन्यसे” इत्युक्तं तद्धि हिततमत्वं परमात्मोपासनयैव सगच्छते ।  
एतदुक्तं भवति । सर्वेषां प्राणजीवदेवादीनां परब्रह्मन्यूनत्वेन तद्-  
धीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तित्वेन प्राणादिविपयिण्या उपासनायां हितत्वे-  
ऽपि हिततमत्वं नास्ति । तदपेक्षया सर्वदेवादिनियन्तृत्वसर्वफल-  
दातृत्वादिकं परमात्मोपासनायां एव हिततमत्वमितिराद्धान्तः ।  
“तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूत-  
मात्रा प्रज्ञामात्रास्वर्पिता” (कौ० ३।९।) इति सर्वाधारत्वस्य, “एष-  
ह्येव साधुकर्म कारयती”ति साध्वसाधुकर्मकारयितृत्वस्यानन्दादेश्च  
सर्वलोकाधिपतित्वस्य तत्पालकत्वस्य च परमात्माऽसाधारणधर्मत्व-  
निष्पत्तेः प्राणशब्दनिदिष्टं परमात्मैवेत्यवधेयम् ॥११॥३०॥

कथं तर्हि इन्द्रकृतस्य “मामुपास्व” “मामेव जानीहि”त्युपदेश-  
स्योपपत्तिरित्यत आह—

**शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥११॥३१**

“अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”  
(छा० ६।३।२) “अन्तः प्रविष्टा शास्ता जनानां सर्वात्मा” (यजु०  
आ०) “एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि” (छा०  
६।८।७) “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा  
शरीरम्” (वृ० ५।७।२२) इत्येवमादिशास्त्रेण जीवात्मनः परमात्म-  
शरीरत्वं परमात्मनश्च जीवशरीरित्वं नियन्तृत्वं जीवस्य तन्नियम्य-  
त्वेन तद्धीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तितया तदभिन्नसत्ताकत्वं तेन तद्-  
भिन्नत्वञ्चावगम्य जीववाचिनामहममादिशब्दानां तच्छरीरिणि  
परमात्मनि पचयसानत्वेन परमात्मनोहममादिशब्दवाच्यत्वम-  
वगम्य “मामेव विजानीहि” “मामुपास्व” इत्यादिभिः स्वशरीरिण-  
परमात्मानमेवोपास्यत्वेनोपदिष्टवानिन्द्रः । तत्र दृष्टातमाह—वाम

देववदिति—यथाजलसागरे तैलसमूहे च पतितस्य तूलकणस्य स्वेन रूपेण भानं न भवति—अपितु जलादिरूपेणैव, तथैव सर्वव्यापकेन परमात्मनाऽन्तर्बहिर्व्याप्तस्य जीवस्य स्वेन रूपेण भानस्य प्रमोषेण परमात्मरूपेणैव भानम् । ब्रह्मणा बहिरन्तर्व्याप्तस्य जीवस्य तदपृथक्सिद्धया तदधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तित्वेन तदभिन्नसत्ताकत्वेन शरीरशरीरिणोरुभयोरुप्येकशब्दवाच्यत्वमवगम्याहं ब्रह्मास्मीति ब्रह्मविद्यया प्रतीतिरूपपद्यते । तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वमिति न्यायेन मनुसूर्यादिसर्वजगदभिन्नं ब्रह्म तदभिन्नस्य स्वस्य मनुसूर्याद्यभिन्नत्वम्पश्यन् मनुसूर्यादिसर्वरूपो भूत्वाह वामदेवः । “अहं मनुरभवं सूर्यश्च” ( बृ० ३।४।१० ) एवञ्च तदात्मकत्वानुसन्धानेनैव “देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्” ( बृ० १।४।१० ) इत्यादयोऽपि प्रतीतय उपपद्यन्त इति सर्वं स्पष्टम् ॥ १।१।३१ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् । १।१।३२

ननु “न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्” ( कौ० ब्रा० १।८ ) इति जीवलिङ्गात् वागादिकरणैवष्टितस्य जीवस्य वक्तुर्ज्ञेयत्वावगमात् । एवं “प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति” ( कौ० ब्रा० ३।१ ) इति प्राणलिङ्गात् । देहधारणस्य प्राणलिङ्गात्—तच्च च्छान्दोग्येऽपि व्यक्तम्” ते ह प्राणाः प्रजापतिपितरमेत्योचुरित्यारभ्य भगवन् स्वन्नः श्रेष्ठोऽसि मोक्त्रामीरित्यादिना प्राणेन्द्रियसंघादेनाप्यवगम्यते । अतो न ब्रह्मपरमिदं वाक्यमिति चेन्न । उपासात्रैविध्यात् परमात्मन एव सर्वकारणभूतस्य स्वाकारेण सच्चिदानन्दस्वरूपेण, प्राणाद्यचेतनवर्गशरीरकत्वेन चेतनजीवब्रह्मेन्द्रादिशरीरकत्वेन चानुसन्धानमित्युपासात्रैविध्याद्धेतोः प्राणेन्द्रादिशब्देन परमात्मनोऽभिधानमवगम्यते ।

अन्यत्रापि “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्म” ( तै०

३।६) इत्यादिना स्वरूपेणानुसन्धान “तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्”  
 “तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” (तै० २।६) “निरुक्तञ्चानिरुक्तञ्च  
 निलयनञ्चानिलयन च विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च सत्यञ्चानृतञ्च सत्यम्  
 भवत्” (तै० २।६) इत्यादिना भोक्तृभोग्यभोगोपकरणतयानुसन्धा  
 नम् “य पृथिव्या तिष्ठन् यस्य पृथिवी शरीरम्” (बृ० ३।७।३)  
 “योऽसु तिष्ठन् यस्याप शरीरम्” (बृ० ३।७।४) प्राणस्य प्राणमुत  
 चक्षुषश्चक्षुस्त श्रोत्रस्य श्रोत्रम्” इत्यादिभिरचेतनवर्गशरीरकत्वेन  
 “य आत्मनि तिष्ठन् यस्यात्मा शरीरम्” ( बृ० ५। अ० ७ । ब्रा०  
 विज्ञानस्थाने भाष्यन्दिनपाठ ) इत्यादिभिश्चेतनजीवेन्द्रादिशरीर-  
 कत्वेन चानुसंधान बहुश उपलभ्यते ।

आश्रितत्वाच्च “प्राणमन्धन हि मन ” इत्यादिना ब्रह्मलिङ्गव  
 शात् प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वावगमाद्ब्रह्मोपदेशोयमित्यवगम्यते ।  
 इहापि प्रकरणे ‘यत्त्व मनुष्याय हिततम मन्यसे’ इति हिततमो  
 पक्रमादिब्रह्मलिङ्गयोगाच्च ब्रह्मोपदेशोऽयमित्यवचेयम् । यत्तु प्राण  
 प्रज्ञात्मेद् शरीर परिगृह्योत्थापयति” (कौ० ब्रा० ३।३) इति मुख्य  
 प्राणलिङ्गात् तस्यैवायमुपदेश इत्युक्तं तत्र । “न प्राणेन नापानेन  
 मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ”  
 (काठ० २।५।५) इति श्रुत्या प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्त  
 स्यापि परमात्मन्येव प्रयुक्तत्वादिति सर्वमवदातम् ॥१।१।३२॥

( इति प्राणानुगमाधिकरणम् । )

इतिश्रीकान्यकुब्जद्विजात्तमकुलोत्तसगुणपुरुषतत्त्वाभक्तविरक्तवैष्णवप्रवर

श्रीसम्प्रदायामिवर्धकायोध्यकाचन्दु श्रीपीठसंस्थापक

श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत

ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीजानकीकृपाभाष्य

साक्षतसारे प्रथमाध्यायस्य

प्रथम पाद ॥ १ ॥



श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीत श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य

सक्षितसारे

प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

( सर्वत्रप्रसिद्धयधिकरणम् । )

प्रथमपादे श्रद्धोपपत्तिपूर्वकाचार्योपसत्यादिभिरधीतसाङ्गसशिरस्कवेदस्य कर्मभीमासाश्रवणाधिगतकर्मयथार्थविज्ञानस्य केवलकर्मणामल्पास्थिरफलत्वज्ञानतया समुत्पन्नमोक्षाभिलाषन्यनन्तस्थिरफलजिज्ञासाया प्रवृत्तस्य मुमुक्षोरभीप्सितफलसिद्धयः शास्त्रैकप्रमाणकेऽनन्तकल्याणगुणगणैकराशौ निखिलजगज्जन्मान्निहेतौ परे ब्रह्मणि श्रुतीना समन्वयो दर्शितः । तत्र केपाश्चिदर्थान्तरप्रसिद्धानां श्रौतवाक्यानां परमात्मन एवाभिधायकत्वमित्यपि समर्थितम् ।

अथ कानिचिदस्पष्टजीवादिलिङ्गकानि कानिचिच्च स्पष्टजीवलिङ्गकानि वाक्यानि तान्यपि ब्रह्मपराण्येवेति निर्णयाय द्वितीयतृतीयपादावारभ्येते—

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । १।२।१।

छान्दोग्ये—सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्तं उपासीत । अथ खलु क्रतुमयं पुरुषो यथा क्रतुरस्मिलोके पुरुषो भवति तथेत्येत्य भवति स क्रतुः कुर्यात् मनोमयं प्राणशरीरो भारूप (छा० ३।१४।१।२।) इत्यादिकमान्नायते ।

तत्र सदायः । किमयं मनोमयत्वादिधर्मकं क्षेत्रज्ञं उपास्यत्वेन परिगृह्यत आहोस्वित्परमात्मेति । किन्तावद्युक्तम् । जीव इति । कुत ? मनः प्राणयोर्ह्यङ्गोपकरणत्वश्रवणात्तादृशोपकरणानि क्षेत्रज्ञस्यैव सर्वत्र प्रसिद्धतया ज्ञायन्त इति । परमात्मनस्तु—‘अप्राणो

ऽमता शुद्ध” इत्यादिना मन प्राणादिसम्बन्धस्य प्रतिषेधान्मनो मयत्वादेस्तत्सम्बन्धित्वानुपपत्ते । ननु “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे”ति पूर्ववाक्ये स्वरवेणैव ब्रह्माभिहितम् । तस्यैवोपासनेयमपि स्यादिति चेन्न, तस्य वाक्यम्योपासनाद्भूतशान्तिविधानरूपार्थे विनियुक्तत्वात् । उत्तरवाक्ये मनोमयादिपदार्थेन सम निराकाङ्क्षत्वाच्च । एवञ्च “स क्रतु कुर्वति”त्यनेन वाक्येन विहितस्योपासनस्य न पूर्वोदितब्रह्मविषयत्वमितिप्राप्ते ब्रम् । मनोमयत्वादिगुणक परमात्मैव । कुत ? सबन्ध प्रसिद्धोपदेशात् । सर्ववेदान्तवाक्येषु तस्मिन्नेव परे ब्रह्माणि प्रसिद्धस्य मनोमयत्वादेरुपदेशात् । “मनो मय प्राणशरीरनेता” (मु० २।२।७) “स एषोन्तर्हृदयाकाश । तस्मिन्नय पुरुषो मनोमय । अमृतो हिरण्मय ” (तै० १।६।३१) न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा “मनसा तु विशुद्धेन” (मु० ३।१।८।) “प्राणस्य प्राण ” (के० १।२) “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राण मेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिह्वते” (छा० १।१।१।५) इत्यादिषु हि ब्रह्माणो मनोमयत्वादिगुणै प्रसिद्धस्योपदेशात् । मनोमयत्वमत्र विशुद्धमनोप्राप्तत्वं, प्राणशरीरत्वं प्राणस्याप्याधारत्वं नियन्तृत्वञ्च ।

यद्वा ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्तं उपासीत” (छा० ४।१।४।१) इति पूर्वोदितवाक्येनैवोपासनं विधीयते । सर्वशरीरकं ब्रह्म शान्तस्सन्नुपासीतेति । तत्र गुणोपादानार्थं स क्रतु कुर्वतित्यनुवादः । ते च गुणा मनोमयत्वादयः । अर्यान्मनोमयत्वादिगुणं विशिष्टं सर्वशरीरकं ब्रह्मोपासीतेति समुद्रितवाक्यार्थः । तत्र ब्रह्म शब्देन किमत्र प्रत्यगात्माच्यत आहोस्वित् परमात्मेति सशयः । प्रत्यगात्मेति पूर्वपक्षस्तस्यैव सर्वपदसामानाधिकरण्यात् । ब्रह्मणस्तु तन्नोपपद्यते । अपहृतपाप्मत्यवचनैर्हेयगुणराहित्येन पुण्यपापसमन्वितस्य सर्वपदप्राप्त्यस्य तस्याऽसम्भवात् । तत्र सिद्धान्त उच्यते । सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादिति । सर्वं खल्विदं ब्रह्मेत्यादिवाक्यनिर्दिष्टे

सर्वस्मिन् जगति सर्वशरीरितया विधीयमानं ब्रह्मेव न क्षेत्रज्ञ ।  
 कुत ? प्रसिद्धोपदेशात् । तज्जलानिति हेतोः । यस्मात्सर्वमिदं  
 ब्रह्मात्मकमेव तज्जत्वात्तत्त्वत्वात्तदनत्वाच्चेति प्रसिद्धोपदेश उप-  
 लभ्यते । यतो वेत्यादिश्रुतय उपदिशन्ति परस्य ब्रह्मणो जगत्कार-  
 णत्वम् । तत्र हि परमात्मन सकाशादेवोत्पत्तिस्तनैव पालन तत्रैव  
 च लय इति स्पष्टमुक्तम् । एवञ्च सर्वपदार्थान्तर्गतस्य क्षेत्रज्ञस्यापि  
 स एव परमात्मा कारणम् । “सकारण करणाधिपाधिपो नचास्य  
 कश्चिज्जनिता नचाधिप ” (श्वे० ६।९) इति करणाधिपस्य क्षेत्रज्ञस्या-  
 धिप परमात्मैव कारणमभिधीयते । एवञ्च सर्वशरीरकस्य सर्व-  
 प्रकारस्य परस्य ब्रह्मण शान्तः सन्नुपासन कुर्यादिति श्रुति पर-  
 मात्मन सर्वात्मकत्वमुपपाद्य सार्वदिकमुपासनं विदधाति । पर-  
 मात्मा च सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टतया स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्य कार्या-  
 वस्थस्य कारणमित्यसकृदावेदितम् । अतः परमात्मैवात्र ब्रह्मशब्दा-  
 मिधेयो न क्षेत्रज्ञ इति ॥१।२।१॥

### पिबक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥१।२।२॥

“मनोमय प्राणशरीरा भारूप सत्यसकल आकाशात्मा सर्वं  
 काम सर्वगन्ध सर्वरसस्सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यनादर ” (छा०  
 ३।१।४।२) इत्यादिना ब्रह्मासाधारणत्वेन वस्तुमिष्टानां सत्यसकलत्वा-  
 दोना गुणानां ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्चायं मनोमयत्वादिगुणक परमा-  
 त्मैव । श्रुत्यर्थस्तु—मनोमय भगवन्निदिध्यासनादिसाधनैर्निर्मली-  
 कृतमनसा ग्राह्य । प्राणशरीर—सर्वेषां प्राणानां धारक “यस्य  
 प्राण शरीरम् इति श्रुत्या प्राणस्य शरीरत्वनिर्देशादावेयत्वविधेयत्वा-  
 द्भत्वादयस्तस्मिन्फलन्ति । लोकेऽपि शरीरपदेनावेयत्वादय एव  
 गृह्यन्ते इति तान्येव शरीरपदबोध्यानीति । भारूप—प्रकाशस्व-  
 रूप—अप्राकृतदिव्यमङ्गलविप्रहृवत्तया निरतिशयदीप्तियुक्त इति

यावत् । सत्यसकल्प —अप्रतिहतसकल्प । आकाशात्मा—आकाशस्याप्यात्मत्वेन ततोऽपि सूक्ष्मरूप —“अणोरणीयान्महतो महीयानिति श्रुते । सर्वकर्मा—सर्वं जगत्कर्म यस्यामी सर्वकर्मा सर्वजगत्कर्तेति यावत् । यद्वा—सर्वाणि जगत्प्राणिभिः क्रियमाणानि कर्माणि यस्य स सर्वजगत्प्राणिभिः सर्वकर्मकारयितेत्यर्थः । सर्वकाम —काम्यन्त इति कामा भोग्यभोगोपकरणादयस्त दिव्या सन्ति यस्य स सर्वकाम सर्वगन्ध । अप्राकृतदिव्यगन्धः । सर्वरसः । दिव्यरसः । स्वभोगभूतनिरव्यनिरतिशयकल्याणरूपा सर्वविधा गन्धरसाः सन्ति यस्य स इत्यर्थः ।

‘अशब्दमस्पर्शमगन्धवच्च’ इदं प्राकृतशब्दस्पर्शादिनिषेधपरमिति ज्ञेयम् । सर्वमिदमभ्यात्त । उक्तमिदं रसपर्यन्तं कल्याणगुणजातं सर्वं स्वीकृतवानित्यर्थः । अभ्यात्त इति कर्तरि क्तः । अवाकी वाक् उक्तिरस्य नास्तीत्यवाकी । यतः । अनादर —अवाप्तसमस्तकामत्वेनादर्तव्याभावादादररहितः । अत एवावाकी । अजल्पाक —परिपूर्णैश्वर्यत्वाद्वद्वादिस्तम्बपर्यन्तं सर्वं तृणीकृत्य तृणीमासीन इत्यर्थः । त एतं विवक्षितगुणा पर एव ब्रह्मण्युपपद्यन्त इति मनोमयत्वादिगुणकं परमात्मैव न जीव इति ॥११॥२॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः । ११॥२॥३॥

पूर्वसूत्रेण विवक्षितानां गुणानां परमात्मन्युपपत्तिमभिधायानेन तु जीवेऽनुपपत्तिस्तपामुच्यते । तु शब्देऽवधारणार्थकः । नक्तन्यायात्परमात्मैव मनोमयत्वादिगुणको न जीवः । कुतः । मनोमयत्वप्राणशरीरत्वभारूपत्वसत्यसकल्पत्वादीनां कल्याणगुणानां शरीरसम्बन्धनिबन्धनापरिमितदुःखनिमग्नजीवसम्बन्धित्वानुपपत्तेः ॥१॥२॥३॥

हेत्वन्तरमाह—

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च । १।२।४।

न शरीर इति पूर्वपदानुपङ्ग । शरीरो मनोमयत्वादिगुणको न भवितुमर्हति । कुत । कर्मकर्तृव्यपदेशात् । “एनमित प्रेत्याभिसम्भवितास्मि” (छा० ३।१४।४) इति प्रकृत मनोमयत्वादिगुणकमुपास्य परमात्मानं प्राप्यत्वेन कर्मत्वेन व्यपदिशति । अभिसम्भवितास्मीति प्राप्तास्मीत्युपासक जीव कर्तृत्वेन व्यपदिशति । अतः प्राप्ता जीव उपासक प्राप्य ब्रह्मोपास्य न च मत्या गतावेकस्यैव कर्मकर्तृव्यपदेशो युज्यते । तथोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एवेति न शरीरो मनोमयत्वादिगुणकः । श्रुत्यर्थस्तु—प्रारब्धकर्मावसाने मुमुक्षुरहं शरीरपातादूर्ध्वं प्रकृत मनोमयत्वादिगुणकमेतं परमात्मानमभिसम्भवितास्मि प्राप्तास्माति ॥ १।२।४॥

शब्दविशेषाच्च । १।२।५।

इतोऽपि मनोमयत्वादिगुणक परमात्मा शरीराज्जीवात्मनोऽन्यः कस्मात् । शब्दविशेषात् । “एष स आत्मान्तर्हृदये” (छा० ३।१४।३) इत्यत्र स इति पष्ठ्या शरीरो निर्दिष्टः । आत्मेति प्रथमया परमात्मा । भिन्नविभक्तिनिर्देशेन तयोर्भेदः स्पष्ट एव । तथा समानप्रकरणे वाचिना श्रुतौ शब्दविशेष श्रूयते जीवपरयोः । “त्रोहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो वा एवमयमन्तरात्मन् पुरुषो हिरण्मयो यथा ज्योतिरधूमम्” (शतपथब्राह्मण १।६।३) इति । अत्रान्तरात्मन्निति सप्तम्या शरीरो निर्दिष्टः । पुरुषो हिरण्मय इति प्रथमयोपास्य परः । अतस्तयोर्भेदप्रत्यायकशब्दविशेषान्मनोमयत्वादिगुणक पर शरीरादन्य इति ॥ १।२।५॥

इतश्च शरीरान्निघ्न —

स्मृतेश्च । १। २। ६।

ईश्वर सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।

भ्रामयन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥ गी० १८। ६१।

तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत ।

“यो मां पश्यति सर्वत्र” “मयि सर्वमिदं प्रोतम्”

इत्यादयः स्मृतयः उपासकत्वेन जीवमुपास्यतया परमात्मान-  
मुपदिशन्ति । अतो जीवादन्य परमात्मेति ॥ १। २। ६ ॥

अर्भकौकस्त्यात्तद्व्यपदेशाच्च नेति । चेन्न निचाय्यत्वादेवं  
व्योमवच्च । १। २। ७।

अर्भकमत्यल्पकमोको नीह स्थान यस्य तस्य भावस्तत्त्व तस्मात् ।  
एष म आत्मान्तर्हृदये (छा० ३। १४। ३) इत्यणीयसि हृदयाय-  
तने स्थितत्वात् । अणीयान्त्रीहेर्वा यथाह्वा (छा० ३। १४। ३)  
इतिस्वरूपेणाणीयस्त्वस्य व्यपदेशात् । शरीरो जीव एवात्रोपास्य-  
तया निश्चीयते । तस्यान्यत्रा “राग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्ट ” इत्यादा-  
वल्पीयस्त्वश्रवणात् न परमात्मा तस्य सर्वगतत्वेनापरिच्छिन्न-  
त्वादिति चेन्न । निचाय्यत्वादेवम् । एव स्तल्पपरिमाणहृदयस्थत्वेन  
निचाय्यत्वादुपास्यत्वात्परस्यात्मनस्तथात्वं व्यपदिश्यते । न पुनर-  
णीयस्त्वमेवास्य स्वरूपम् । सर्वगतस्यापि कयाचिदपेक्षया परिच्छि-  
न्नत्वं व्यपदिश्यते । अत्र दृष्टान्तं व्योमवच्चैति । यथा सर्वगतमपि  
व्योमाल्पपरिमाणौक सूचीपाशापेक्षया व्यपदिश्यते । यथा  
चाखिलवसुन्धराधिपतेरयोध्याधिपतित्वेन व्यपदेशश्चक्रवर्तिबुले  
वतीर्णस्य रामस्योपपद्यते । एवमपरिच्छिन्नस्यापि परस्योपासनार्थ-  
मल्पत्वव्यपदेशः । न चैतावताल्लप्रमाणापत्तिः । “उयायान्पृथिव्या  
ज्यायानन्तरिक्षा” दित्यादिना ब्रह्मणो महत्त्वाभिधानात् । एतदुक्तं-

म्भवति-सर्वगतोऽपीश्वरो हृदयपुण्डरीके परिच्छिन्नरूपो ध्यानयोगा-  
दुपास्यमान प्रसीदतीति ॥ १। २। ७ ॥

सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् । १। २। ८।

हृदयमन प्राणेषु जीवपरमात्मस्थित्यभ्युपगमे जीवस्यैव शरीर  
सम्बन्धप्रयुक्तमुखदुःखभोगावाप्ति परमात्मनोऽपि प्रसज्येतेति चेन्न,  
जीवपरयोर्वैशेष्यात् । स्वार्थे व्यम् । स्वतन्त्रपरतन्त्रज्ञानाश्रया  
ज्ञानाश्रयत्वादिरूपेणोभयोर्विशेषवत्त्वात् । नहि शरीरान्तर्धत्तित्वमेव  
मुखदुःखोपभोगहेतुः । शुभाशुभकर्मपारवश्यतायास्तद्धतुत्वेनाभ्यु-  
पगमस्य सर्वसम्मतत्वात् । “तथोरन्य पिप्पल स्वाद्वत्ति-अनभ्रन्न  
न्योऽभिचाकशीति” श्रुतिर्जीवस्य पुण्यपापरूपकर्मपरवशत्वेन मुख  
दुःखोपभोगमपहतपाप्मन परमात्मनस्तन्निवृत्तिश्चाभिधत्ते ॥ १। २। ८ ॥

अथात्राधिकरणम् ।

एव पूर्वाधिकरणेषु “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे”त्यादि श्रुतीना समन्वय  
ब्रह्मणि प्रदर्श्य तस्य कर्मजन्यमुखदुःखोपभोगाभावोऽपि दर्शितः ।  
इदानीं “यस्य ब्रह्म च क्षत्र चोभे भवत” इत्यादिश्रुतीना समन्वय  
तस्मिन्नेव ब्रह्मणि दर्शयस्तस्य पूर्वाधिकरणवच्चराचरात्त्वासम्भवरूपा  
शङ्का निराकरोति—

अत्ता चराचरग्रहणात् १। २। ९।

अथ कठवल्लीष्वेवमाग्रायते । “यस्य ब्रह्म च क्षत्रञ्चोभे भवत  
ओदन । मृत्युर्यस्योपसेचन क इत्या वेद यत्र स ( काठ० १। २।  
२५ ) इत्यत्रौदनोपसेचनसूचित कश्चिदत्ता प्रतीयते । स किमग्निः ?  
किंवा जीव उत परमात्मेति सशयः । विशेषानवधारणात् त्रयाणां  
मपि सशयविषयत्वादिति । किं युक्तम् ? अग्निस्तावदत्ता स्यात्  
“अग्निराद” इति श्रुते । ब्रह्मक्षत्रादिद्रव्यसामर्थ्यप्रसिद्धेश्च । जीवो

वात्ता न्यात् । तस्य हि कर्मनिमित्तकभोक्तृत्वप्रसिद्धिः । “तयोरन्य-  
पिप्पलं स्वाद्वत्ति” (मु० ३।१।१) इति दर्शनात् । परमात्मनस्तु  
अनभ्रन्नन्योऽभिचाकशीतीति तत्रैव निषेधादितिप्राप्ते ब्रूम ।

अत्रात्ता खलु परमात्मा भवितुमर्हति । कुत । चराचरग्रहणात् ।  
कृत्स्नस्य चराचरस्यात्तृत्व तस्यैव सम्भवति । ब्रह्म च क्षत्रं चेति  
कृत्स्न जगच्चराचरात्मकमिहादनीयत्वेन गृह्यते । उपसेचन मृत्युरूप-  
सेचन स्वयमद्यमान सदन्यस्यादनहेतुर्भवतीति प्रसिद्धम् । तस्मादु-  
पसेचनत्वेन मृत्योरप्यद्यमानत्वात्तदुपसिच्यमानस्य सर्वस्य चराचरस्य  
जगत ओदनत्वमत्र विवक्षितम् । तादृशस्याद्यस्यात्ता परमात्मनो-  
ऽन्यो न सम्भवति । परमात्मा तु ब्रह्मक्षत्रोपलक्षित चराचरात्मक  
जगत्सहरन् सर्वमतीति तस्यैवात्तृत्वमुपपद्यते । अनभ्रन्नन्योऽभिचाक-  
शीति” (मु० ३।१।१) एतदर्शनं कर्मणां फलभोगस्य प्रतिषेध-  
परम् । सर्ववेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मण प्रसिद्धत्वात् ।  
सर्वसंहतिरूपभोक्तृत्वेनात्ता परमात्मैव न चान्य इति । १।२।९॥

### प्रकरणाच्च १।२।१०।

एवमपि परमात्मैवात्रात्ता भवितुमर्हति । यतस्तस्यैवेद प्रकरणम्  
“न जायते म्रियते वा त्रिपश्चित्” (काठ० १।२।१८) “महान्तं  
विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति” (का० १।२।२२) “नायमात्मा  
प्रवचनेन लभ्यो न मेधया” (का० १।२।२३) इत्यादिषु ब्रह्मैव  
प्रकृतम् । ‘क इत्या वेद यत्र स’ (का० १।२।२५) इति  
तत्प्रसादाभावे तस्य दुर्विज्ञानत्वरूपलिङ्गादपीहात्तृत्वं परमात्मन  
एवेति ॥१।२।१०॥

इत्यत्राधिकरणम् ।



## गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् । १।२।११।

कठवल्लीषु “यस्य ब्रह्मा च क्षत्र चोभे भवत ओदनः” इति वाक्यान्तरमेवं पठ्यते “ऋतं पिवन्तौ सुवृत्तस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्धे । छायातपौ ब्रह्मविदो वर्दन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेता” ( का० १।३।१ ) इति । तत्र सशयः । किमत्र गुहा प्रविष्टौ बुद्धिजीवौ ? आहोस्विज्जीवपरमात्मानौ ? किं युक्तम् ? गुहां प्रविष्टावितिचचनात्सर्वगतस्य परमात्मनोऽपरिच्छिन्नत्वेन गुहाप्रवेशासम्भवात् । ऋतं पिवन्ताविति तस्यातका मस्य कर्मफलभोक्तृवानुपपत्तेश्च । लोक्यन्ते भुज्यन्ते कर्मफलानीति लोकस्तस्मिंल्लोके शरीरे सवन्धासम्भवाच्च । किञ्च जीवात्मा बुद्धेर्भिन्नस्तज्ज्ञानार्थं “येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चेके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहम्” ( का० १।१।२० ) इत्येष प्रभृददर्शनाद्बुद्धिजीवावेवात्र प्रतिपाद्येते । इति प्राप्त आह । गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनादिति । “गुहा प्रविष्टावृतं पिवन्तावित्यत्र न बुद्धिजीवौ न वा प्राणजीवावुच्येते । अपितु जीवपरमात्मानावेव ज्ञेयौ हि यतस्तद्दर्शनान् । अस्यामेवोपनिषदि “अगुप्तमात्रं पुरुषो मध्यं आत्मनि तिष्ठति । ईशानो भूतभव्यस्य” ( का० २।४।१२ ) इति स्वभक्तजनहृदयगुहाया दर्शनविधानात् । “तं दुर्दर्शं गूढमनु-प्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवमत्त्वा घोरं हर्षशोकौ जहाति” ( का० १।२।१२ ) यो चेदनिहितं गुहायामित्यादिभिः सर्वगतस्यापि ब्रह्मणो हृदयलक्षणगुहावर्तित्वदर्शनाच्च । “या प्राणेन सम्भवत्यदितिर्देवतामयी । गुहा प्रविश्य तिष्ठन्ती या भूतेभिर्यज्यते” ( का० २।१।७ ) इत्यादिना जीवस्यापि

गुहाप्रवेशव्यपदेशाच्च । कर्मफलान्यत्तीत्यदितिर्नैव प्राणेन सम्भवति-इन्द्रियाधोनभोगा । गुहा प्रविश्य तिष्ठन्ती-हृदयपुण्डरीकमध्यवर्तिनी । भूतेभिर्व्यजायत-पृथिव्यादिभूतैस्सहिता देवादिस्पृशेण बहुधा जायत इतिश्रुत्यर्थः । एवञ्च” ऋतुपिबन्ताविति व्यपदेशलङ्घिगोचरान्तीतिवत्सगच्छते । कर्मफलभोक्तृत्वेनैकस्मिञ्चेतने निश्चिते द्वितीयेनापि समानस्वभावेन चेतनेनैव भाव्यम् । सख्याश्रवणे च समानस्वभावेष्वेव लोके प्रतीतिर्दृश्यते । तद्यथाऽस्य गोर्द्वितीयोन्वेष्टव्य इत्युक्तं गौरेवान्विष्यते, नाद्वयो न गर्दभ इति । अथवा—जीवपिबति, परमात्मा पाययति एवमपि पिबतीत्येव मुच्यते । पाचयितर्यपि पतृत्वप्रसिद्धिदर्शनात् । यश्चानन्यशरणो भक्तस्तदर्पितकर्मफलस्याग्रभोक्ताय परमात्मेति प्रसिद्धेश्च । तस्मात्स्पष्टजीवपरमात्मलिङ्गाज्जीवपरमात्मानावेव गुहा प्रविष्टाविति ॥ १ । २ । ११ ॥

विशेषणाच्च । १ । २ । १२ ।

इतश्च जीवपरमात्मानावेव गुहा प्रविष्टौ ज्ञेयौ तयोरेवाऽत्र विशेषणात् । तथा हि “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु” ( कठ० १ । ३ । ३ । ) इत्यादिना रथिरथादिरूपकल्पनया समारम्भोक्षगन्ता जीव कल्पितः । “सोऽध्वनं परमाप्नोति । तद्विष्णोः परमं पदं” मिति गन्तव्यत्वेन च परं प्रतिपादितम् । इति जीवपरमात्मानौ गन्तव्यगन्तव्यभावेनास्मिन्प्रकरणे विशिष्टतया दर्शितौ । तस्माद्गुहाप्रविष्टत्वेनेह जीवपरमात्मानावेवाच्येत न तु बुद्धिजीवाविति सिद्धम् ॥ १ । २ । १२ ॥

इति गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।

## अन्तराधिकरणम् ।

## अन्तर उपपत्ते । १। २। १३।

छान्दोग्ये—उपरोक्षलविद्याया श्रूयते— य एषोऽन्तरिक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाच । एतदमृतममयमेतद्ब्रह्म” ( छा० ४।१५।१ ) इति । तत्र सशय । किमय अक्षिण्यन्तरश्रूयमाणो जीव ? आहोस्त्रिपरमात्मेति ? अत्राक्ष्याधारतया जीव एव स्यात् । कुत ? दृश्यत इति प्रसिद्धवदपरोक्षतयाभिधानात् । जीवा देरदृश्यत्वप्रसिद्धश्च । सर्वगतस्य परमात्मनाक्षिस्थानत्वासम्भवाच्च । अत्रोच्यते । अन्तर उपपत्तरिति । अन्तर परमात्मा । कुत ? तत्रोपदिष्टगुणानां तस्मिन्नेवापपत्तः । एतदमृतममयमेतद्ब्रह्मति श्रुतिदक्षितामृतत्वाभयत्वाद्विगुणानां तस्मादन्यत्राऽनुपपत्तः । “एत सयद्वाम इत्याचक्षते । एत हि सर्वाणि वामान्यभिसयन्ति एष च एव वामानि । एष हि सर्वाणि वामानि नयति । एष च एव भामानि । एष हि सर्वेषु लोकेषु भाति” ( छा० ४।१५।३ ) इति वाक्योक्तानां सयद्वामत्वादीनां गुणानां परमात्मन्येवापपत्तेः परमात्मैवात्राक्ष्याधारतयाभिधीयते । सयन्ति वामानि कर्मफलानि यस्मादिति सयद्वाम सर्वफलोदयहेतुः । एत हि अक्षिगत पुरुषमाश्रित्य सर्वाणि वामान्यभिसयन्ति उत्पद्यन्त इति स एव सर्वकर्मप्रवर्तकस्तत्फलोदयहेतुश्च । एष च एव वामानि नयतीति । एष वामानि फल्याणानि नयति जन प्रापयति एष एव भामानि सर्वप्रकाशकस्त देवाह एष हि सर्वेषु लोकेषु भातीति श्रुत्यर्थः ॥१।२।१३॥

## स्थानादि व्यपदेशाच्च । १।२।१४।

अक्ष्यन्तर परमात्मैव । कुत ? स्थानादिव्यपदेशात् “यश्च क्षुषि तिष्ठ”न्नित्यादिना सर्वान्तरात्मनः सर्वकारणभूतस्य परस्य

ब्रह्मणश्चक्षुः स्थानत्वचक्षुरन्तरत्वचक्षुः शरीरत्वादिचक्षुर्नियन्तृत्वादीनां व्यपदेशात् । “य एषोक्षिणि पुरुषो दृश्यते” अत्रापि स एव प्रतीयते । अत एव दृश्यते त्वप्रया बुद्धयेति साक्षात्कारनिर्देशोऽपि भावनाप्रकर्षाद्भर्त्सेर्दृश्यमानत्वादुपपद्यते । ॥१२॥१४॥

**मुखविशिष्टाभिधानादेव च । १२॥१५॥**

इतश्चाक्ष्याधार परमात्मा “प्राणो ब्रह्म क ब्रह्मेति मुखविशिष्टस्य प्रकृतम्यैव ब्रह्मणाऽक्ष्यन्तर्व्यवहितत्वेन सयद्वासत्वादिगुणवत्तया चोपास्यत्वेनाभिधानात् । हेतुनैरपेक्ष्यद्योतनार्थ एवकारः । १२॥१५॥

**अत एव च तद्ब्रह्म । १२॥१६॥**

यतस्तत्र ब्रह्मनिष्ठासाधुः “विजानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म क च तु स्वश्च न विजानामि” ( छा० ४।१०।५ ) इति पृच्छत उपकोशलाय ‘यद्वाच क तदेव ख यदेव रं तदेव कम्’ ( छा० ४।१०।५ ) इत्येव परस्परवैशिष्ट्यप्रतिपादनेन कञ्चोक्तस्य मुखस्य स्वशब्दोक्ताकाशवदपरिच्छिन्नत्वमग्निभिरभिहितमिति निरतिशयमुखविशिष्टं यदक्ष्याधारतया स्थितं तद्ब्रह्मेव न चान्यद्वैषयिकं मुखं तस्य परिच्छिन्नत्वेन स्वशब्दबोधिते व्यापके वस्तुन्यन्वयासम्भवात् ॥१२॥१६॥

**श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च । १२॥१७॥**

इतश्चाक्षिस्थान पुरुष परमात्मैव यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्याधिगतपरमपुरुषविज्ञानस्य या गतिर्देवयानाख्याऽपुनरावृत्तिदृक्षणाप्रसिद्धा श्रुतौ—“अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येणेत्यारभ्य “एतस्मान्न पुनरावर्तन्ते” [ प्र० १।१० ] सैवेहाक्षिवर्तिन ज्ञातव्यतेऽभिधीयमाना दृश्यते । “तेऽर्चिषमेवाभिसम्भवन्ति” इत्यारभ्य “तत्पुरुषोऽमानवः । स एनान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथा ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना

इमं मानवमावृतं नावर्तन्ते” [ छा० ४।१५।२।६ ] अतः परमात्मैवायमक्षिपुरुष इति ॥१।२।१७॥

अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः ॥१।२।१८॥

परमात्मन इतरो जीवात्मादिरक्षिस्थानो न भवितुमर्हति । कुत ? अनवस्थिते । तस्य चक्षुषि नियमेनावक्षि-यनुपपत्ते । तत्रामृतत्वाभयत्वसयद्वाप्तत्वादिनिरुपाधिरुगुणानामसम्भवाच्च । नेतरो जीवादिरक्ष्याधार इतिनिवृत्तम् ॥१।२।१८॥

[ इत्यन्तराधिकरणम् ]

( अथान्तर्याम्याधिकरणम् )

एवमक्ष्यन्तरपुरुषश्रुतिसमन्वयं प्रदर्शयन्तर्यामिश्रुतेरपि ब्रह्मपरत्वं दर्शयति—

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥१।२।१९॥

“य इमं च लोकं परञ्च लोकं सर्वाणि च भूतान्यन्तरो यमयति ( बृ० ३।७।१ ) इत्युपक्रम्य “य पृथिव्या तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो य पृथिव्यो न वेद यस्य पृथिव्या शरीरं य पृथिव्योमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृत” ( बृ० ३।७।३ ) इति । ‘यो विज्ञाने तिष्ठन्’ ( बृ० ३।७ ) इत्यस्य पर्यायस्य स्थाने “य आत्मनि तिष्ठन्” इति पर्यायो दृश्यते माध्यन्दिना नाम् । तत्र संशयः । किमेभिर्वाक्यैः समुपदिश्यमानं कश्चिदन्तरवस्थितो नियमनकर्तृन्तर्यामी प्राप्तागिमादिसिद्धिः कश्चिज्जावविशेषस्तु परमात्मेति ? किं युक्तम् ? जीव इति । कुत ? अन्तर्यामिपदघटितश्रुत्युपसहारे “एष द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता” इत्यन्तर्या

मिणश्चक्षुरादीन्द्रियाधीनरूपादिज्ञानवत्त्वश्रुत्या तस्य जीवत्वावगमादित्येव प्राप्त आह । अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशादिति । माध्यन्दिनपाठे “य इमं च लोकं परञ्च लोकमन्तरो यमयती” त्युपक्रमे लोकशब्दस्य श्रवणेऽपि “य पृथिव्या तिष्ठन्” इत्याद्याधिदैवतानन्तरं ‘य सर्वेषु लोकेषु तिष्ठन्निःकलोकवाक्यश्रवणादधिलोकादिष्वित्यादिपदेनाधिदैवानन्तरपठितानामधिलोकाधिवेदाधियज्ञाधिभूताध्यात्मना ग्रहणस्योपपत्तेरधिदैवादिष्विति सूत्रयामास सूत्रकारः । ततो ह्याधिदैवाधिलोकाधिवेदाधियज्ञाधिभूताध्यात्मसुचवाक्येषु श्रूयमाणोऽन्तर्यामी परमात्मैव भवितुमर्हति । कुत ? तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य परमात्मनो धर्मास्तद्धर्मास्तथा सर्वान्तस्थत्वसर्वाधारत्वसर्वेशरीरित्वसर्वनियामकत्वसर्वात्मत्वसर्वान्तर्यामित्वा-मृतत्वादीनां परमात्मासाधारणधर्माणां परमात्मन्येवोपपत्तेः ।

यत्तुक्तम् ‘द्रष्टा श्रोतेरीन्द्रियाधीनज्ञानस्य परमात्मन्यनुपपत्तेस्तस्य जीवत्वमवगमयतीति तन्न, “चक्षुषश्चक्षुरुतप्राणस्यप्राण” इत्यादिना चक्षुरादिजन्यरूपादिज्ञानस्य परमात्माधीनत्वोपपत्तेः । परमात्मनस्तु द्रष्टृत्वश्रातृत्वादिकं न चक्षुरादीन्द्रियाधीनम् । “पश्यत्यचक्षुः स शृणात्यकर्णः” ( श्रु० ३।१९ ) इत्यादिश्रुतस्तस्य स्वाभाविकं द्रष्टृत्वादिकम् । कर्मतिरोहितस्वाभाविकज्ञानस्य जीवस्य रूपादिसाक्षात्कारश्चक्षुरादिकरणजन्मा परस्य तु न तथा किन्तु स्वत एव । “य पृथिवी न वेद” “यमात्मा न वेद” ( बृ० ३।७।३।२२ ) इत्येवमादिभिर्वाक्यैः पृथिव्यात्मादिनियाम्यैरनुपलभ्यमान एव तान्नियमयतीति । अदृष्टोद्रष्टाश्रुत श्रोता ( बृ० ३।७।२३ ) इत्येव निगमस्य नान्योऽतोस्ति द्रष्टा नान्योऽतोस्ति श्रोता” ( बृ० ३।७।२३ ) इत्यादिना नास्त्यन्यो नियामक इति प्रतिपाद्यते ।

अत्रान्तर्यामिवाक्येषु सर्वेषु परम्य ब्रह्मण सर्वान्तस्थत्वसर्वेशरीरित्वसर्वनियामकत्वसर्वान्तर्यामित्वश्रवणात्सर्वस्य चिदचिदात्म-

कप्रपञ्चस्य परमात्माधेयत्वशरीरत्वनियम्यत्वस्यार्थतः सिद्धे जीवाधी-  
नस्वशरीरस्थितिप्रवृत्तिवत् सर्वस्य चराचरस्य जगत्स्य तथा तमः शब्द-  
वाच्यस्य प्रधानस्य प्रकृतिविविक्तशुद्धजीवस्य च परमात्माधानस्वरू-  
पस्थितिप्रवृत्त्युपपत्तेः श्रोत्रामस्य परब्रह्मणः सर्वनियन्तृतया सर्वस्वामि-  
त्वेन सर्वशेषित्वं तद्धिन्नस्य सबस्य तच्छेषत्वमुपपन्नतरम् ॥१।२।१९॥

न च स्मार्तमतद्वर्माभिलाषाच्छारीरश्च ॥ १।२।२० ॥

स्मार्तं सांख्यस्मृतिप्रतिपाद्यं प्रधानं न चान्तर्यामिपदवाच्यम् । कुतः ।  
अतद्वर्माभिलाषात् । न तस्य प्रधानस्य जीवस्य च धर्मास्तेतद्वर्माः ।  
प्रधानजीवमिन्नस्य परमात्मनो स्तधर्माद्वर्मा इतियावत् । तस्याभि-  
लाषात् कथनादित्यर्थः । परमात्मनस्तु स्वाभाविकद्रष्टृत्वादिधर्मा-  
णाम् “अदृष्टोऽदृष्टाश्रुतः श्रोताविज्ञातो विज्ञाता” ( बृ० ३।७।२३ )  
इत्यादि वाक्येष्वभिलाषात्स एवान्तर्यामिपदवाच्यः । १।२।२०।

शारीरो नान्तर्यामीति समर्थयते—

उभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥१।२।२१॥

हि यतः काण्वा माध्यन्दिनाश्चामयेऽप्येनं शारीरमन्तर्यामि-  
परमात्मनः नियाम्यत्वेन वागादिभिरचेतनैः समं भेदेनाधीयते ।  
“यो विज्ञाने तिष्ठन् विज्ञानादन्तरः” ( बृ० ३।७।२२ ) इत्यादि  
काण्वाः । “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेदयस्यात्मा  
शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्मान्तर्याम्यमृत”  
( बृ० ३।७।२३ ) इति च माध्यन्दिनाः । तस्मादात्मपरमात्मनो नियम्य-  
नियामकभेदेनाध्ययनादधिदैवादिषु श्रूयमाणोऽन्तर्यामी परमात्मैव  
न शारीर इति । प्रकृतश्रुत्योर्विज्ञानपदवाच्य आत्मपदाभिधेयश्च  
शारीर एवेति बोद्धव्यम् । तस्यैव विज्ञानमयत्वादिति ॥१।२।२१॥

( इत्यन्तर्याम्यधिकरणम् )

( अथादृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम् )

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । १।२।२२।

आथर्वणिकैराम्नायते—अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते । यत्तदद्वेदयमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुश्श्रोत्र तदपाणिपाद नित्य विभु सर्वगत सुसूक्ष्म तदव्यय यद्भूतयोनि परिपश्यन्ति घोरा ” (मु० १।१। ५।६) एवमग्रे—“अक्षरात्परत पर ” इति । तत्र सशय । किम दृश्यादिगुणको जीव प्रधान वोत परमात्मेति । तत्र पूर्वपक्ष । प्रधाने जीव बाह्यदृश्यत्वादीना सम्भवात् । प्रधानस्य भूतयोनित्व निसर्गतोऽचेतनरूपस्य प्रपचस्योत्पादनात्सिद्धम् । एव स्ववृत्तेन कर्मणा नानाविधदेहधारित्वेन जीवस्यापि भूतयोनित्वात्तावेवात्र प्रतीयेते । प्रधानस्य तादृशभूतयोनित्वन्तु ‘यथोर्णनाभि सृजते गृह्णते च’ ‘यथा पृथिव्यामापधय सम्भवन्ति’ ‘यथा सत पुरपा त्वे शलोमानि तथाक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्’ (मु० १।१।७) इत्यादि भिरचेतनानामेव दृष्टान्तत्वेनोपादानमपि द्रढयति । प्रकृतश्रुतावप्य द्वेदयमिति पर्युदासाश्रयणेन स्थूलदृश्यभिन्न सूक्ष्माख्य तत्प्रधानमेव ज्ञायते । अतोऽस्मिन् प्रकरणे प्रधानपुरुषावेव प्रतिपाद्यते । इत्येव प्राप्त आह । अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्ते । अदृश्यत्वादि गुणको भूतयोनिरक्षर परमा मेव । कुत ? धर्मोक्ते । ‘य सवज्ञ स सर्ववित्’ ‘यस्य ज्ञानमय तप’ (मु० १।१।९) इति परमा त्मासाधारणधर्माणा सर्वज्ञत्वादीनामत्र प्रकरणेऽभिहितत्वात् । ननु “यया तदक्षरमधिगम्यते” इत्यक्षरमभिधाय पुनश्चाक्षरात्परत पर इत्यनेनाक्षरमवधित्वेन प्रकल्प्य ततोऽपि परतर कश्चिदभिधीयते । यदि चात्र पूर्वेणाक्षरपदेन परमात्मा गृह्येत तर्हि त्वक्षरात्परत पर इति कथं सगच्छेत स्वस्य स्वस्मात्परत्वासम्भवात् ? तस्मादत्राक्षर पदेन प्रधानमेव ग्रहीतव्य जीवो वेति चेन्न । “अक्षरात्परत पर”



इति द्वितीयाक्षरशब्दस्य परमात्मपरत्वाभावात् । तथाहि । “द्वे विद्ये वेदितव्ये परा चैवापराचेति” । तत्र ऋगादिलक्षणाया विद्याया अपरत्वमुक्त्वा “अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते” ( मु० १ । १ । ५ ) इति परस्या विद्याया विषयत्वेनाक्षरस्योक्तत्वात् । तद्यदि तत्र परमात्मनो भिन्नमन्यत्प्रकल्प्यत न सा परा विद्या स्यात् । अतः परविद्याया वेद्यस्यैव ब्रह्मत्वनिष्पत्तेर्ब्रह्मविद्यावेद्यभूताक्षरभूतयोनिर्ब्रह्मैवेति ॥ १।२।२२ ॥

इतोऽपि न प्रधानजीवो—

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याश्च नेतरौ । १।२।२३।

चकार पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वदिहेतु समुच्चिनोति । इतरौ प्रधानजीवात्मानौ नादृश्यत्वादिगुणकौ किन्तु परमपुरुष एव । कुत ? विशेषणव्यपदेशात् । दि यो ह्यमूर्त पुरुष स बाह्याभ्यन्तरो ह्यन । अप्राणो ह्यमना शुभ्र इत्यादिश्रुत्युक्तदिव्यत्वादीना विशेषणानामव्यक्ते जीवे चासम्भवात् । भेदव्यपदेशाच्च । परत पर इत्यादिना च भूतयोन्यक्षरस्य प्रधानपुरुषाभ्या भेदो व्यपदिश्यत । तस्माददृश्यत्वादिगुणक परमात्मेव न जीवा न वा प्रधानम् ॥ १।२।२३ ॥

प्रधानपुरुषयोरदृश्यत्वादिगुणराहित्ये हेत्यन्तर दर्शयति—

रूपोपन्यासाच्च । १। २। २४।

भूतयोनिरक्षरपदाभिहित परमात्मेव नेतरौ । कुत ? रूपोपन्यासात् । अक्षरात्परत पर इत्यस्यानंतर ‘एतस्माज्जायते प्राण’ इत्यादिना प्राणादिपृथिव्यन्ततत्त्वनातस्य सृष्टिमुक्त्या तस्यैवाक्षरस्य सर्वविकारात्मकरूपोपन्यासो दृश्यते । “अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ विश आत्रे वाग्विष्णुताश्च वेदा । वायु प्राणो हृदय विश्वमस्य पद्भ्या पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा” (मु० २।१।४) इति परमात्मन

एव सर्वचेतनाचेतनात्मक प्रपञ्चो रूपत्वेनोपन्यस्यते । सर्वविकार-  
कारणत्वात्तनुमद्भिन्न शरीरस्य प्रधानस्य चाय रूपोपन्यासो न  
घटते । तयो सर्वभूतान्तरात्मत्वस्यासम्भवात् । अत परमात्मैव  
भूतयोन्यक्षरो नेतराद्यात सिद्धम् ॥१॥२॥४॥

इत्यदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम् ।

अथवैश्वानराधिकरणम् ।

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् १। २। २५।

छान्दोग्ये इदमस्मायते—‘कोनु आत्मा ? किम्ब्रह्मेत्युपक्रम्य  
“आत्मानमेवेम वैश्वानर सम्प्रत्यध्येपि तमेव नो ब्रूहीति” ( छा०  
५। ११। ६ ) “यस्त्वेतमेव प्रादशमात्रमभिविमानमात्मान वैश्वान-  
रमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमस्ति”  
( छा० ५। १८। १ ) ‘तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य  
मूर्धेव सुतेजाश्चक्षुर्विद्वरूप प्राण पृथग्रत्मात्मा सदेहो बहुलो  
बस्तिरेव रयि पृथिव्येव पादावुर एव वेदिर्लोमानि बहिर्दय गार्ह-  
पत्यो मनोऽन्वाहायपचन आस्यमाहवनीय ” ( छा० ५। १८। २ ) इत्या-  
दि । तत्र सद्विद्यते । किमिह वैश्वानरशब्दन जाठराग्निर्वा भूताग्नि-  
रथ तद्देवता किंवा जाव उत परमात्मेति । किम्पुनरत्र सशयकार-  
णम् । यस्माद्वैश्वानरशब्द सवपूक्तेष्वर्थेषु साधारणतया निदिश्य-  
मानो हृदयते जाठराग्नौ ताव ‘दयमग्निर्वैश्वानरो योयमन्त पुरुषे  
येनेदमन्नम्पच्यते यदिदमद्यते” ( बृ० ७। ९। ६ ) इत्यादि । भूताग्ना-  
वपि “विद्वस्मा अग्नि भुवनाय देवा वैश्वानर केतुमहामकृष्वन्”  
( ऋ सं १०। ८८। १२ ) अग्निशरीराया दवतायामपि वैश्वानरशब्द ।  
“वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि क भुवनानामभिश्चो ” ( ऋ

स १।९।१) एव को न आत्मेत्यात्मशब्दवशेन जीवात्मन्यपि भोक्तृत्वेन वैश्वानरशब्दो व्याख्येय । परमात्मनि च 'तदात्मन्येव हृदयऽग्नौ वैश्वानरे प्रास्यत्' ( अष्टक ३ प्रश्न ११ अनु. ८ ) इति प्रश्ने 'स एष वैश्वानरो विद्वद्रूप प्राणोऽग्निरुदयत' ( प्रश्नो ) १।७) इत्येवमादिवाक्योपक्रमादिषु समुपलभ्यमानानि लिङ्गानि सर्वानुगुण्येन व्याख्यातु नेतुञ्च शक्यानीति प्राप्तेऽभिधीयते ।

वैश्वानर साधारणशब्दविशेषादिति । वैश्वानर परमात्मा भवितुमर्हति । कुत ? साधारणशब्दविशेषात् । विशेष्यत इति विशेष । औदर्यभूताग्निदेवताजीवपरमात्मसु साधारणस्यापि वैश्वानरशब्दस्य परमात्मासाधारणैर्धर्मैर्विशेष्यमाणत्वात् । येन विशेषेण पर एव पुरुषो वैश्वानरशब्दस्य मुख्यार्थः स्यात् । स विशेषोऽत्र विद्यतः । "एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुतेना" इत्यादि-विशेषावगमादित्यर्थः । कोऽनु आत्मा किम्ब्रह्मेति" सर्वात्मभूतब्रह्म जिज्ञासाया प्रवर्तमानैरौपमन्यवादिमहर्षिभिर्वैश्वानरात्मज्ञमश्वपति केकयम्प्राप्य जिज्ञास्यमानो वैश्वानरात्मा परमात्मेवति निश्चतु शक्यम् । जाठरादेर्बुधप्रभृतिप्रधिवीपय्यन्ता अवयवा नोपपद्यन्ते । तस्य सर्वात्मत्वाभावात् । किं ब्रह्मति प्रक्रान्तस्य ब्रह्मशब्दस्य स्थान उत्तरत्र सर्वत्र वैश्वानरशब्दस्य प्रयोगात्सोऽपि ब्रह्मैवाभिदधाति । 'न सर्वेषु लोकेषु' इत्यारभ्य 'एष हास्य सर्वे पाप्मान प्रदूयन्त' इति वक्ष्यमाण वैश्वानरात्मविज्ञानफलमपि वैश्वानरात्मान परमेव पुरुष विबोधयति ॥ १।२।२५ ॥

इतश्च वैश्वानर पर पुरुष एव—

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति । १ । २ । २६ ।

वैश्वानरपदवाच्य परमात्मेव । यत परस्य ब्रह्मण एवा"ग्नि रास्य द्यौ मूर्ध्व" तीहश त्रैलोक्यशरीरात्मक रूप स्मर्यमाण दृश्यते ।

श्रुतिस्मृतिषु परमात्मन ईदृश रूपमुपवर्ण्यते तत्र तत्र । “अग्नि  
 मूर्धा चक्षुषी चन्द्रमूयौ दिशश्चोत्रे वाग्विवृताश्च वेदा । वायु  
 प्राणो हृदय विश्वमस्य पद्भ्या पृथिवी ह्यप सर्वभूतान्तरात्मा”  
 ( सु २ । १ । ४ ) इति । तथा “ यस्याग्निरास्य द्यौर्मूर्धा स नाभि  
 श्वरणो क्षिति । सूर्यश्चक्षुर्दिशश्चोत्र तस्मै लोकात्मने नमः ”—(भारते  
 शा प रा. ध. ) ‘ द्या मूर्धान यस्य विप्रा वदन्ति स वै नाभि  
 चन्द्रमूयौ च नेत्रे । दिशश्चोत्रे विद्धि पादो क्षितिश्च सोऽचित्यात्मा  
 सर्वभूतप्रणेता ” इत्यादिकासु श्रुतिस्मृतिषु । एवञ्च व्यप्रभृतिपृथिव्य  
 न्तमवयवविभागेन वैश्वानरस्य रूप स्मर्यमाण तदेवेदमिति प्रत्य  
 भिज्ञायमान वैश्वानरस्य परमात्मत्वेऽनुमान स्यात् । प्रयोगस्तु—  
 वैश्वानर परमात्मा भवितुमर्हति, अभिविमानत्वे सर्वज्ञत्वे सर्वा  
 त्मत्वे च सति स्मृत्युक्तत्रैलोक्यशरीरत्वादिति । इति शब्द प्रकारा-  
 र्थः । औपमन्यवप्रभृतिभिर्महर्षिभिः ‘आत्मानमेवेम वैश्वानरं सम्प्र  
 त्येपितमेव नो ब्रूह’ ( छा ५।११ ६ इत्येव पृष्ठ वेदकयस्तेभ्यो वैश्वान-  
 नरात्मानमुपदिदिक्षुर्निशेषप्रश्नानुपपत्त्या वैश्वानरात्मन्येतै किञ्चि  
 द्ब्रूवात् किञ्चित्ज्ञातमिति विदित्वा तेषामनाशपूर्तिकामनया  
 तानकेकश पृष्ठापदिदेशः । ‘ औपमन्यव कन्त्वमात्मानमुपास्से’  
 ( छा० ५।१८।१ ) स चाह ‘द्विमेव भगवो राज्ञि’ ति । ततस्तस्य  
 द्विवि पूर्णत्रैश्वानरात्मनुद्धि निवर्तयन् ‘दिव सुते च’ इति नाम  
 धेयमुक्त्वा वैश्वानराशत्वमसूचत् । एव सत्ययज्ञादिभिरुपास्यमा  
 नत्वंनाक्तानामादित्यवाकाशपृथिव्याना ‘त्रिश्वरूप, पृथग्गर्मा  
 बहुलो रयि प्रतिष्ठा’ इत्येकैकगुणनामधेयानि वैश्वानरात्मनश्चक्षु  
 प्राणस-दहवस्तिपादात्वयवञ्चोपदिष्टान् । तस्मात्परमात्मन एव ।  
 द्युमूर्धत्वादिविशिष्टस्य रूपस्योपपत्तौ त्रैश्वानर स एवेति ॥१॥२॥६॥  
 इत्थ परमात्मन एव त्रैश्वानरपदाभिधेयत्वम्प्रसाध्यापि स्थूणा  
 निखननन्यायेन पुनराशङ्क्य समाधत्ते—

शब्दादिभ्योन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथा दृष्ट्यु-  
पदेशादसम्भवात्पुरुषमपि चैनमधीयते । १।२।२७।

न वैश्वानरशब्द परमात्मपर । कुन ? शब्दादिभ्योन्त प्रतिष्ठा-  
नात् । वैश्वानरशब्दस्य जाठराग्नी रुढत्वात् । आदिशब्दात् “तस्योर  
एव वेदिलोमानि बर्हिर्हृदय गाहपत्यो मनोन्वाहार्यपचन आस्यमाहर-  
नीय” (छा० ५।१८।२ ) इति वैश्वानरहृदयादिस्थानस्याग्नित्रयकल्प-  
नात् प्राणाद्याहुत्याधारत्वाद्ग्निरहोत्र जुहोतीत्यग्निहोत्रवचनाच्च ।  
वाजसनेयिभिरपि “स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुष स यो हैनमे-  
वमग्निं वैश्वानरं पुरुषविध पुरुषेन्त प्रतिष्ठित वेद” इति पुरुषान्त  
प्रतिष्ठितस्याग्नेर्जाठराग्निरेवाय न परमात्मेति चेन्न । कुन ? तथा  
दृष्ट्युपदेशात् । न चात्र “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यनेन मनसि  
ब्रह्मदृष्टिं कृत्वात्मन उपासनप्रधानवदग्नौ वैश्वानरे परमात्मदृष्टिं  
कृत्वाप्ररूपासनमुपदिष्टं भवतीति वाच्यम् । प्रतीकोपासनापत्तेः । न हि  
वैश्वानरोपासनाया प्रतीकोपासनत्वमुपपद्यते । “तद्यथेपीमातूलमग्नौ  
प्रोत प्रदूयेतैव हाम्यसर्वे पाप्मान प्रदूयन्ते । इति वैश्वानरोपासनस्य  
सर्वपापविनाशश्रवणात् तेन माक्षापपत्तेश्च । चतुर्थाध्यायीयएतन्माक्ष-  
प्रतिषेधाच्च “ति सूत्रेण द्वयोरूपासनयोर्भेदावगमात् । तस्मात्तात्पर्यानु-  
पपत्तेरत्र दृष्टिपदेनोपासना लक्ष्यते । तथा दृष्ट्युपदेशादित्यस्य तयो-  
पासनोपदेशादित्यर्थः । यस्याग्निं शरीरम् (बृ० ३।७।५।) इत्यन्तर्यामि-  
श्रुतो जाठराग्निं शरीरत्वेन परमात्मनो वैश्वानरस्यापासनोपदिश्यते ।  
ननु “स या हैनमेवमग्निं वैश्वानरम्” इत्यत्र वैश्वानरपदस्याग्निपद-  
विशेषणत्वदर्शनाज्जाठर एव मुख्यो वैश्वानर इत्याशङ्क्याह-असम्भ-  
वादिति । “एव ह्यस्य सर्व पाप्मान प्रदूयन्त” इत्युक्तस्य सर्वपापवि-  
नाशस्याग्न्युपासनस्यासम्भवात् । यदुक्तं ‘मेनमेवाग्निं वैश्वानरम्’  
इति वैश्वानरपदस्याग्निपदविशेषणत्वदर्शनाज्जाठर एव मुख्यो वैश्वा-

नर इति तन्न । अग्निपदमेव वैश्वानरपदस्य विशेषणत्वं प्राप्य वैश्वानरस्याग्निवत्सर्वपापदाहकत्वं ज्ञापयति । श्रूयते च तथैवाग्निदृष्टान्ते नाग्निवद्वैश्वानरस्य सर्वपापदाहकत्वम् 'ययेपीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेतैव हास्य सर्वे पाप्मानं प्रदूयन्ते' इति । अस्य वैश्वानरोपासकस्येत्यर्थः । किंच पुरुषमपि चैनमधीयते । अपीत्यनेन चेत्यनेन च वैश्वानरस्य परमात्मत्वं पुष्पाध्ययनरूपमव्यभिचारिहेत्वन्तरं ज्ञाप्यते । तथा हि वाचसनेयिनोधीयते "स एषोऽग्निवैश्वानरो यत्पुरुषं स यो ह्येनमेवाग्निं वैश्वानरं पुरुषं प्रिधं पुरुषेण प्रतिष्ठितं वेद" इति । न हीदं पुरुषविधत्वं जाठराग्नेः सम्भवति । 'पुरुष एवेदं सर्वम्' इति पुरुषनिष्ठसर्वात्मकत्वस्य 'पुरुषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' इति पुरुषान्तरं सर्वपरत्वक्षिकं च श्रूयते । तदिदं सर्वात्मकत्वं सर्वपरत्वादिकं च परमात्मन्येव सम्भवति न जाठरे ॥१॥२॥३॥

ननु प्रदर्शितमन्त्रोक्तेर्भूताग्नौ तच्छरीराया देवताया वैश्वर्ययो गात् शुभूर्धत्वादिकं सम्भवतीत्याशङ्क्याह—

अत एव न देवताभूतञ्च । १ । २ । २८ ।

अत एवात्तेरभिधिमानस्यात्मव्यत्रैलाक्यशरीरत्वनिष्पाधिकपुरुषशब्दवाच्यत्वादिभिः परमात्माऽसाधारणलिङ्गैरत्रत्यवैश्वानरशब्दस्य जाठरपरत्वबाधेन परमात्मपरत्वनिष्पत्तेरुक्तैरव हेतुभिस्तस्य देवताभूतपरत्वबाधात् । न देवता न वा भूतवृत्तायोऽत्र वैश्वानरशब्दबोध्यः । विकारभूतस्याग्नेर्विकारान्नरद्युलोकाद्यात्मकत्वासम्भवादभ्यभिमानिदेवताया अपोश्चरायत्तेऽवयवत्वेन तदसम्भवाच्च परमात्मैव वैश्वानर इति ॥ १ । २ । २८ ॥

पूर्वं सामान्यशब्दविशेषादिहेतुतो वैश्वानरशब्दः परे ब्रह्मणि शक्त इति दर्शितम् । इदानीं यौगिकोऽपि वैश्वानरशब्दो ब्रह्मण्येव

वृत्तिमानिति तदर्थमाचार्यान्तरसम्मतिं दर्शयति—

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । १ । २ । २९ ।

पूर्वमग्निशब्दस्य जाठरत्वमाशङ्क्य वैश्वानरशब्दसामानाधिकर-  
ण्यनिर्देशेन जाठराग्निशरीरत्वेन तद्विशिष्टस्य परमात्मन एवोपासन-  
मुक्तम् । साम्प्रतमग्निशब्दस्य वैश्वानरशब्दवत्परमात्मपरत्वोपपत्तेः  
साक्षादव्यवधानेन परमात्मनो वाचकत्वे न कोऽपि विरोध इति  
जैमिनिराचार्यो मन्यते । अयमत्राशयः । यथा विश्वश्चासौ नरश्च  
वैश्वानरो विश्वात्मको नरः सर्वात्मको नर इत्यर्थः । विश्वेशं नर  
नेता वा । विश्वे नरा नियम्या यस्येति वा । सबनियन्तृत्यर्थः विश्वा  
नर इत्यत्र “नरे सज्ञायाम्” (पा. सू. ६ । ३ । १२९) इति दीर्घः ।  
विश्वानर एव वैश्वानरः । स्वाधिकोऽण् बोध्यः । तथाचैव मादिगुण-  
योगेन साधारणोऽपि वैश्वानरशब्दः परमात्मानमेवाभिधायतीति  
निश्चीयते । तथैव हृत्पद्मे ध्येयत्वेनाङ्गति गच्छत्याविर्भवतीत्यग्निः ।  
“अङ्गेनलोपश्च” (उणादिसूत्र ४९९ इति निनल्लोपश्च । अथ वाङ्मयति  
गमयति विश्वस्याग्रं जन्म प्रापयतीत्यग्निरभितोऽङ्गतीति वाग्निरि-  
त्यादिगुणयोगेन परमात्मधर्मविशेषितोऽग्निशब्दोऽपि निरुपाधिक-  
गुणयोगेन परे च ब्रह्मणि काष्ठाङ्गत सन् तस्यैव वाचक इत्यग्निर-  
शरीरकत्वकल्पनां विनैव परमात्मानमभिधत्ते ॥ १ । २ । २९ ॥

अथ परिच्छेदशून्यस्य ब्रह्मणो द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तप्रदेशमम्ब-  
न्धिन्या मात्रया “यस्त्वेनमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वान-  
रमुपास्ते” (छा० ५।१।८।१) इति परिच्छिन्नत्वं कथं घटत इत्याह—

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः । १ । २ । ३० ।

द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तप्रदेशे वैश्वानरोपासनया तस्याभिव्यक्ते-  
परमात्मन उपासकभावनानुरूपेण हृदयाद्युपासनास्थानेषु प्रादेश

प्रमाणेनाभिव्यक्तिर्भवति । अतो न वच्छिन्नस्यापि प्रादेशमात्रत्वमुप-  
पद्यत इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ १ । २ । ३० ॥

अनुस्मृतेर्वादरिः १ । २ । ३१ ।

प्रादेशमात्रहृत्पुण्डरीकस्थेन मनसा वैश्वानरानुस्मृतेरुपासक-  
ध्यानानुसारेण प्रादेशप्रमाणाभिव्यक्त्या तस्य प्रादेशमात्रत्वमुच्यत  
इति बादरिराचार्यो मन्यते । यथा घटावच्छिन्नस्य व्योम्नो घटाका-  
शोक्तिस्तथा मूर्धादिपादान्तदेहकल्पनञ्चापरिच्छिन्नस्य बोध्यम् ।  
परमात्मप्राप्तयेऽनुस्मृतेरनुस्मरणार्थं तथोपासनार्थमिति बादरेरा-  
चार्यस्य मतम् ॥ १ । २ । ३१ ॥

एवं त्रेलोक्यशरीरस्य ब्रह्मणो वैश्वानरवाच्यत्वं सिद्धम् । पुन-  
रत्र एव वेदिर्लोमानि वह्निरित्यादि किमर्थमुरःप्रभृतीनां वेदित्वा-  
दिपरिकल्पनमित्यर्थं जैमिनिसम्मतं दर्शयति ।

सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति १ । २ । ३२ ।

वैश्वानरोपासकैः क्रियमाणाया वैश्वानरविद्याङ्गभूतप्राणाहुतेर-  
ग्निहोत्रत्वसम्पादनाय तेषां वेद्यादिपरिकल्पनमिति जैमिनिराचार्यो  
मन्यते । तथाहि—वैश्वानरोपासको मम मूर्ध्वैव वैश्वानरस्य मूर्धा-  
स्ति मम चक्षुर्वैश्वानरस्य चक्षुरित्यादि ममोरो वैश्वानरोरो वेदिर्मम  
मन एव तदन्वाहार्यपचनो ममास्यमेव वैश्वानराहवनीयमास्यं प्राणा-  
द्याहुतय एवाग्निहोत्रमित्येवं स्वाङ्गेषु वैश्वानराङ्गानां सम्पत्तिं कृत्वा  
स्वाङ्गानि वैश्वानराङ्गानि मत्त्वाहरहः प्राणाद्याहुतिभिः स्वहृत्पुण्ड-  
रीकस्थं वैश्वानरं परमात्मानमुपासीत । तथा हि दर्शयति । वाज-  
सनेयि ब्राह्मणं वैश्वानरमूर्धाद्यवयवानामुपासकमूर्धाद्यवयवेषु सम्प-  
त्तिं दर्शयतीत्यर्थः । तथा हि प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुवि-  
दिता अभिसम्पन्नास्तथा नु व एतान् वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमे-  
वाभिसम्पादयिष्यामीति । स होवाच । मूर्धानमुपदिशन्नुवाचैष वा



अतिष्ठा वैश्वानर इति । चक्षुषो उपदिशन्नुवाचैष वै सुतेजा वैश्वानर इति । नासिके उपदिशन्नुवाचैष वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्यमाकाशमुपदिशन्नुवाचैष वै बहुन्यो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपदिशन्नुवाचैष वै रयिर्वैश्वानर इति । बिबुक्रमुपदिशन्नुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इत्यादि ॥१।२।३२॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥१।२।३३॥

“स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हैनमग्निवैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेदति” वाजसनेयिनः । “आत्मनि ह्यैवास्य तद्वैश्वानरे हुतं स्यादि” तिच्छन्दोगाः । अस्मिन्नुपासकशरीर एनं वैश्वानरमामनन्ति । तथा चायमर्थो निष्पन्नो भवति-उपासकेन स्वमूर्धादानेनैव वैश्वानरस्य परमात्मनो द्युपभृतीन् मूर्धादित्वेन परिकल्प्य वैश्वानरारूप्य. परमात्मोपासनीय इति । एवं च वैश्वानरपरमात्मैवेति ॥१।२।३३॥

इति वैश्वानराधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तमगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर

श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोध्यकाबन्धु आपाठसंस्थापक

श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत

ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीज्ञानकीर्तनाभाष्य

सक्षितसारे प्रथमाध्यायस्य

द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीत श्रीज्ञानकीकृपाभाष्यस्य सक्षितसारे  
प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

अथ द्युभ्वाद्याधिकरणम्

एवमुपक्रान्त एव विषये रुढपदप्रधानानां वाक्यानां श्रीरामा  
ख्ये परमपुरुषे ब्रह्मणि समन्वय प्रदर्श्याधुना यौगिरूपदप्रधानानां  
तेषां समन्वयमभिधातुं तृतीयपाद आरभ्यते ।

द्युभ्वाद्यायतन स्वशब्दात् ॥१३॥१॥

द्यौश्च भूश्च द्युभुधौ द्युभुवाद्यादी येषामन्तरिक्षादीनां तेषु भ्वा-  
द्यन्तेषामायतनमिति विग्रहः । आधर्वणे श्रूयते ‘यस्मिन् द्यां पृथिवी  
चान्तरिक्षमोत मनस्सह प्राणेश्च सर्वे । तमेवैकं जानतात्मानमन्या  
वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः’ (सु० २।२।५) अत्र द्युप्रभृतीनामो  
तत्वेनायतनत्वं कस्यचिदवगम्यते । तथा च तत्त्वेन श्रूयमाणो जीव  
स्यादाहोस्वित्परमात्मेति सशयः । किं युक्तम् । जीव इति । कुत ?  
“अप्राणो ह्यमना शुभ्र इति परमात्मनो मनः प्राणादिनिषेधात् ।  
जीवस्य च मनः प्राणादमत्त्वं प्रासिद्धेदचेति प्राप्त आह—द्युभ्वाद्या  
यतन स्वशब्दादिति । द्युभ्वाद्यायतन परमात्मा, कुत ?  
स्वशब्दात् । स्वस्य ब्रह्मणो वाचकोय आत्मशब्दस्तस्मात् ।  
‘तमेवैकं विजानतात्मानम्’ (सु २।२।५) इति श्रवणात् ।  
“अमृतस्यैष सेतुरिति ब्रह्मणोऽसाधारणशब्दलिङ्गात् । जीवस्यात्म-  
शब्दवाच्यत्वेऽपि अमृतस्यैष सेतुरित्युत्तरवाक्यशेषेऽमृतप्रापकतया  
प्रासिद्धस्य गुणस्य तत्राऽसम्भवात् । न च “अप्राणो ह्यमना” इति  
परमात्मनो मनः प्राणादीन् निषेधतीति वाच्यम् । तद्वाक्यस्य मनः  
प्राणाधीनप्रवृत्तिरहितत्वमेव परमात्मन इत्यर्थकत्वात् ॥१३॥१॥

### मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् । १ । ३ । २ ।

इतश्च परमात्मा शुभ्वाद्यायतनम् । मुक्तैरुपसृप्य प्राप्य मुक्तो-  
पसृप्य भावप्रधानो निर्देश । मुक्तोपसृप्यत्वस्य व्यपदेशादित्यर्थः ।  
“यदा पश्य पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीश पुरुष ब्रह्मयोनिम् । तदा  
विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जन परम साम्यमुपैति” (मु. ३ । १ ।  
३ ) पुण्यपापे विधूय नामरूपाद्विमुक्तः । “यथा नद्यः स्यन्दमाना  
समुद्रेस्त गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान् नामरूपाद्विमुक्त  
परात्पर पुरुषमुपैति दिव्यम्” ( मु ३।२।८ ) इति नामरूपाद्वि-  
मुक्तस्य परमपुरुषप्राप्तिश्रवणात् । तथा ‘ भिद्यते हृदयग्रन्थिश्चिच्छिद्यन्ते  
सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चान्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे’ ( मु  
२ । २ । ८ ) इति हृदयग्रन्थिर्मिथ्याज्ञानरागद्वेषशोकमोहादयस्तद्र-  
हितो भूत्वा टिन्नसर्वसंशयो विनष्टसर्वकर्मा च दृष्टे परमात्मनि  
भवतीत्यर्थः । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वाद् शुभ्वाद्यायतन परम्ब्रह्मैव ॥  
१ । ३ । २ ॥

### नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभृच्च ॥ १ । ३ । ३ ॥

अनुमीयत इत्यनुमानमनुमेय प्रधान प्राणभृज्जीवश्च न शुभ्वा-  
द्यायतनम् । कुत ? अतच्छब्दात् । न तस्य प्रधानस्य जीवन्य च  
वाचक शब्दोऽतच्छब्दस्तस्मात्प्रधानवाचकशब्दाश्रवणादित्यर्थः ।  
किन्तु प्रधानजीववाचको न यः शब्दो मुमुक्षुविज्ञेयपरमात्मवाच-  
कात्मशब्दस्तथा मोक्षप्रापकार्थकामृतसेतुशब्दः सोऽतच्छब्दस्तस्मा-  
त्परमात्मवाचकशब्दश्रवणादिति यावत् । यद्यप्यात्मशब्दो जीव-  
परमात्मोभयसाधारणस्तथाऽपि “तमेवैकं जानथ आत्मानमन्यावाचो  
विमुञ्चथ” ( मु २ । २ । ५ ) इति वाग्विमोक्षपूर्वकमात्मनो विज्ञे-  
यत्वश्रवणात् परमात्मन एवात्रात्मपदग्राह्यत्वम् । एवञ्चैतत्समाना-  
र्थोभिधायिन्या “स्तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मण । नानु-

ध्यायाद्ब्रह्मच्छब्दान् वाचो विग्लापन हि तत्” ( बृ० ४।४।२१ )  
इत्यस्याः श्रुतेरपि सङ्गति । तस्माद् शुभ्वाद्यायतनं परमात्मैव ॥  
१।३।३॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १।३।४।

“तमेवैकं जानथात्मानम्” ( सु २।२।५ ) इति जीवानां  
ज्ञातृत्वेन, तमेवैकमात्मानमिति च परमात्मनो ज्ञेयत्वेन तयोर्भेदस्य  
व्यपदेशात् । एव तत्रैव “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया  
शोचति मुह्यमान । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति  
वीत शोकः ” ( सु २।३।२ ) इत्युक्तम् । अस्य महिमानमहत्त्वं सर्वं  
व्यापकत्वं सर्वजगन्नियन्तृत्वरूपं सर्वात्मकत्वं यदा जानाति तदा  
वीतशोको भवतीत्यर्थः । एवञ्चात्र सेव्यसेवकभावेन भेदव्यपदेशाच्च  
शुभ्वाद्यायतनं परमात्मैव ॥ १।३।४॥

प्रकरणाच्च । १।३।५।

“कस्मिन्तु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातम्” ( सु १।१।३ )  
इत्युपक्रम्यैकज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रदानेन परमात्मप्रकरणावगमाजीव  
ज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य कुत्राप्यश्रवणात्प्राणभृतो शुभ्वाद्यायतनत्वानु  
पपत्तेर्दुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव ॥ १।३।५॥

स्थित्यदनाभ्याश्च । १।३।६।

न जीवो शुभ्वाद्यायतनत्वेन ग्रहीतुं शक्यः । कुत ? स्थित्यद  
नाभ्यामिति । “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपश्य  
जाते । तयोरन्यं पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति” ( सु  
३।१।१ ) इति मन्त्रे जीवस्य कर्मफलात्तत्त्वं तदन्यस्य परमात्मनोऽ  
नश्नतोऽपि स्वयंप्रकाशस्वरूपेणावस्थिते श्रवणात् कर्मपरवशस्य  
जीवस्यानादिबद्धस्यामृतप्रापकत्वानुपपत्तेः । मुक्तजीवस्यापि तदं  
श्रवणाच्च । कर्मपरतन्त्रत्वाभाववत्, परमात्मनस्त्वमृतप्रापकत्वस्याने-

कश्चित्सम्मतत्वाद् शुभ्वाद्यायतनं परमात्मैव न प्राणभृदिति  
चिद्वम् ॥ १।३।६ ॥

( इति शुभ्वाद्यधिकरणम् । )

( अथभूमाधिकरणम् । )

भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् । १ । ३ । ७ ।

छान्दोग्ये श्रूयते “यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति भूमैव  
सुखं भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति”  
( छा० ७।२३।१ ) इति । तथा “यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति  
नान्यद्विजानाति स भूमा । अथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्वि-  
जानाति तदल्पम्” ( छा० ७।२४।१ ) एतद्वाक्यमस्य विषयः ।  
किमयं भूमत्त्वगुणविशिष्टः प्राण उत प्रत्यगात्माहोस्वित्परमात्मेति ?  
किं युक्तम् ? प्रत्यगात्मा । कुतः ? “श्रुतं ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति  
शोकात्मात्मवित्” ( छा० ७।१।३ ) इत्यात्मजिज्ञासवे नारदायोपास्य-  
त्वेनोपदिष्टेषु नामादिप्राणपर्यन्तेषु “अस्ति भगवो नाम्नो भूयः”  
इत्यादि नारदप्रश्नानन्तरं “वाग्वाव नाम्नो भूयसी” इत्यादि तदु-  
त्तरवचनानां प्राणपर्यन्तेषु श्रवणात् । प्राणादुत्तरत्र “अस्ति भगवः  
प्राणाद्भूयः” इतिप्रश्नस्य “इदमस्ति प्राणाद्भूय” इतितदुत्तरस्य चा-  
श्रवणात्, प्रश्नप्रतिवचनयोः प्राणवाक्ये परिसमाप्तिदर्शनेनात्मो-  
पदेशस्य प्राणपर्यन्तत्वावगमान्, वायुविकारस्य प्राणस्य वायुकारणा-  
दाकाशाद्भूयस्त्वानुपपत्तेरात्मत्वानुपपत्तेश्च । तदुपासकस्यातिवादि-  
त्वानुपपत्तेश्च प्राणशब्देन प्राणसहचारिप्रत्यगात्मप्राहृत्योपपत्तेः । एव  
च प्रत्यगात्मनो भूमशब्दवाच्यत्वमिति प्राप्त आह—भूमा सम्प्र-  
सादादध्युपदेशादिति । भूमा परमात्मैव न प्राणादिविशिष्टो

जीवात्मा । कुतः ? सम्प्रसादादध्युपदेशात् । सम्यक् प्रसादो यस्येति व्युत्पत्त्या सम्प्रसादो जीव उच्यते । “एष सम्प्रसादो ऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” ( छा० ८।१२।३ ) इति श्रुतौ सम्प्रसादशब्दस्य प्रत्यगात्मपरत्वप्रसिद्धेः । तस्मात्प्राणशब्दबोधितात्सम्प्रसादादध्युष्वं भूमगुणविशिष्टस्य सत्यशब्दाभिहितस्य परम्य ब्रह्मणस्तदधिकत्वेनोपदेशादिति । “यः सत्येनातिवदती” ति सत्यशब्दाभिधेयं ब्रह्मैव भवति “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” ( तै० २।१।१ ) इति श्रुतेः । अयमभिप्रायः । अस्मिन्प्रकरणे नामाद्याशापर्यन्तानामचेतनानामुत्तरोत्तरपुरुषार्थभूयस्त्वेनोपदिष्टानामुपासकस्य नातिवादित्वमुक्तम् । प्राणशब्दाभिहितप्रत्यगात्मयाथात्म्यज्ञानवतस्तु पुरुषार्थभूयस्त्वमिति मन्यमानेन “प्राणो ह्येवैतानि भवति स वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्यान एव विज्ञानन्नतिवादी भवति” इतिप्रत्यगात्मवादिनो ( छा० ७।१५।४ ) इत्यतिवादित्वमुक्तम् । अतिवादित्वञ्चोपास्यत्वेनोक्तान्नमवागादीनतिक्रम्य स्वोपास्यमतिशयेन वदतीत्यर्थकम् । एवं प्रत्यगात्मोपासकस्यातिवादित्वमुक्त्वा तस्यापि सातिशयपुरुषार्थत्वान्निरतिशयपुरुषार्थत्वेनोपास्यभूतब्रह्माधिक्यवादिन एव यथार्थाभिधायित्वेनातिवादित्वम् । “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति” ( छा० ७।१६।१ ) इत्युक्तम् । तत्र तुशब्देन पूर्वस्मादतिवादिनः परब्रह्मवादिनो भिन्नत्वमभिधाय वैशब्देनास्य सत्यवादिनो याथार्थ्यवादित्वमुक्तम् ।

अत एव “सोऽहं भगवः सत्येनातिवदानी”ति नारदेन प्रार्थितः सनत्कुमारः “सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्य” मित्याह । पुनः “सत्यं भगवो विजिज्ञास” इति नारदेन प्रार्थिते ब्रह्मसाक्षात्कारोपायभूतं ब्रह्मोपासनपर्यायभूतं ब्रह्मविज्ञानं “यदा वै विज्ञाना त्यथसत्यं वदति

विज्ञानन्त्वेव विजिज्ञासितव्य” मित्युपदिश्य विज्ञानोपायभूतं मननं  
 “यदा वै मनुतेऽथ विजानाति मतिस्त्वेव विजिज्ञासितव्ये” ल्युप-  
 दिश्यानन्तरं वस्तुश्रवण विना तन्मननस्यानुपपत्तेः श्रवणस्याप्य-  
 र्थसिद्धत्वाच्छ्रवणोपायभूतां ब्रह्मश्रद्धा “यदा वै श्रद्धात्यथ मनुते  
 श्रद्धात्वेव विजिज्ञासितव्ये” ल्युपदिश्य तदुपायभूता तन्निष्ठा “यदा  
 वै निस्तिष्ठत्यथ श्रद्धाति निष्ठात्वेव विजिज्ञासितव्ये” त्यवबोध्य  
 तदुपायभूतामिन्द्रियसयमादिप्रयत्नरूपा कृतिं “यदा वै करोत्यथ  
 निस्तिष्ठति कृतिस्त्वेव विजिज्ञासितव्ये” ल्युपदिश्य प्राप्यस्य सत्य-  
 शब्दोक्तस्य ब्रह्मणः सुखात्मकता ज्ञातव्येति सुखं त्वेव विजिज्ञा-  
 सितव्यमित्युपदिश्यानन्तरं “सुखं भगवो विजिज्ञास” इति जिज्ञासा-  
 समनन्तरमाहाचार्यो “यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति भूमैव  
 सुखं भूमात्वेव विजिज्ञासितव्यम्” (छा० ७।२३।१) इति । ततो  
 “भूमानं भगवो विजिज्ञास” इति नारदप्रार्थनया “यत्र नान्यत्प-  
 श्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा” अथ “यत्रान्यत्पश्य-  
 त्नन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं यो वै भूमा तदमृतमथ यदल्पं  
 तन्मर्त्यम्” इत्युपदिदेश । अनन्तरं तस्याप्याधारः कश्चिदन्यः स्या-  
 दित्याकाङ्क्षायामाह—स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठित इति । तत्समाधा-  
 नञ्चाचार्येण “स्वे महिम्नि यदि वा न महिम्नीति” (छा० ७।२४।१)  
 इत्यादिकं कृतम् । अत्राल्पे परिच्छिन्ने सुखं नास्ति । अपि तु  
 तत्प्रतियोग्यन्तर्लपेऽपरिच्छिन्ने भूमपदवाच्य एव सुखम् । अत एव  
 स एव सुखमिति भूमा परमात्मैव ॥ १।३।७ ॥

धर्मोपपत्तेश्च १।३।८॥

भूमपदाभिधेयस्यात्र प्रकरणे ये धर्मा समाम्नायन्ते ते सर्वेऽपि  
 परस्मिन्नेव ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । स्वाभाविकामृतत्वस्वमहिम्निप्रतिष्ठि-

तत्त्वदशदिग्व्यापकत्वसर्वात्मकत्वादयो धर्माः परमात्मन्येवानन्य-  
साधारणतयेति परमात्मैव भूमेति सिद्धम् ॥ ११३।८ ॥

( इति भूमाधिकरणम् । )

( अथाक्षराधिकरणम् )

अक्षरमम्बरान्तधृते ॥११३।९॥

बृहदारण्यके श्रूयते—“कस्मिन्नु खत्वाकाश ओतश्च प्रोतश्चेति ।  
सहोवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्यूलमनण्डह्रस्वम-  
दीर्घमलोहितमस्नेहम्” (बृ० ५।८।८) इत्यादि । तत्र संशयः ।  
किमत्राक्षरशब्दनिर्दिष्ट “मक्षरात्परतः पर” इति श्रुत्युक्त प्रधानमुत  
“क्षर प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मानावीक्षते देव एक” (श्वे० १।  
१०) इति श्रुत्युक्तो जीव आहोस्वित् “यथा तदक्षरमधिगम्यते”  
(मु० १।१।५) इत्यभिहितः परमात्मा ? किं युक्तम् ? प्रधानस्य सर्व  
विकारकारणत्वात्तदेव प्रतीयते । प्रकृतश्रुतौ च “कस्मिन्नु खत्वाकाश  
ओतश्च प्रोतश्चे” त्यादि गार्गीप्रश्नस्याकाशकारणं किमित्यभिप्रायस्त  
दुत्तरतयोपरिष्ठादुक्तम् तथा चाकाशादीनामाधारतयाक्षरपदवाच्य-  
प्रधानस्यैव सर्वत्र निदिष्टत्वात्तदेवेहानिधीयते । अथवा “अपरे-  
ऽयमितस्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि मेपराम् । जीवभूता महाबाहो ययेद  
धार्यते जगत्” (गी० अ० ७।५।) इति जीवस्यापि जगदाधारत्व  
कथनाज्जीव । इति प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरमम्बरान्तधृतेरिति ।  
अक्षरं परम्ब्रह्मैव । कुत ? अम्बरान्तधृतेः । अम्बरस्य गगनम्यान्तः  
समाप्तिर्यत्र तदम्बरान्तमव्याकृतमम्बरस्य कारणम् । “तद्धेदं तर्ह्य  
व्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” (बृ० १।४।६) इति  
श्रुतेः । प्रथममव्याकृतं भूतसूक्ष्ममासीत्तस्यैवाकाशादिनामरूपाभ्यां



व्याकरणानन्तरं सर्वमिदं नामरूपात्मकमाकाशादिकं जगदभवत्ते  
नाकाशस्य कारणमव्याकृतम् । कार्याणां स्वकारणे समाप्रेत्यस्य  
श्रवणादन्तश्चदस्य समाप्त्यर्थं कृत्वेनोक्तार्थस्योपपत्तिः । त्रैलोक्या-  
न्तर्वर्तिनो द्युपृथिव्यादिविकारजातस्याधारतया निर्दिष्टस्याकाशस्य  
भूताकाशत्वानुपपत्तेश्च । यतस्तस्यापि विकारान्तर्गतत्वेन सर्ववि-  
काराधारत्वाऽसम्भवात् । तस्मादम्बरान्तर्पदनिर्दिष्टमव्याकृतं तस्य  
धृतेर्धारणात्तदाधारत्वादित्यर्थः । तस्माद्द्युपृथिव्याद्याधारस्याम्बरान्त-  
स्याव्याकृतस्याधारत्वादक्षरं ब्रह्मैव न प्रधानमिति ॥१३॥९॥

अथापि “यस्याऽव्यक्तं शरीरम्” यस्याक्षरं शरीरम् “क्षरं  
प्रधानममृताक्षरं हरः” (श्वे० १।१०) “क्षरं सर्वाणि भूतानि कूटस्था  
ऽक्षरं उच्यते” (गी० १५।१६) ‘यस्मात् क्षरमतीताहमक्षरादपि  
चोत्तमः” (गी० १५।१८) इत्येवमादिश्रुतिस्मृत्युक्तेऽक्षरशब्दवाच्यो  
जीवोऽस्तु । तस्य च “ययेदं धार्यते जगः” इति जगदाधारत्वस्मरणा-  
त्तस्यैवास्थूलत्वादिधर्मकत्वोपपत्तेश्चेत्याशङ्क्यामाह—

मा च प्रशासनात् ॥१३॥१०॥

सा चाक्षरस्याम्बरान्तधृतिस्तस्य प्रशासनादेव भवति । ‘एतस्य  
वाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” (वृ० ३।८।९)  
इत्यादावक्षरस्य प्रशासने प्रतिबाधितायामाज्ञायामूर्यचन्द्रमोद्य  
पृथिवीनिमेषमुहूर्ताहोरात्रार्धमासर्तुमवस्तरादीनां विधृतितया स्थित  
श्रवणादस्य स्वाधीनशासनस्य चिदचित्सर्ववस्तुविधारणस्य प्रत्य  
गात्मन्यसम्भवात् । प्रधानस्य त्वचेतनम्यासम्भवपराहतत्वा  
त्प्रशासनस्येति परिशेषात्तस्य परमात्मधर्मत्वमेवेति तदेवाक्षरपद-  
माच्यम् ॥१३॥१०॥

( इतश्च ब्रह्मैवाक्षरम् । )

अन्यभावव्यावृत्तेश्च । १।३।११।

अन्ययो प्रधानजीवयोर्भावो धर्मोऽन्यभावस्तस्य व्यावृत्ते । तद्व्यावृत्तकानां केवलपरमात्मधर्माणां वाक्यशेषे श्रवणात् । “तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं श्रुतं श्रोत्रमतं मन्त्रविज्ञातं विज्ञातुं नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुं नान्यदतोऽस्ति श्रोतुं नान्यदतोऽस्ति मन्तुं नान्यदतोऽस्ति विज्ञातुं एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्ग्याकाशं ओतश्च प्रोतश्च” ( बृ० ५।८।१२ ) अत्र हि दृष्टत्वादिरूपैवेतनधर्मैरचेतनप्रधानभावस्य व्यावृत्तनात् । एव सर्वैरद्रष्टृत्वाद्यात्मकैः सर्वैर्द्रष्टृत्वात्मकैश्च परमात्मा साधारणधर्मैर्जीवभावस्य व्यावृत्ते । किञ्च “एतस्य वाक्षरस्य प्रज्ञासने गागि ददतोऽनुष्या प्रज्ञासन्ति यजमानं देवा दर्वीं पितरोऽन्वायता” ( बृ० ३।८।९ ) इति यस्य प्रज्ञासनेऽन्वायता यदाज्ञया श्रौतस्मार्तश्च यागदानहोत्रादिकं कुर्वन्ति तदक्षरं परं ब्रह्मैव । अत एव “यो वा एतदक्षरं गार्ग्यं विदित्त्वाऽस्माह्लोकात्प्रैति स कृपणः, अथ य एतदक्षरं गागिं विदित्त्वाऽस्माह्लोकात्प्रैति स ब्राह्मणः” ( बृ० ३।८।१० ) इतीयं श्रुतिर्यदज्ञानात्कार्पण्यं, यज्ज्ञानाच्च ब्राह्मण्यं स्वयमेवाभिदधाति तदक्षरपदवाच्यं परमपुरुषं परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ १।३।११ ॥

( इत्यक्षराधिकरणम् । )

( अथेक्षतिकर्माधिकरणम् । )

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्मः । १।३।१२।

अथर्वणे सत्यकामप्रश्ने श्रूयते—“य पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्यनेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत स तेजसि सूर्ये सम्पन्नः । यथा

पावोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते एव ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तस्स  
 सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकं स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशय पुरु-  
 षमीक्षते” (प्र. ५।५.) अत्र च पुरुषेक्षणरूप फलमभिध्यातञ्च  
 फलीति फलफलिनोरीक्षणध्यानयोरेकविषयत्वनियतत्वाद् ध्यात्रा यो  
 ध्येयः स एवेक्षणीय इति ध्यानेक्षणविषयतया ज्ञायमानो योऽर्थः स  
 एवोपेय इति निश्चिते सति संशयः । किमत्र पुरुषपदवाच्य  
 प्रत्यगात्मा समष्टिपुरुषाभिमानौ चतुर्मुख आहोस्वित्परमात्मेति । किं  
 युक्तम् ? समष्टिपुरुषश्चतुर्मुखः । कुतः ? तद्विद्. सातिशयलक्षणफल-  
 स्यात्रोच्यमानत्वात् । तथा हि—“स यो ह वै तद्गवन्मनुष्येषु  
 प्रायेणान्तर्मोकारमभिध्यायीत कृतमं वाच स तेन लोकं जयति”  
 (प्र० ५।१) इति प्रकृत्येकमात्रप्रणवोपासकस्य मनुष्यलोकप्राप्ति-  
 रूपं फलं द्विमात्रप्रणवोपासकस्य चान्तरिक्षलोकप्राप्तिफलमभिधाय  
 “यः पुनरेतन्निमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत स  
 तेजसि सूर्ये सम्पन्नः” (प्र. ५।५) इति त्रिमात्रप्रणवोपासकस्य  
 प्राप्यत्वेनोच्यमानो ब्रह्मलोकस्तत्र च ध्यानेक्षणविषयो जीवसमष्ट्य-  
 भाभिमानौ चतुर्मुख एव स्यात् । तस्यैव तल्लोकाध्यक्षतया स्थितत्वा-  
 दिति प्राप्तेऽभिधीयते । ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्स इति । प्रकृतश्रुताधी-  
 क्षतिकर्मेक्षणविषयः स परमात्मैव । कुतः ? व्यपदेशात् । स  
 एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरुषमीक्षत इति वाक्यशेषे तस्यैव  
 परपुरुषस्येक्षतिकर्मत्वेन व्यपदेशात् । तदेवम् प्रकृतमन्त्रे “तमो-  
 कारेणैवायतनेनान्वेति विद्वान्यत्तच्छान्तमजरममृतमभय परञ्च”  
 (प्र. ५।७) इति प्रदर्शितं शान्तमजरत्वादिरूपं च परमात्मन एव  
 सम्भवति । एवं “एतस्माज्जीवघनात्परात्परम्” इति परात्परत्वव्य-  
 पदेशः, परमात्मन एव । नान्यस्य चतुर्मुखादेः । कुतस्तस्यापि जीव-  
 घनशब्दप्राप्तत्वात् । यः कर्मनिमित्तदेहवान् स जीवघन इत्युच्यते ।  
 श्रूयते च चतुर्मुखस्यापि कर्मनिमित्तकं जन्मादिकम् । “हिरण्यगर्भं

जनयामास पूर्वम्” “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्” (श्वे० ६।१८) इत्यादिवचनैः । तथा “ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परामृता परिमुच्यन्ति सर्वे” (मु ३।२।६) इति श्रुतौ ‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे । परस्यान्ते कृतात्मानं प्रविशन्ति परं पदम्” इति स्मृतौ च परान्तकाल इति परस्यान्त इति च ब्रह्मणो मृत्युश्रवणाज्जन्ममृत्युमत्त्वेन च तस्य जीवत्वोपपत्त्या सर्वपापविनिर्मुक्तनीचप्राप्यत्वाज्जरामृतत्वादिधर्मकत्वानुपपत्तेः । परमात्मन एव तादृशधर्मकत्वोपपत्तेर्ध्यातव्येक्षतिकर्मभूत परमपुष्प परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ १।३।१२॥

( इतीक्षतिकर्माधिकरणम् । )

( अथदहराधिकरणम् । )

दहर उत्तरेभ्यः । १।३।१३।

छान्दोग्ये भूमविद्यानन्तरं श्रूयते—“अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वैदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्त्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाचं विजिज्ञासितव्यम् । (छा० ८।१।१) अत्र सशयः । अत्र दहरे हृत्पुण्डरीकं या दहराकाशः श्रूयत स किं भूताकाशोऽयं वा प्रत्यगात्मा ? आहोस्वित्परमात्मेति । किं युक्तम् ? भूताकाश इति । कुत ? आकाशपदस्य भूताकाशे प्रसिद्धिप्राचुर्यात् । “तस्मिन्त्यदन्तरि” त्याधारत्वप्रतीतश्च । अथवा ब्रह्मपुराभिहितस्य देहस्य स्वामी जीवो हृदयनिवासी म्यादहराकाशपदवाच्यस्तस्यापि सूक्ष्मत्वादिनि प्राप्त आह दहर उत्तरेभ्य इति दहराकाशः परमात्मैव भवितुमर्हति । कुत ? उत्तरेभ्यो वाक्यशेषगनेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि—“अथ यदिदमस्मिन्नि” ति वाक्यस्यायमर्थः । विद्यान्तरारम्भाथोयमयं दृष्ट

अस्मिन्प्रत्यक्षे ब्रह्मपुरे ब्रह्मनिवासस्थाने तत्प्राप्तिसाधनीभूत उपासक शरीरे यदिदं दहरसूक्ष्मपुण्डरीक पुण्डरीकाकारमल्पपरिमाणहृदय परब्रह्मवेश्मभूत दहरसूक्ष्मोऽस्मिन् हृद्यन्तराकाश सूक्ष्माकाश परमात्मा सदा तिष्ठतीति । “स चा एष आत्मा हृदि तस्येतद्व निरुक्त हृदयमितीत्यग्रे परमात्मनो हृत्स्थत्वश्रवणात् । तस्मिन्पर मात्मनि यदन्तस्तदन्तर्वर्त्यात्मत्वापहतपाप्मत्वसत्यकामत्वसत्यसङ्क ल्पत्वादिक स्वाभाविकानवधिकापरिमितमङ्गलगुणजात तदन्वेष्टव्य तद्वाव विजिज्ञासितव्यमेतद्गुणसहित पर ब्रह्म विचार्य्य ज्ञानविषयी कर्तव्यञ्चेत्यथ । दहराकाशशब्दवाच्य परमात्मा तदन्तर्वर्तिनो ऽपहतपाप्मत्वादयस्तद्गुणा इति कुतोऽवगम्यत इति चे “स ब्रूया ज्ञास्य जरयैतज्जीर्यति न वधेनाऽस्य हन्यत एतत्सत्य ब्रह्मपुरम्” “अस्मिन् कामा समाहिता ” (छा० ८।१।४) इत्याकाशशब्दा भिहितस्य ब्रह्मणोऽन्तर्वर्तिनोऽन्वेष्टव्यान् कामान्निर्दिश्य कोऽयं ? दहराकाशशब्दोक्त वे च ? तदन्तर्वर्तिन कामा इत्यपेक्षाया ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विनिधित्सोऽपिपास सत्यकाम सत्यसकल्प ” (छा० ८।१।४) इत्युत्तर वाक्यमाकाश शब्दाभिहित परमात्मा तदन्तर्वर्तिनोऽपहतपाप्मत्वादयो गुणा इति ज्ञापयति । किञ्च “तद्य इहात्मानमननुविद्य ब्रजत्यताश्च सत्यान् कामास्तेषा सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवत्यथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येताश्च सत्यान् कामास्तेषा सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ” (छा० ८।१।६) इत्युत्तर वाक्य स्वेच्छया सञ्चरण स्वेप्सितसर्वभोग प्राप्ति च दर्शयदात्मनश्चकारेण सत्यशमानाञ्चोपास्यत्व ज्ञापयति । तस्मात्स्वशरीरान्तर्वर्तिहृत्पुण्डरीकान्त स्थ ब्रह्मापहतपाप्मत्वादिगुण विशिष्टमन्वेष्टव्यमिति स्पष्टम् ।

एवञ्चात्र तदन्वेष्टव्यमिति तच्छब्दपरामृष्टयोर्दहराकाशतन्त र्वर्तिगुणजातयोरुभयोरप्यन्वेष्टव्यत्वमवगम्यते । “अथ यदिदमस्मि

ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम्” इति प्रागनूय “दहरोऽस्मिन्नन्तरा  
काशः” । इति तस्य “तस्मिन्यदन्तः” तस्मिन्दहराकाशपदवाच्य-  
परमात्मन्यन्तर्बर्तिगुणगणश्चेत्येतस्य चोभयोरपि “तदन्वेष्टव्यतया  
विशिष्टविधानमिति निर्गलितार्थः । एतदुभयविधानं कथमवगम्यत  
इति चेदित्थम्—पूर्वं हि “स ब्रूयाद्यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपो  
ऽन्तर्हृदय आकाशः” इत्यादिवाक्ये पुण्डरीकदहरवदहरत्वमन्तराका-  
शस्यापि समापन्नमपाकुर्वद्भूताकाशत्वमपि तस्य वारयति । भूताकाशे  
प्रसिद्धस्याप्याकाशशब्दस्य स्वस्य स्वेनैरोपमा नोपपद्यत इति तस्य  
व्यावृत्तिः साधिता । अनन्तर तेनैव वाक्येन तस्य महत्त्वमभिधाय  
“उभे अस्मिन् द्यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते उभावग्निश्च वायुश्च  
सूर्याचन्द्रमसाबुधौ विद्युन्नक्षत्राणि” (छा० ८।१।३) इति प्रकृतस्यैवा-  
काशपदवाच्यस्यास्मिन्निति विश्वाधारतामुक्त्वा “यदैज्जरामाप्नोति  
प्रध्वंसते वा किं ततोऽतिशिष्यतः” इति विचारे “स ब्रयान्नास्य जरयै-  
तज्जोर्यति न वधेनास्य हन्यते” इत्यादिभिस्तत्सत्यमबाधितं ब्रह्म च तत्पु-  
रंचेति ब्रह्मपुरपुरवद् द्युपृथिव्यादिसर्वकामान्तं निवासस्थानमस्मिन्  
ब्रह्मपुरे ब्रह्मणीत्यर्थः । कामाः काम्याः कर्मानुयुग्माः समाहिताः । क  
एष आकाशशब्दनिर्दिष्टो ब्रह्मपुरशब्दवाच्यः के च कामास्तत्र समा-  
हिता इत्याकाङ्क्षायामाकाशशब्दनिर्दिष्टो ब्रह्मपुरशब्दनिर्दिष्टश्चैव  
आत्मा सर्वकामशब्दनिर्दिष्टा अपहृतपाप्मत्वादयस्तद्गुणा इति “एष  
आत्मापहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोपिपासः सत्य-  
काम सत्यसंकल्पः” इत्यादिवचनेन ज्ञापयामास । “अथ य एष  
सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय” इत्युत्तरीत्या यदज्ञानात्कर्मपर-  
वशा जीवा गतागतिं लभन्ते यस्य ज्ञानात्तत्प्रसादेन ब्रह्मलोकं गत्वा  
पर ज्यातिर्ब्रह्मोपसम्पद्य प्राप्याविर्भूतापहृतपाप्मत्वादिगुण विशिष्ट-  
स्वरूपाणां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति, सङ्कल्पादेव च सर्वभो-  
ग्यज्ञातप्राप्तिर्भवति स दहराकाशः परमात्मैव ॥१३॥१३॥

गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गञ्च । १।३।१४।

परमात्मनोदहरपदवाच्यत्वे हेत्वन्तरमाह । यतस्तस्यैवाभिधायकौ गतिशब्दौ दृश्येते । तथा हि—“अस्यैते सत्या कामा अनृतापिधानास्तद्यथापि हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि सञ्चरन्तो न विन्देयुरेवमेवेमाः सर्वा प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एत ब्रह्मलोक न विन्दन्त्यनृतेन हि प्रत्यूढा ” ( छा० ८।३।२ ) अस्यार्थ—एतत्सत्य ब्रह्मपुरमस्मिन्कामा, समाहिता “इत्युपक्रम्य तम्ब्रह्मपुरमात्मानमेताश्चसत्यान्कामानननुविद्य ये ब्रजन्ति तेषा ब्रह्मदर्शनाभावेनाकामचारित्वमुक्त्वा सत्यान् कामाननुविद्य ये ब्रजन्ति तेषा ब्रह्मलोकं गत्वा ब्रह्मसाक्षात्कारानन्तरमाविर्भूतस्वरूपाणा सर्वलोककामचारित्वमुक्त्वाथ तादृशमात्मानमजानता सुपुप्त्यवस्थायामहरहर्दहराकाशब्रह्मसमीप गतानामपि तदप्राप्तिंवदति श्रुति । अपहृतपाप्मत्वादि सत्यसङ्कल्पत्वान्तगुणविशिष्टमात्मानमजानत प्रत्यगात्मन कर्मपरवशतया जाग्रत्प्रसुपुप्त्याद्यवस्थाभिस्तिरोहिता अपहृतपाप्मत्वादय आत्मगुणास्तदाश्रयभूतं दहरपदवान्यमात्मान कर्मरूपाऽविद्यातिरोहितत्वेनोक्तगुणविशिष्टमन्या प्रजाश्च न विन्दन्तीति सदृष्टान्तमाह—“तद्यथा हिरण्यनिधिमक्षेत्रज्ञा इत्यादिना । अयमाशय । यथा क्षेत्रतत्त्वापरिचितास्तदुपर्युपरि सञ्चरन्तो न विन्देयुर्न प्राप्नुयुस्तथेमाः सर्वा प्रजा, सुपुप्त्यवस्थायामहरहर्दहरब्रह्मसमीपं गच्छन्त्योऽप्येतं ब्रह्मलोक न विन्दन्ति न प्राप्नुवन्ति । ब्रह्मलोकमित्यत्र च पूर्वतन्त्रसिद्धनिपादस्यपतिन्यायेन सर्वसमासापेक्षया कमधारयसमासस्य श्रेष्ठतया ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इतिविग्रह । इदञ्च हेतुगर्हिमतं वाक्यम् । अनृतेन हि प्रत्यूढा ” इति । यतोऽनृततिरोहितापहृतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टात्मस्वरूपा अत एव ता, प्रजास्तत्समीप गत्वाऽपि त न पश्यन्तीति श्रुत्यर्थः ।

अत्रोपरितनब्रह्मलोकगतानामपुनरावृत्तिश्रवणात्तत्राहरहर्गमनानुपपत्तेश्च । “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवती” ति सुपुत्रिकाले सर्वेषां दहराकाशशब्दनिर्दिष्टसद्ब्रह्मसम्पत्तिश्रवणाद् गन्त्रीणां प्रजानां गन्तव्यस्यैतच्छब्दपरामृष्टस्य ब्रह्मलोकपदाभिहितस्य हृदिगतदहराकाशस्य सच्छब्दवाच्यत्वापपत्त्या ब्रह्मत्वसिद्धे । प्रजाभिरहरहर्गमनव्यस्य हृदिगतदहराकाशस्य ब्रह्मलोकशब्देन निर्दिष्टतया चेत्याभ्यां गतिशब्दाभ्यां दहराकाशस्य ब्रह्मत्वमवगम्यते । तथा हि दृष्टमिति सुपुत्र्यवस्थायामहरह् सर्वेषां जीवानां सच्छब्दवाच्यपरब्रह्मगमनश्रुत्यन्तरेऽप्यभिधीयमानं दृष्टम्— ‘एवमेव खलु सोम्येमां सर्वां प्रजां सतं सम्पद्य न विदुः सति सम्पद्यामह इति’ (छा० ६।९।२) तथैव सत आगम्य सत आगच्छाम इति च न विदुः । तथैव ब्रह्मलोकशब्दश्च परस्मिन्ब्रह्मणि दृष्टः । ‘नास्य जरयैतज्जीयति न वधेनास्य हन्यते एतत्सत्यं ब्रह्मपुरमस्मिन्कामा समाहिता एष आत्मा’ (छा० ८।१।५) इत्यत्र पुरशब्दस्य लोकशब्दस्य चैकार्थकत्वाद्ब्रह्मणो बुद्धिब्यभिवायुसूर्यादिनिवासस्थानत्वेनोभयत्र पुरलोकशब्दयोः प्रयोगस्य साफल्यत् । एवमेव ब्रह्मलोकश्च सम्प्राडिति हावाचे” त्यत्र ब्रह्मलोकशब्दस्य ब्रह्मणि दृष्टत्वाच्च । लिङ्गञ्च । चशब्दोऽवधारणार्थको यदिदमस्मिन्दहरप्रकरणे श्रूयते प्रजानामहरहर्ब्रह्मलोकगमनं तदेव दहराकाशस्य परमात्मत्वेऽबाधितमव्यभिचारि लिङ्गज्ञापकहेतुभूतमित्यर्थः । प्रयोगस्तु दहराकाशपरमात्माहरह् सर्वप्रजागतिस्थानत्वे सति तददृश्यत्वात्तदज्ञातत्वाच्चेत्यादिक । १।३।१४॥

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः । १ । ३ । १५ ।

“एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषा लोकानामसम्भेदाय” (बृ० ४।४।२२) इत्यन्यत्र श्रुतस्यास्य



परमात्मनो धृत्याख्यस्य महिम्नोऽस्मिन्दहराकाश उपलब्धेः ।  
 “अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषा लोकानामसम्भेदाय” (छा०  
 ८।४।१) इत्येवमत्र दहरप्रकरणेस्मिन्दहराकाशे धृत्याख्यस्य महिम्न  
 उपलब्धेरयं दहराकाशशब्दाभिहितः परमात्मैव । अत्र य आत्मा  
 स सेतुः । सेतुवत्संसारसागरात्पारप्रापकस्तत्पारकर्तृत्वेन संसार-  
 सागरतरणोपायभूतस्तत्पारस्थब्रह्मलोकाधिपतिपरब्रह्मप्रापकश्चेतिस्वय-  
 मेवायं दहराकाशः । परमात्मोपाय उपेयश्च स्वानन्यभक्तानामिति  
 सेतुशब्दार्थः सङ्गत इति तदुक्तं गीताचार्यै —

अनन्येनैव योगेन मां ध्यायन्त उपासते ।

तेषामहं समुद्धर्ता मृत्युसंसारसागरात् ॥

भवामि न चिरात्पाथ । मय्यावेशितचेतसाम् । गी० १२।७

मय्येव मन आधत्स्व मयि बुद्धिं निवेशय ॥

निवसिष्यसि मय्येव अत ऊर्ध्वं न संशयः ॥ गी० १२।८

इति स्वस्यैव स्वानन्यभक्तानां संसारसागरतरणोपायत्वस्य  
 तत्प्राप्यत्वस्य चोक्तत्वात् । अग्रे च तमेवार्थं स्पष्टयति । “तस्माद्वा  
 एतं सेतुं तीर्त्वा” एतच्छब्दपरामृष्टमात्मानं सेतुं तीर्त्वा लब्ध्वा  
 “अन्यः सन्ननन्दो भवति” परमात्मप्राप्तिपूर्वकालेऽन्धवत्परमात्म-  
 नोऽद्रष्टापि तत्प्राप्तिकाले द्रष्टा भवतीति । तथा चैषा लोकानां  
 विधृतिर्विधारक सेतुशब्दार्थः । न हि सर्वलोकविधारकत्व स्वान-  
 न्यभक्तसंसारसागरतारकत्वं च ब्रह्मणोऽन्यस्य सम्भवति । तस्मा-  
 त्सर्वलोकविधारकत्वात्स्वशरणागतसंसारतारकत्वाच्च दहराकाश  
 परमात्मा ॥ १।३।१५॥

प्रसिद्धेश्च । १ । ३ । १६ ॥

“आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता” (छा० ८।१४) “सर्वाणि  
 ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” (छा० १।९।१) “को

ह्येवान्यात्क प्राण्याद्यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्” (तै० २।७)  
इत्यादिष्वाकाशशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धे । सर्वभूतोपासक  
त्वादिपरमात्मधर्माणा भूताकाशेऽनुपपत्तेश्च दहराकाश परमात्मैव ।  
१।३।१६ ॥

इतरपरामर्शात्स इतिचेन्नासम्भवात् । १ । ३ । १७ ॥

“अथ य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय पर ज्योतिरु  
पसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते एष आत्मेति होनाच” (छा० ८।  
३।४) इत्यत्र वाक्यशेषे सम्प्रसादशब्दाभिहितस्येतरस्य जीवस्याप्य  
स्मिन् दहरप्रकरणे परामर्शात्स जीव एव दहराकाशपदवाच्य स्यादिति  
चेन्न । असम्भवात् । जीवे द्युपृथिव्यादिसर्वजगदाधारत्वादीना  
परमेश्वरासाधारणधर्माणा पूर्वोक्तानामसम्भवान् दहराकाश पर  
मात्मैव । श्रुत्यर्थस्तु य एष इति दहराकाशवित्तदुपासक उच्यते ।  
स एव “तद्यत्रैतत्सुप्त” इति सुपुप्त्यवस्थाया सर्वपाप्मस्पर्शाभावेन  
सर्वकालुष्यविनिर्मुक्तत्वेन सम्प्रसन्नो जीव एव सम्प्रसीदति सुपु  
प्त्यवस्थायामिति सम्प्रसाद इत्युक्त स दहराकाशब्रह्मोपासको  
जीवस्तदुपासनया प्रसन्नस्य ब्रह्मण प्रसादेन कर्मबन्धाद्विमुक्ततया  
सम्प्रसादपदभाक् भवति । स जीव एवास्माच्छरीरात्समुत्थाय  
सुपुप्त्या नाड्या शरीराद्वहिर्निर्गत्यार्चिरादिसार्गेण ब्रह्मलोक गत्वा  
तत्र पर ज्योतिरुपसम्पद्य पर ब्रह्मसमीप सम्प्राप्य तत्प्रसादेन  
स्वेनरूपेण स्वाभाविकेनापहतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टसच्चिदानन्द  
रूपेणाभिनिष्पद्यतेऽभित सर्वप्रकारेण निष्पन्नो भवतीति ।

इदञ्चात्र विचार्यते । कैश्चिदत्र पर ज्योतिरुपसम्पद्येत्यस्य परे  
ब्रह्मणि लयम्प्राप्य तद्रूपो भवतीत्यर्थं क्रियते । सच प्रकरणविरुद्ध  
त्वादनुपपन्न । तथाहि—ब्रह्मलीनस्य ब्रह्मैकताद्गतस्य तस्य “जक्षन्  
क्रौडन् रममाण स्त्रीभिर्वा यानै” रित्यादिसर्वलोककामचारत्वादि-

व्यवहारत्वानुपपत्त्या तद्वोधकश्रुतीनां वैयर्थ्यापत्तेः । जगद्व्यापारव-  
र्जमिति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । तस्माज्जक्षन् क्रीडन्नित्यादिश्रुतयो-  
ऽन्यथा स्वार्थमलभमाना मुक्तजीवस्वरूपस्य ब्रह्मणः पृथक्स्थितिमु-  
पपाद्य स्वार्थं लभन्ते । अत एव “निरंजनः परमं साम्यमुपैति”  
(मु० ३।१।३) इति श्रुतेः परमात्मप्रसादेनाविर्भूतोक्तगुणविशि-  
ष्टात्मस्वरूपो मुक्तजीवो ब्रह्मसाम्यं प्राप्यते तत्समानभोगवान् भव-  
तीति “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च” (ब्र. सू. ४।४।२१) इति सूत्रनिर्णी-  
तार्थं सद्ब्रच्छते । जगद्व्यापारवर्जमिति सूत्रन्तु ब्रह्मणो जगद्व्यापार-  
कर्तृत्वेऽपि मुक्तानां तदभाव इतिबोधनेन मुक्तजीवानां ब्रह्मणो  
न्यूनैश्वर्यकत्वं तद्विन्नत्वञ्च स्पष्टयति । एवञ्च मुक्तस्वरूपस्थितिप्रवृ-  
त्तीनां परमात्माधीनत्वबोधनद्वारा तेषां तच्छेषत्व परमात्मनश्च  
तच्छेषित्वं ज्ञापयतीयं श्रुतिः । तदेव च “परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन  
रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्यनया श्रुत्या परज्योतिरुपसम्पत्तिसमनन्तर  
तत्सम्पत्तेः पश्चात्तत्प्रसादेन ज्ञानिभक्तानां स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरु-  
च्यते । तथा च स्वस्वरूपाविर्भावरूपमुक्तेरपि परमात्माधीनत्वसूचनेन  
बद्धमुक्तोभयावस्थस्य जीवस्य परमात्माधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तित्वेन  
तच्छेषत्वं परमात्मनस्तच्छेषित्वं प्रतिपादयन्तीभिरनेकश्रुतिभिस्तदर्थ-  
निर्णायकेन सूत्रेण च बद्धमुक्तोभयावस्थस्य जीवस्य परमात्मशेषत्व-  
निष्पत्तेस्तस्य जगद्विधारकत्वतत्सेतुत्वादिव्यापारनिषेधेन तदसम्भ-  
वात् सर्वजगद्धारको दहराकाशः परमात्मैव ॥१।३।१७॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु । १।३।१८।

उत्तरात्प्रजापतिवाक्याज्जीवस्यापहतपाप्मत्वादिगुणवत्त्वावगमा-  
त्स एव दहराकाशो भवत्विति चेन्न । आविर्भूतस्वरूपस्तु—तुशब्दः  
पूर्वपक्षव्यावर्तकः । उत्तरस्मादपि वाक्याज्जीवस्य ग्रहणं दहराकाशान्न  
सम्भवतीति । अत्रायमभिप्रायः पूर्वपक्षतयाभिमतः । दहरविद्यासम-

नन्तर तदेकवाक्यतया तदेकार्थप्रतिपादिकाया प्रनापतिविद्याया फलतया “एवमेवैष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तम पुरुष स तत्र पश्येति जक्षन्क्रोडनरममाण स्त्रीभिर्वा ज्ञातिभिर्वा नोपजनः स्मरन्निदं शरीरं स यथा प्रयोग्य आचरणे युक्त एवमेवायमस्मिच्छरीरे प्राणो युक्तः” (छा० ८।१२।३) इति श्रूयते । उत्तम पुरुष बद्धत तम कार्यभूत कर्मबन्धो यस्मात्स उत्तम । ब्रह्मप्रसादेन विमुक्तकर्मबन्धत्वादाविर्भूतस्वरूपत्वेन बद्धजीवापेक्षयोत्तम पुरुष स परमात्मो पासनेन तत्प्रसादादाविर्भूतस्वरूपा मुक्तजीवः । तत्र ब्रह्मलोके पर्यन्ति परितो भोगानेति सर्वान् कामानाप्नोति । स्त्रीभिस्सह चक्षन्क्रोडनरममाण “स यदि पितृलोकं कामो भवती” त्यादिभिस्काभिर्जातिभि पित्रादिभी रममाणो नोपजनः स्मरन्निदं शरीरं प्रियाप्रियादियुक्त कर्मनिमित्तकमिदमपुरुषार्थभूत शरीरं नो स्मरंस्तदनुसन्धानमकुर्वन्निति । एव ब्रह्मलोकेऽभीष्टभोगावाप्तिमुक्त्वा “स यथा प्रयोग्य आचरणे युक्तः” इति पूर्वोदितस्वरूपस्य मुक्तजीवस्येव पूर्वस्या ससारदशाया कर्माधीनशरीरयोग प्रयाग्येत्यादिना रथयोग दृष्टान्तविधयोपवर्ण्य “अथ यत्रैतद्वाकाशमनुविषण्णं चक्षुः स चाक्षुषपुरुषो दर्शनाय चक्षुरथ यो वेददं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणम्” (छा० ८।१२।४) इत्यादिश्रुतिभिश्चक्षुरादीना करणत्वेन रूपादीना ज्ञेयत्वेनात्मनो ज्ञातृत्वेन परस्परभेदं विनिर्दिश्य “स वा एष एतेन दैवेन चक्षुषा मनसैतान्कामान् पश्यन् रमते” (छा० ८।१२।५) ‘य एते ब्रह्मलोके’ (छा० ८।१२।६) इति तस्यैव कर्मनिमित्तकशरीरेन्द्रियबन्धविमुक्तस्याविर्भूतस्वरूपस्य दिव्येन चक्षुषा मनसा स्वाभाविकेन मनोरूपेण चक्षुषा ज्ञानेन “सर्वान् कामान् पश्यन् रमत” इति सर्वकामानुभवमुक्त्वा ‘त वा एतं दद्यात् आत्मानमुपासते तस्मात्तेषां सर्वे च लोका आप्ता सर्वे च कामाः स

सर्वाश्च लोकानामोति सर्वाश्च कामान्यस्तमात्मनमनुविद्य विजानातीति ह प्रजापतिरुवाच” ( छा० ८।१२।६ ) इत्यात्मोपासकानां देवानां दिव्यचक्षुषा तस्मादुपासनादेव सर्वलोकसर्वकामावाप्तिरुत्पष्टमभिहिता । अत्र “य सर्वज्ञः स सर्वविदि” त्यतयो सामान्यविशेषज्ञानबोधकयोरिव “अनुविद्य विजानाती” त्यनयोरपि सामान्यविशेषज्ञानपरत्वनिश्चयात् । यस्तमात्मानं शास्त्रतः सामान्येनानुविद्य ज्ञात्वा तदुपासनेन ध्यानेन तदेकचिन्तनेन विशेषतो जानाति तस्यैव विद्यमात्मानं विजानतः सर्वकामावाप्तिजगत्यानन्दस्य ब्रह्मानन्दान्तर्गतत्वात्सर्वकामावाप्तिसुखाधिकानन्दप्रदो ब्रह्मानुभव एव फलमित्यस्य प्रकरणस्य निर्गलितार्थः । तस्माद् “एवमेवैष” इत्यस्मिन् वाक्यशेष आविर्भूतस्वरूपस्य जीवस्यैव क्रीडनादिव्यवहाराणां श्रवणादस्य वाक्यस्य जीवस्वरूपधर्मवर्णनपरत्वोपपत्तेर्जीवस्य चापहतपाप्मत्वादिगुणकत्वोपपत्तेः स एव दहराकाशशब्द निर्दिष्ट इति चेत् । तत्राह, आविर्भूतस्वरूपस्त्विति । आविर्भूतस्वरूपशब्दो हेतुगर्भः । अस्य वाक्यन्याविर्भूतस्वरूपजीवस्य जक्षन्तित्यादितद्धर्ममात्रवर्णनपरत्वान्नायं दहराकाशः । अयमत्र निर्णयः । अस्मिन्प्रजापतिप्रकरणेऽनादिकालप्रवृत्तपुण्यपापरूपकर्ममूलावस्थात्रयैस्तिरोहितापहतपाप्मत्वादिगुणकस्य जीवस्य ससारिस्वरूपप्रदर्शयानन्तरं “मघवन्मर्त्यं वा इदं शरीरमात्त” मित्यादिनोपरितनवाक्येन तस्यैव जीवस्य परमात्मोपासनाजनिततदुपसम्पत्त्याऽविर्भूतस्वरूपस्य क्रीडनादिधर्माणाञ्चोपदशश्रवणात् । “भोगमात्रसाम्यालिङ्गाच्च” तिसूत्रेण तस्य मुक्तजीवत्वावगमात् । जगद्ध्यापारवज्जमिति च मुक्तानां जगत्स्थितिप्रलयजगद्विधारणत्वसेतुत्वादिपरमात्मव्यापाराणां प्रतिषेधात् । आविर्भूतस्वरूपमुक्तव्यवहारेषु च “जक्षन् क्रीडन्ममाणः” इत्युक्तेषु जगद्विधारणत्वसेतुत्वाद्यप्रतिपादनात्तस्य दहराकाशपरमात्मत्वाऽसम्भवात् । एवञ्च यत्परज्योतिः प्राप्य जीवोऽपि कर्मबन्धा

द्विमुच्याविर्भूतस्वरूपो भवति तस्य जीवस्य स्वप्राप्यभूतपरज्योति  
पदवाच्यपरब्रह्मरूपत्वानुपपत्तेरत्र वाक्ये बद्धजीवस्य दहरब्रह्मोपास  
नया कर्मबन्धाद्विमुच्य स्वरूपाविर्भावो भवतीति बोध्यते । तस्मात्  
बद्धमुक्तोभयावस्थो जीवो दहराकाशो भवितुमर्हतीति ॥१३॥१८॥

तर्हि दहरावाक्य “एष सम्प्रसाद” इत्यादिना जीवप्रस्तावोऽथ  
च प्रजापतिवाक्य “एष सम्प्रसाद” इति जीवप्रस्ताव आविर्भूतस्व  
रूपोपदेशश्च किमर्थं इति चेत्तत्राह—

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ १ । ३ । १९ ॥

परज्योति स्वरूपदहराकाशोपासनया तत्प्रसादेनैष सम्प्रसादो  
जीवोऽस्माच्छरीरात्समुत्थायेति प्रतिपादनात्परज्योति पदाभिधेय  
दहराकाशसम्पत्त्याऽस्य जीवस्यानृतेन तिरोहितस्वरूपस्य स्वरूपा  
विर्भावो भवतीत्येतज्ज्ञापनार्थं दहरविद्याया जीवस्य परामर्शं कृत ।  
एव प्रजापतिवाक्येऽपि जीवप्रस्ताव परमपुरुषोपासनया तत्प्रसा  
देनास्य जीवस्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरिति ज्ञापनार्थमेवेति  
निर्णय । तदेव दहरप्रजापतिवाक्ययो कृताना जीवपरामर्शस्यरू  
पोपदेशतद्व्यवहारोपदेशानामन्यार्थत्वेनापक्षीणत्वे न दहराकाश  
स्वरूपसमर्पकत्वमिति दहराकाश परमात्मैव ॥ १३॥१९॥

अन्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् । १ । ३ । २० ।

प्रकृतश्रुतिघटकवाक्य “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश” इति विद्यते  
तेन दहराकाशस्याल्पत्व हृदयावच्छिन्नत्वञ्च बोध्यते । तादृश  
प्रादेशिकत्वञ्च परमात्मनोऽसम्भवदुक्तिकम् । “महतो महीयानि”ति  
तस्यापरिच्छिन्नत्वमेव श्रूयते । तस्मादाराप्रमात्रोपमितस्य जीव  
स्यैव दहराकाशत्वमुपपद्यते । तथा सति हृदयपुण्डरीकपरिच्छिन्न  
त्वमपि तस्योपपन्नतरमितिचेत् । तदुक्तम् तत्रोत्तरमुक्तम् । अर्भ  
कौकस्त्वात्तद्व्यपदेशादित्यत्र निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्चेत्युपासना

र्थमल्पत्व परमेश्वरेऽविरुद्धम् । “अणोरणीयान्महतोमहीयान्” (का० १।२।२०) इति श्रुतेस्तस्याणोरप्यणीयस्त्वेन हृदिस्थत्वमुपपद्यते । तथा चोपासनार्थं परमात्मनोऽल्पत्व स्वभावतोपरिमितानन्तमहा विभूतिमतोऽपरिच्छिन्नत्वञ्चाघटितघटनापटीयस्या तच्छक्त्यासर्व मप्युपपद्यते । तस्माद्दहराकाश परमात्मैव ॥१।३।२० ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥१।३।२१ ॥

अनुकृतिरनुकरणम् । मुख्य यत्तदनुकार्यम् । मुरयस्याभावे यदुपादीयमान तदनुकरणम्भवति । एवञ्च तस्य जीवस्य दहराकाशब्रह्मानुकृतेश्च हेतोर्न जीवो दहराकाश इत्यर्थो निष्पन्न । अनुकार्यानुकरणयोर्भेदविशिष्टत्वादिति भाव । अत्रेद तात्पर्यम् । ससारदशाया कर्ममूलाभिर्जाप्रदाद्यवस्थाभिस्तिरोहितापहतपाप्मत्वादिगुणकस्य जीवस्यानुकार्यब्रह्मोपासनेन तत्प्रसादादाविर्भूतस्वरूपस्या विर्भूतानामपहतपाप्मत्वादिगुणानाञ्च परमात्मस्वाभाविकस्वरूपस्याभाविकापहतपाप्मत्वादिगुणानुकृतित्वोपपत्त्याऽनुकर्तुंजीवादनुकार्यस्य दहराकाशपरज्योतिषो भेदत्वोपपत्तेर्न तस्य दहराकाशपरमात्मत्वमुपपद्यते । अनुकृतिर्नामानुकार्यस्य साम्यावाप्ति सैवात्र श्रूयते । “अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येताश्च सत्तान् कामास्तेषा सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” (छा० ८।१।६।) इत्यनुदिनभगवदुपासनजनिततत्प्रसादेन विमुक्तकर्मबन्धस्य जीवस्य परमेश्वरस्येव सकल्पमात्रेण सर्वकामावाप्तिभवतीति । सव च ‘स यदि पितृलाककामो भवती’ त्यादिना महता प्रकरणेनोपरिष्ठादुद्धोषिता । तथा चात्र कर्मबन्धविमुक्तस्य मुक्तस्य परमात्मसाम्यावाप्तिरूपायास्तदनुकृते स्फुटं श्रवणादनुकार्याद्ब्रह्मणस्तदनुकर्तुंजीवस्य भिन्नत्वेन तस्य दहराकाशत्वाभावात्परमात्मन एव दहराकाशत्वमिति ॥ १।३।२१ ॥

## अपि च स्मर्यते ॥ १।३।२२ ॥

स्मर्यते चापीत्यन्वयः । “इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमा-  
गताः । सर्वेऽपिनोपजायन्ते प्रलयेन व्यथन्ति च” (गी० १४।२।) इति  
जीवस्य परमात्मज्ञानपूर्वकतदुपासनेन प्राप्तायास्तत्साधर्म्यरूपायास्त  
दनुकृते. स्मरणान्न मुक्तजीवस्यापि दहराकाशत्वमुपपद्यते । साधर्म्यं  
समानधर्मत्वम् । धर्माश्चापहतपाप्मत्वादिगुणाः । अयमर्थः । दहर-  
ब्रह्मज्ञानपूर्वकतदुपासनेन परज्योतिर्ब्रह्मोपसम्पद्य तद्दर्शनेन कर्मबन्ध-  
विनिर्मुक्त आविर्भूतापहतपाप्मत्वादिगुणको जीवः सर्वलोककामचारो  
भवति तदुपलक्षितान् संकल्पादेवेति संकल्पमात्रेण प्राप्तान्सर्वभोगान्  
भुनक्तीति परमात्मोपासनेन तत्स्वरूपाविर्भावानन्तरं तत्संकल्पात्सर्व-  
कामावाप्तिश्रुतेर्जीवगतसत्यकामत्वादिगुणानां परमात्मप्रदत्त्वेन जीव-  
स्वरूपस्थितिप्रवृत्तीनां परमात्मायतत्वमुपपत्तौ जीवसंकल्पस्येपद्रव्यूनत्वं  
जगत्सृष्ट्याद्यकर्तृत्वञ्चान्यथानुपपद्यमानं मुक्तजीवस्य सत्यकाम-  
त्वादिगुणानां तदन्यव्यवहारस्य च स्वरूपस्थितिप्रवृत्तीनां परमात्मा-  
धीनत्वमुपपाद्य मुक्तस्य तच्छेषत्वं परमात्मनस्तु तच्छेषित्वं निष्पा-  
दयतीति परमात्मशेषभूतस्य बद्धमुक्तोभयावस्थस्य जीवस्य दहरा-  
काशब्रह्मत्वाऽसिद्धे. परमात्मैव दहराकाश इति सिद्धम् ॥१।३।२२॥

( इति दहराधिकरणम् । )

( अथ प्रमिताधिकरणम् )

शब्दादेव प्रमितः । १।३।२३॥

काठके श्रूयते—“अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति”  
“ईशानो भूतभव्यस्य न ततो विजुगुप्सते एतद्वैतत्” तथा “अङ्गुष्ठ-  
मात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स



वश्च एतद्वैतत्” (का २।४।१२।१३) इति । तत्र किमयमङ्गुष्ठमात्र  
 पुरुष श्रूयमाणो जीव आहोस्वित् परमात्मेति सशय । तत्र पूर्वं  
 पक्ष । अङ्गुष्ठमात्र पुरुष इत्युक्तश्रुत्या परिमाणकथनाज्जीवात्मैवात्र  
 निश्चीयते । परमात्मनस्त्वङ्गुष्ठमात्रपरिमाणकत्व कथमपि न सम्भ  
 वति । जीवस्य तु श्रुतिस्मृतिषु तथा स्वरूपमुपवर्ण्यते । ‘प्राणाधिप  
 सञ्चरति स्वकर्मभि’ (श्व ५।७) “अङ्गुष्ठमात्रो रवितुल्यरूप” (श्वे  
 ५।८) इत्यादय । तस्मादत्राङ्गुष्ठमात्रो जीव इति प्राप्तेऽभिधीयते ।

शब्दादेव प्रमित इति । अङ्गुष्ठमात्रमित पुरुषोऽत्र परमात्मैव ।  
 कुत ? शब्दात् “ईशानो भूतभव्यस्ये” त्यपरोक्षतया श्रूयमाणश  
 ब्दबलादेव । नहि तावज्जीवस्य कर्मपरतन्त्रप्रवृत्तिमत स्वातन्त्र्येण  
 भूतभव्यस्येशितृत्व युज्यते । नवा कमबन्धविमुक्तस्य मुक्तस्यापि ।  
 मुक्तव्यवहारपरश्रौतेषु वाक्येषु तस्य भूतभव्येशानत्वाश्रवणात् ।  
 अत एव जगद्व्यापारवर्जमिति जगद्व्यापारस्यापि प्रतिषेध उपपद्यते  
 ॥१।३।२३॥

किमर्थं तर्ह्यपरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणोऽङ्गुष्ठमात्रप्रमितत्वेन परिच्छिन्न  
 त्वव्यपदेश इत्यत्राह—

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ।१।३।२४॥

अपरिच्छिन्नस्यान्तर्यामितया सर्वत्रावस्थितस्यापि परमात्मन  
 स्वाधितनोपासनासिद्ध्यर्थमेवापासकहृदयेऽधिष्ठितत्वात् । हृदयस्य  
 चाङ्गुष्ठप्रमाणकत्व सिद्धमेव हृद्रतपरमपुरुषे समाराप्येदमङ्गुष्ठमात्र  
 प्रमितत्व तस्योच्यते “अङ्गुष्ठमात्र पुरुष” इत्यादिवचनै । मनुष्या  
 नधिकृत्यैव शास्त्रस्य प्रवृत्तत्त्वान्मनुष्याणामेव परमात्मोपासकत्व  
 सम्भवान् । मनुष्यहृदयस्य च तत्तदङ्गुष्ठप्रमितत्वात्तदपेक्षयेऽमभि  
 हितमित्यत्र परमात्मैवाङ्गुष्ठमात्र इति सिद्धम् ॥१।३।२४॥

( इति प्रमिताधिकरणम् )

( अथ देवताधिकरणम् )

तदुपर्यपि वादरायणः सम्भवात् । १ । ३ । २५ ।

पूर्वं मनुष्यानधिकृत्य शास्त्रस्य प्रवृत्तत्वान्मनुष्याणां ब्रह्मोपासनेऽधिकार इत्युक्तम्, तत्प्रसङ्गेन देवादीनां ब्रह्मविद्यायामधिका रोऽस्ति नवेति संशयो बुद्धयारूढो भवति । तत्रायम्पूर्वः पक्षः । नास्ति ब्रह्मविद्यायां देवादीनामधिकारः । कुतः ? तेषां विग्रहादि प्रतिपादकवचनाश्रवणात् । मन्त्रार्थवादादीनामपि “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता” (यजु. काण्ड. २ प्रश्न. १ अनु. १ पं० १) इत्यादीनां “वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकाम” इत्यादिविधिवाक्यैकवाक्यतया शेषभूतानां वायुस्तुतिमात्रपराणां वाय्वादिदेवताविग्रहादिसद्भावप्रकाशकत्वाश्रवणात् । करणकलेवरमन्तरेण च ब्रह्मानुध्यानलक्षणोपासनादिसामर्थ्यं न स्यात् । तदतिरेकेण चार्थत्वस्याप्यसम्भवात्सामर्थ्यादित्वयोरभावादेव देवादीनां तत्राधिकारो नास्तीति प्राप्तेऽभिधीयते । तदुपर्यपि वादरायणस्सम्भवादिति । तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठाद्ये देवादयस्तेषामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्तीति वादरायण आचार्यो मन्यते । कुतः ? सम्भवात् । देवादीनामपि विद्याधिकारकारणत्वयोः सामर्थ्यादित्वयोस्सम्भवात् । तत्र सामर्थ्यं देहेन्द्रियादिमतः सम्भवति । तच्च देहेन्द्रियादिमत्त्व श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिभिस्तेषामवगम्यते । तत्र “वज्रहस्त पुरन्दरः” ( अष्टक २ प्र. ६ अ. ७ पं. ३४ ) “तेनेन्द्रो वज्रमुदयच्छत्” ( का. २ प्र. ४ अ. १२ ) इत्यादिकर्मविधिशेषभूतमन्त्रार्थवादेषु स्पष्टमेव विग्रहादिमत्त्व देवानां श्रूयते । स्तुतिर्हि स्तोतव्यनिष्ठासाधारणगुणाभिधानेन सम्पद्यते । तथाभूतगुणानामाधारश्च विग्रहादिमानेव स्यात् । नह्येतेषामन्यपरत्वमेष्टव्यम् । कर्मप्रवृत्तये स्तोतव्यार्थसद्भावस्यावश्यकत्वात् तथा वाल्मीकीये श्रीरामं प्रति ब्रह्मणो वचनादपि ज्ञायते—

सक्षिप्य हि पुरा लोकान् मायया स्वयमेवहि ।

महार्णवे शयानोप्सु मां त्व पूर्वमजीजन ॥ वा रा. च १०४ स ४।

पद्मे दिव्यार्कसकाशे नाभ्यामुत्पाद्यमामपि ।

प्राज्ञापत्य त्वया कर्म मयि सर्वं निवेशितम् । वा रा. उ १०४ स ७।

सोऽहं सन्यस्तभारो हि त्वामुपासे जगद्गुरुम् ।

रक्षा विधत्स्व भूतेषु मम तेजस्करो भवान् ॥ वा रा. उ १०४ स ८।

ततस्त्वमपि दुर्धपात्तस्माद्भावात्सनातनात् ।

रक्षा विधास्यन् भूताना विष्णुत्वमुपजग्मिवान् । वा रा उ १०४ स ९।

इति नाभ्यामुत्पाद्य मामपि 'त्वामुपासे' रक्षा विधत्स्वेति च

वाक्यैर्ब्रह्मण शरीरवत्त्व श्रीरामोपासकत्व रक्षाधित्वञ्चावगम्यते ।

एव देवादीना सदा भोगशालित्वेऽपि भाग्यवस्तूना क्षयाति

शयदोषप्रस्तत्वेन तन्नानित्यत्वबुद्ध्युत्पादेन वैराग्याद्युत्पत्तिपूर्वक

निरतिशयानन्दस्य मोक्षस्यार्थित्वमपि सम्भवत्येव ।

तथा बृहदारण्यके 'तद्यो यो देवाना प्रत्यबुध्यत स एव तद्

भवत्तथर्षीणा तथा मनुष्याणाम्" (बृ० १।४।१०) इति देवाना

ब्रह्मविद्याफलान्त विद्यावत्त्व श्रूयते । एवञ्च तेषा ब्रह्मविद्याफलवता

कैमुत्यन्यायेनैव ब्रह्मविद्याधिकारित्वोपपत्तिरिति ॥१।३।२५॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । १।३।२६॥

ननु ब्रह्मविद्याधिकारत्वनिष्पत्तये देवादीना विप्रहादिमत्त्व

सप्रमाणमभ्युपगतम् । तथा सति कर्मणि विरोध सम्पद्यते । कुत ?

विप्रहवत्त्वे तेषा यागादौ कर्मणि "इन्द्रागच्छ, हरिव आगच्छ" (यजु०

आरण प्र० १ अ. १२) इत्यादिनाऽहूतस्थ तस्यैकस्य युगपदनेकया

गेषु सन्निधानाऽनुपपत्तेरिति कर्मणि देवताया उपकारकत्वविरोध

इति चेन्न । कुत ? अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । सौभर्यादीना योगशक्ति

भाजा युगपदनेकशरीरप्रतिपत्तिदर्शनात् देवादीना प्रभूतशक्तिमता

युगपदनेकशरीरधारणत्त्वोपपत्तेः । अथ वा प्रतिपत्तिरङ्गभावस्तस्य लोके दर्शनात् । यथाऽनेकैदृशात्रैर्युगपन्नमस्कुर्वाणैरेकोपिगुरुर्नमस्क्रियमाणो दृश्यते । एवमेकां सविप्रहामेव देवतामुद्दिश्य युगपत्सर्वे हवीषि त्यक्ष्यन्तीत्यतः कर्मणि देवताया उपकारकत्वे न कश्चिद्विरोधः ॥१॥३॥२६॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । १॥३॥२७॥

विरोध इत्यनुवर्तते । ननु निरुक्तहेतोर्देवादीनां विप्रहादिमत्त्वेऽभ्युपगम्यमाने न स्यात्कर्मणि कश्चिद्विरोधः । किन्तु देवादिवाचके शब्दे तु विरोधः स्यादेव । देवतानां विप्रहस्य सावयवत्त्वेन घटादिवद्विनाशत्वोपपत्तेः । उत्पत्तेः पूर्वं विनाशादूर्ध्वं च वैदिकेष्विन्द्रादिशब्देष्वनित्यत्वव्यर्थत्वप्रसक्तिरिति चेन्न, अतः प्रभवात् । अतो वैदिकादेवेन्द्राद्याकृतिविशेषवाचकादिन्द्रादिशब्दादिन्द्रादेः प्रभवात् । न हि देवदत्तादिशब्दवदिन्द्रादिशब्दा व्यक्तिविशेषमात्रवाचकाः । अतः पूर्वैन्द्रादौ विनष्टेन्द्रादिनिष्ठ नित्याकृतिविशेषवाचकाद्वैदिकादिन्द्रादिशब्दादिन्द्राद्याकृतिविशेषं स्मृत्वा तादृशमपरमपरमिन्द्रादिकं सृजति प्रजापतिः । अतो वेदेष्वनित्यत्वव्यर्थत्वप्रसक्त्यभावादिन्द्राद्याकृतितत्त्वाचकेन्द्रादिशब्दयोः सम्बन्धस्य नित्यत्वोपपत्तेर्न विरोधः ।

उक्तार्थं प्रमाणाकाङ्क्षायामाह—प्रत्यक्षानुमानाभ्यामिति । प्रामाण्ये स्वातन्त्र्यात्प्रत्यक्षं श्रुतिः । श्रुत्यपेक्षप्रामाण्यकत्वाच्चानुमानं स्मृतिः । ताभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । ताभ्यां शब्दपूर्वा सृष्टिरवगम्यते । श्रुतयस्तावन् “वेदेन नामरूपे व्याकरोत्सतासती प्रजापतिः” “स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत” (तै. ब्रा. २।२।४।२२) इत्याद्याः । तथैवान्या श्रुतिरपि—“एते असृप्रमिन्दवस्तिरः पवित्रमाशवः । विश्वान्यभिसौभगे” त्येतन्मन्त्रस्यपदैः स्मारं स्मारं ब्रह्मा देवादीनसृजत् । तथा चेयं श्रुतिः “एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृ-

प्रमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृस्तिर पवित्रमिति प्रधानाशव इति  
 स्तोत्र विश्वानीति शस्त्रमभिसौभगेत्यन्या प्रजा" इति, तथा "स  
 मनसा वाचं मिथुन समभवत्" (बृ १।२।४) इति च । उपरि निर्दि  
 ष्टाया. श्रुतेरर्थस्तु, एत इत्यस्य पदस्यार्थाकार स्मृत्वेन्द्रियाधिष्ठातृ  
 देवानसृजत् । असृप्रशब्दार्थाकार स्मृत्वाऽसृक्लब्धवाच्यरुधिर  
 प्रधानदेहरमणान्मनुष्यानसृजदित्यादिरवगन्तव्य । तथा स्मृतिरपि-

अनादिनिधना ह्येषा वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा ।

आदौ वेदमयी दिव्या यत सर्वा प्रवतय ॥

सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ॥

वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् सस्थाश्च निर्ममे ॥स अ १।२१॥

नामरूपश्च भूतानां कृत्यानाञ्च प्रवर्तनम् ।

वेद शब्देभ्य एवादौ देवादोना चकार स । वि पु १।५।६३

अतो वैदिकशब्देभ्य एव देवादिसृष्टिकरणाद्देवादिसृष्टिहेतुत्वेन  
 तेषां सार्थक्याद्वादीनां विग्रहवत्त्वेऽपि न वेदस्यानित्यत्वप्रयोजक  
 कश्चिच्छब्देऽपि विरोध ॥१।३।२७॥

अत एव च नित्यत्वम् ॥१।३।२८॥

यतो वेदिकेभ्य इन्द्रादिशब्देभ्यस्तद्राकृतिं प्रजापतिर्मनसि  
 सम्प्रधार्य तत्तदर्थान् सस्मृत्य सृष्टिं करोति । अतो नित्याकृतेवैदिके  
 न्द्रादिशब्दार्थत्वाद्देवस्य नित्यत्व सिद्धमेव ॥१।३।२८॥

नन्वेवमवान्तरप्रलये सतीन्द्रादिव्यक्तीर्वेदशब्देभ्य एव प्रजा  
 पतिस्सस्मृत्य तत्तदर्थान्धावगम्य विरचयेत् तथा सृष्टौ वेदनित्यत्व  
 मप्युपपद्यते पर प्राकृतप्रलये तु भूराद्यसिन्लोकतत्कारणीभूतमह  
 दहङ्कारादीनां समेषां विनष्टत्वात्तदानीं स्रष्टुरप्यभावात्कथं वेद  
 शब्देभ्यो जगद्रचनावैचित्र्यम् ? कथन्तरा विनिष्टस्य वेदस्य नित्य  
 त्वम् ? तथा च कथं वेदशब्दपूर्वकत्वं सृष्टेः स्यादिति शङ्कायामाह-

## समाननामरूपत्वाच्चावृतावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च । १।३।२९॥

प्राकृतप्रलयावसाने पुनर्जगत्सृष्ट्यावृत्तावपि न कश्चिद्विरोधः ।  
कुत ? सृज्याना पूर्वोक्तसमाननामरूपत्वात् । आदिसर्गेऽपि परमात्मा  
स्वस्मिन्लीनस्य जगतः पूर्वसंस्थानं स्मरन् “बहु स्याम् प्रजायेय”  
(छा० ६।२।३) इति सकल्प्य स्वस्मिन्लीनभोक्तभोग्यजात शक्तिमा  
त्रावशेष विभज्य महदादिब्रह्माण्डं चतुर्मुखपर्यन्तं यथापूर्वं सृष्ट्वा  
वेदाश्च पूर्वानुपूर्वीविशिष्टानाविष्कृत्य यथापूर्वं जगद्वधवहारं निर्वा  
हयति । तदेव तत् दर्शनात्स्मृतेश्चेति । दर्शनं श्रुतिः । ( तै. २।६। )  
“यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदाश्च प्रहिणोति तस्मै” ( श्वे. ६।  
१८ ) इति श्रुतिर्ब्रह्माणमुत्पाद्य तस्मै वेदानुपदिशतीत्यर्थं स्पष्टमाह ।  
तथा “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” ( ऋ. स. १०।१९०।  
३ ) इति श्रुतिर्यथा पूर्वं प्रलयात्पूर्वं सृष्टौ यथा सूर्यचन्द्रादि सर्वं जग  
दासीत्तथैवोत्तरसृष्टौ तत्सर्वमकल्पयद्ब्रह्मेत्यभिधत्ते । तथा—  
आपो नारा इति प्रोक्ता आपो वै नरसूनवः ।  
तस्य अयनं पूर्वं तेन नारायणं स्मृतं ॥

इत्याद्या स्मृतयः ।

एव श्रीवाल्मीकीये—

“सक्षिप्य हि पुरा लोकां मायया स्वयमेव हि ।

महार्णवे शयानोऽप्यु मा त्वं पूर्वमजीजन । वा रा उ स १०४।४  
पद्मे दिव्यार्कसंकाशे नाभ्यामुत्पाद्य मामपि ।

प्राजापत्यं त्वया कर्म मयि सर्वं निवेशितम् । वा रा उ स १०४।७।  
सोऽहं सन्यस्तभारो हि त्वामुपासे जगद्गुरुम् ।

रक्षां विधत्स्व भूतेषु समं तेजस्करो भवान् । वा रा उ स १०४।८।  
ततस्त्वमपि दुर्धपात्तस्माद्वावात्सनातनात् ।

रक्षा विधास्यन् भूतानां विष्णुत्वमुपजग्मिवान् । वा रा उ स १०४।९।  
आदित्या वीर्यवान् गर्भं भ्रातृणा हर्षवर्धन ।

समुत्पन्नेषु कार्येषु तेषां साहाय्यं कल्पसे । वा रा उ स १०४।१०।  
स त्वं वित्रास्यमानासु प्रनासु जगता वर ।

रावणस्य वधाकाक्षी मानुषेषु मनो दधा । वा रा उ स १०४।११।

इत्येव महता प्रकरणेनोक्तम् । तदर्थश्च प्राकृतप्रलयान्त आदि  
सर्गार्थं त्व महार्णवे शयानस्सन् नारायणसङ्ग्रामवाप्य नाभ्या मामु  
त्पाद्य प्राजापत्य सर्वं कर्म मयि निवेश्य ततस्त्वदुपासकेन मया  
प्रचारक्षणार्थं प्रार्थितो विष्णवादिरूपेणात्राविर्भूय तद्रूपेणावध्यस्य  
रावणस्य वधाकाक्षी त्व मानुषेषु मना दधा । स्वनैव सनातनेन  
रूपेणाविर्भूतोसीति श्रीराम प्रति ब्रह्मणो वचनाच्च परमात्मनियोगपू  
र्वकमेव प्रनापतेर्व्यापारस्तत्कर्तृक्श्चदमिन्द्रादिरूप चादित्यव  
गम्यते । एवमन्या स्मृतयोऽपि चिन्तनीया ॥१।३।२९॥

( इति देवाधिकरणम् )

( अथमध्वधिकरणम् । )

मध्वादिप्रसम्भवादनधिकारं जमिनि. । १।३।३०॥

ब्रह्मविद्याया द्वादीनामप्यधिकार इति सामान्येन प्राक्  
चिन्तितम् । पर यत्र मध्वादिषु विद्यास्वेकस्या देवताया उपास्यत्व  
तस्या एव चापासकत्वमिति श्रूयत तत्र तासामनधिकार इति  
जैमिनिराचार्यो मन्यते । कुत ? असम्भवात् । “असौ वा आदित्यो  
द्वमधु” (छा० ३।१।१) इत्यादावादित्यादीनामेव देवमधुत्वादुपा  
स्यत्व तेषामेव च देवतात्वादुपासकत्वमित्येकस्यैवोभयरूपत्व न  
सम्भवति । विरुद्धत्वात् । न हि प्राप्यस्य प्रापकत्व कचिदपि

दृष्टचरम् । मनुष्यादीनान्तुपासकत्वं फलावाप्तये सम्भवतीति मध्वा-  
दिविद्यासु नास्ति देवादीनामधिकार इति जैमिनेराचार्यस्य मतम् ।  
मध्वाद्विष्वत्यादिपदेन चासु विद्यासु देवानामुपास्यत्वं प्रतीयते  
“आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः” (छा० ३।११।१) इत्येवमाद्यासु ताः सर्वा  
गृह्यन्ते इति । १।३।३०॥

ज्योतिषि भावाच्च । १।३।३१।

“तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्” ( बृ० ६।४।  
१४) इति ज्योतिषां ज्योतिषि परस्मिन् ब्रह्मणि देवानामुपासनाया-  
सद्भावाच्च परब्रह्मोपासकानां सूर्याद्युपासनानुपपत्तेर्नास्ति देवानां  
मध्वादिविद्यास्वधिकार इति पूर्वोदितस्य जैमिनेर्मतम् ॥ १।३।३१॥

भावन्तु वादरायणोऽस्ति हि । १।३।३२।

तु शब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । मध्वादिविद्यास्वपि तदुपास-  
कानामादित्यवस्वादीनां देवानामधिकारभाव भगवान् वादरायणा-  
चार्यो मन्यते । हि यस्मादादित्यवस्वादीनामपि स्वावस्थब्रह्मोपासनेन  
वस्वादित्यादिप्राप्तिपूर्वकब्रह्मपेक्षा । “स यावदादित्यः पुरस्तादेता  
पश्चादस्तमेता वसूनामेव तावदाधिपत्य ५ स्वाराज्यं पर्येता” (छा०  
३।६।४) इति वस्वाद्याधिपत्यस्वाराज्यस्य सूर्योदयास्तप्रदेशपर्यन्त-  
त्वश्रवणात् । वस्वादीनां भोग्यस्य परिमितत्वेन सातिशयत्वेन च  
ततोऽपि विरागपूर्वकं निरवधिकनिरतिशयानन्दब्रह्मप्राप्तीच्छया  
तदुपासनेन कल्पान्तरे वस्वादित्यं प्राप्य तदन्ते परब्रह्मप्राप्त्यव-  
गमान् । “अथ तत ऊर्ध्वं चदेत्य” (छा० ३।११।१) इत्यतः प्राक्तनेन  
कार्यविशेषवस्वाद्यवस्थस्य ब्रह्मण उपासनमुपदिश्यैतद्वाक्येन च  
कारणावस्थस्य ब्रह्मण एवोपास्यत्वमुपदिश्यते । तस्मादत्र कार्यकारणो-  
भयावस्थब्रह्मोपासनमेव विधीयते । एवं “एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं  
वेद” (छा० ३।११।३) इत्यनेन समग्राया मधुविद्याया ब्रह्मोपनिष-



त्वश्रवणाद्ब्रह्मप्राप्तिपर्यन्ततत्फलस्य श्रवणाच्चादित्याशस्य विधी  
यमानमुपासनं ब्रह्मण एवेति निश्चीयते । तथा सति “त देवा  
ज्योति”रित्यस्यापि सामञ्जस्यम् । तस्मादस्त्येव मध्वादिषु विद्यासु  
देवादानामप्यधिकार इति सिद्धम् ॥ १।३।३२॥

इति मध्वाधिकरणम् ।

( अथापशुद्राधिकरणम् । )

उक्तं ह्येतन्मनुष्याणां देवादीनाञ्च ब्रह्मविद्यायामधिकार इति ।  
इदानीं शूद्रस्यापि मनुष्यत्वाविशेषात्तस्याप्यधिकार स्यान्न केवल  
त्रैवर्णिकस्यैवेतीमा शकामपाकर्तुमधिकरणमिदमारभ्यते ।

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि १।३।३३॥

यथा किलार्थित्वसामर्थ्ययोः सत्त्वात्रैवर्णिकानां मनुष्याणां  
देवादीनाञ्चाधिकारस्तथैव शूद्रस्याप्यधिकारो ब्रह्मविद्यायाः स्यात्त  
स्यापि तत्सम्भवात् । किञ्च “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकृत्” इति  
कर्मणि निषेधवत् “शूद्रो ब्रह्मविद्यायामनवकृत्” इति विशेषेण  
निषेधस्याश्रुतत्वात् । वेदाध्ययनसाध्याहवनीयाद्यभावेनाग्निसाध्य  
कर्मानधिकारेऽपि ब्रह्मोपासनस्य मनोमात्रनिर्वर्त्यत्वेन शूद्रस्यापि  
देवादिवदेवाधिकारस्य सम्भवात् । नचानधीतवेदान्तस्यानवगतो  
पासनक्रियाकलापस्य कथमुपासनेऽपि प्रवृत्तिरिति वाच्यम् ।  
वेदान्ताद्यध्ययनाभावेऽपीतिहासपुराणश्रवणादिभिरप्युपासनावगते  
स्तत्सामर्थ्यस्य सम्भवात् । इतिहासादिश्रवणन्तु शूद्रस्यापि सम्भ  
वति । तथाच भारते “श्रावयेच्छतुरो वर्णान् कृत्वा ब्राह्मणमग्रतः”  
(शा मो) इति । अर्थित्वन्तु परमपुरुषार्थलक्षणानिरतिशयानन्दे

मोक्षे कस्य नाम चेतनावतो न भवेत् । दृश्यतेऽपिचेतिहासपुराणेषु विदुरादीना ब्रह्मनिष्ठत्वम् । एव छान्दोग्यश्रुतावपि सर्वगविद्याया ब्रह्मविद्याधिकार शूद्रस्याप्यवगम्यते । “अहं हारेत्वा शूद्रं तत्रैव सह गोभिरस्तु” (छा० ४।२।३) इति जानश्रुतिं शूद्रशब्देनामन्य तम्प्रति ब्रह्मविद्योपदेशश्रवणाच्छूद्रस्यापि ब्रह्मविद्यायामधिकार इति प्राप्ते । अभिधीयते । न हि शूद्रस्योपनयनाभावेनानधीतवेदस्य वेदवाक्यविचारसाध्यब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति । उपासनस्य मनो मात्रनिर्वर्त्यत्वेऽप्यनधीतवेदस्य शूद्रस्य वेदवाक्यविचारैकलभ्य ब्रह्मस्वरूपतदुपासनोपाययाथात्म्यज्ञानासम्भवेन शास्त्रीयसामर्थ्या भावात् । न चैव सति देवानामप्यनधिकार इति वाच्यम् । तेषां स्वयं प्रभातवेदत्रात्र दोष इति ब्रूम । ब्रह्मविद्यायाश्च “त त्वोप निषदं पुरुषं पृच्छामि” (वृ० ३।१।२६) इत्युपनिषद्रूपवेदान्तभागेक गम्यत्प्रश्रवणात् । “नावेदविन्मनुते तस्मृहन्तम्” इत्याम्नायानधिगत वतो ब्रह्मयाथात्म्यज्ञाननिषेधाच्च । यत्तुक्तमितिहासपुराणश्रवणादिभिः सामर्थ्यं ब्रह्मविद्याया भविष्यति शूद्राणाम् । तदपि न । इतिहासादे श्रवणस्य केवलं दुरितनिवर्तकत्वेन ब्रह्मविषयक्यथार्थं ज्ञानाजनकत्वात् । विदुरप्रभृतीनान्तु जन्मान्तरवासनया ज्ञानलाभाद्ब्रह्मनिष्ठत्वम् ।

श्रीभगवद्गीताया ब्रह्मविद्यात्वेऽपि “इदन्ते नातपस्काय नाम क्ताय कदाचन । न चाशुश्रूषवे वाच्यम्” (गी० १८।६७) इति तपोऽधिकाररहितं शूद्रम्प्रति तदुपदेशवर्जनात् ।

य इदं परमं गुह्यं, मद्भक्तेष्वभिधास्यति ।

भक्तिं मयि परां कृत्वा मामेवेति न संशयः । गी० १८।६८।

इति भगवद्भक्तेषु तदभिधानत्वापदेशाच्च । श्रुतावपि “अहं हारेत्वा शूद्रं तत्रैव सह गोभिरस्तु” आजहारेमांश्शूद्रानेनैव मुखेना लापयिष्यथा ” (छा० ४।२।४) इतीदं गवादिस्पृशं तत्रैवास्तु

नापेक्षितमित्यर्थः । अनेनैव द्वारेण सेवनादिकमन्तरेण त्वद्वाञ्छितं  
तमिदं ब्रह्मोपदेशवाक्यमालापयिष्यसीतिभावः । अत्र शूद्रेत्यामन्त्र-  
णमपि न चतुर्थवर्णाभिप्रायेण । किन्तु हसोक्तात्मानादरश्रवणादस्य  
जानश्रुते शुग् सजाता । तदेव हसकृतात्मानादरकाले रैकम्प्रत्या-  
वृत्तात् । स च रैकर्षिस्तस्यावृत्तशोकेनाभूदिति स्वयोगबलेनावग-  
म्य तदेव हेतुकृत्य स्वसर्वज्ञत्वज्ञापनाय शूद्रेत्यामन्त्रितवान् न चातु-  
र्थिकवर्णतयेति स्पष्टमेवावगम्यते । तस्मै 'वायुर्वायुं सवर्गो यदा वा  
अग्निरुद्वायति वायुमेवाप्येति' (छा० ४।३।१) इत्यादिकमुपदिदेशः ।  
यतः शोकेन जानश्रुतीरैकम्प्रति दुद्राव तत एव शूद्रइति तेनोक्तं न  
चतुर्थवर्णापेक्षयेति ॥१।३।३३॥

### क्षत्रियत्वावगतेश्च १।३।३४।

इतश्च न जानश्रुतिर्जातिशूद्रः । कुत ? उपक्रमवाक्य एव क्षत्रि-  
यत्वावगते । 'जानश्रुतिर्ह पौत्रायण श्रद्धादेयो बहुदायी बहुपाक्य  
आस' (छा ४।१।१) इत्युपक्रम एव श्रद्धादायित्वबहुपकान्नदा-  
यित्वबहुपासस्थानकारित्वसद्यदिभोचनप्रदत्वादिना क्षत्रियत्वाव-  
गमात् । 'दानमीद्वरभावश्च क्षात्रं कर्म स्वभावनम्' (गी०) इति  
दानस्य स्वाभाविकक्षत्रियकर्मत्वस्मृते ॥१।३।३४॥

तत्रैव हेत्वन्तरमाह—

### उत्तरत्र चत्वरथेन लिङ्गात् ॥१।३।३५॥

जानश्रुतिः क्षत्रिय एव । कुत ? उत्तरत्र सवर्गविद्यावाक्यशेषे  
चैत्ररथेन प्रसिद्धक्षत्रियेणाभिप्रतारिसङ्गकेन सह समभिव्याहारात्म-  
कलिङ्गात् । प्रायेण सहचार सत्तातीयानामेव भवतीतिभावः ।  
सवर्गविद्यावसाने श्रूयते—'अथ ह शौनक च कापेयमभिप्रतारिण  
च काक्षसेनि परिविध्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे' (छ ४।५।३)।  
इति । अत्राभिप्रतारिणश्चैत्ररथस्य कापेयसाहचर्यादवगम्यते ।

कापेय योगश्चोपात्तवाक्येभिलक्ष्यत एव । एवं “एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्” ( ताण्ड्यब्रा. २०।१२।५ ) इत्यस्याश्च श्रुतौ कापेयानां चित्ररथपुरोहितत्वं प्रसिद्धम् । एतेन द्विरात्रेणेत्यर्थः । प्रायेण समानान्वया एव समानान्वयानां याजका भवन्तीति कापेयस्य चित्ररथपुरोहितस्य संयोगादभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वमवगम्यते । भवत्यभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वेऽपि कथं क्षत्रियत्वमिति चेत्तदुच्यते । “तस्माच्चैत्ररथो नामैकः क्षत्रपतिरजायत” ( शतपथ. ११।५।३।१३ ) इति श्रुतौ तत्क्षत्रियत्वस्य प्रसिद्धत्वात् । तदेवमभिप्रतारिणः क्षत्रियत्वे निश्चिते तेन सह समानविद्यायां पठितत्वरूपलिङ्गाज्जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वमिति सिद्धम् ॥१।३।३५॥

इतोऽपि न जातिशूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामधिकार इत्याह—

**संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च । १।३।३६।**

पूर्वत्रासामर्थ्यान्नाधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति युक्त्यादिभिस्समर्थितमिदानीन्तु ब्रह्मविद्याङ्गोपनयनाभावान्न तत्राधिकार इत्युच्यते । “तं होपनिन्ये” ( आ० श्री० ) “उप त्वा नेप्ये न सत्यादगा इति तमुपनीय” ( छा० ४।४।५ ) इत्येवमादिषु विद्याङ्गोपनयनादिसंस्कारपरामर्शात् । “न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति” ( मनु० १०।१२६ ) “शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिर्न च संस्कारमर्हति” ( गौत० १० अ० ९ सू० ) इत्यादिना तदभावाभिलापाच्चोपनयनादिसंस्काराभावाभिलापात्कथनाच्चेत्यर्थः । शूद्रे पातकं नास्ति । एकजातिरुपनयनरहिता । उपनीता द्विजातय उच्यन्ते ॥१।३।३६॥

**तदभावाभिनिर्धारणे च प्रवृत्तेः १।३।३७।**

तस्य शूद्रत्वस्याभावनिर्धारणे सत्येव जाबालम्प्रति गौतमस्य विद्योपदेशप्रवृत्तेश्च “नैतदब्राह्मणो विवक्तुमर्हति समिधं सोम्याहरो-

पत्वा नेष्ये" (छा० ४।४।५) इति न शूद्रस्य विद्यायामधिकारः ॥१।३।३७॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च । १।३।३८।

शूद्रस्य वेदश्रवणतदध्ययनतदर्थज्ञानतदनुष्ठानप्रतिषेधात्त्राधिकारः । तत्र श्रवणप्रतिषेध — "अथ हास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुत्रतुभ्यां आत्रप्रतिपूरणमुदाहरणे जिह्वोच्छेदो धारणे शरीरभेदः" (गौतमस्मृ० २।१२।३) इति । अध्ययनप्रतिषेधोऽपि 'पद्य ह वा एतच्छर्मशान यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यमि" ति । "न शूद्राय मतिं दद्यात्" "न चास्योपदिशेद्धर्मं न चास्य व्रतमादिशेत्" (मनुस्मृ० ४।८०) इत्यर्थज्ञानप्रतिषेधः । एव "द्विजातीनामध्ययनमिज्यादानं" मित्यनेन तदर्थानुष्ठानस्यापि प्रतिषेधात् । दानशब्दोऽत्र नित्यदानपरो नैमित्तिकदाने शूद्रस्याप्यधिकारः । विदुरधर्मव्याधादीनान्तु पूर्वजन्मानुष्ठितश्रवणादिना गर्भस्त्वामदेववत्ज्ञानोत्पत्तिर्ज्ञातव्या । तस्मान्नाधिकारो शूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामिति सिद्धम् ॥ १।३।३८॥

( इत्यपशूद्राधिकरणम् । )

( अथ कम्पनाधिकरणम् । )

कम्पनात् । १।३।३९।

एव प्रासङ्गिकमधिकारविचारपरिसमाप्य प्रकृतमेव वाक्यार्थविचारप्रवर्तयति । तत्र काठके श्रूयते — "यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एनन्ति निस्सृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति" (का० २।३।२) इति । तत्र सशयः । किं प्राणशब्दनमुच्यते प्राण उच्यते आहोस्विन्नगत्कारणं ब्रह्मेति । किं युक्तम् ? मुख्यं प्राण एव । कुत ? प्राणश्रुतिबलात् । अत्राभिधीयते । अस्मि

न्याक्ये परमात्माऽसाधारणलिङ्गानां सर्वेष्टाहेतुत्वसर्वोत्पादकत्व-  
वाय्वादिभयजनकत्वमोक्षप्रदत्त्वादीनां श्रवणात्प्राणशब्दाभिहितः  
परमात्मैव । कुतः ? कम्पनात् । मुख्यप्राणादिसहितस्य कृत्स्नस्य  
जगतः कम्पनात् । जीवनादिचेष्टाहेतुत्वात् । “यस्य प्राणः शरीरम्”  
( बृ० ३।७।१५ ) इति श्रुतिः शरीरिणः परमात्मन आयत्तादशरीर-  
रूपप्राणस्य स्वरूपस्थितिप्रवृत्तीराह । तथा “प्राणस्य प्राणम्” ( बृ०  
४।४।१८ ) श्रुतिर्मुख्यप्राणस्यापि प्राणमन्त्रेति वदति । एवं “न  
प्राणेन नाप्राणेन मर्त्यो जीवति कश्चनः । इतरेण तु जीवन्ति यस्मि-  
न्नेतायुपाश्रितौ” ( का० २।४।५ ) इति प्राणापानयोः सर्वजगच्चेष्टा-  
हेतुत्वम्प्रतिषिध्य परमात्मन एव तदिति स्पष्टमभिहितम् । किञ्चास्य  
वाक्यस्य पूर्वं “तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृत मुच्यते । तस्मिँल्लोकाः  
श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन एनद्वै तत्” ( का० २।६।१ ) इति  
मन्त्रे ब्रह्मपदश्रवणादत्र प्राणपदाभिहितः परमात्मैव । उत्तरत्रापि  
“भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्यु-  
र्धावति पञ्चमः” ( का० २।६।३ ) इति श्रूयते । अस्य ब्रह्मणो भया-  
दग्न्यादयः स्वस्वव्यापारे नियमेनानुवर्तन्ते राज्ञो भयाद्भृत्यादयो  
यथा । तथा च कम्पनवाक्यपूर्वोत्तरवाक्ययोर्ब्रह्मपरत्त्वदर्शनात्तयो-  
र्मध्यगतस्यापि संदशपतितन्यायेन ब्रह्मपरत्वमभ्युपेयम् । तस्मादे-  
तद्वाक्यं जगत्कारणोपास्यब्रह्मपरमिति सिद्धम् ॥१।३।३९॥

( इति कम्पनाधिकरणम् । )

( अथ ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् । )

ज्योतिर्दर्शनात् ॥१३॥४०॥

छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यायां श्रूयते—“एवमेवैष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः” (छा० ८।१२।३) इत्यादि । तत्र संशयः । किमत्र ज्योतिःशब्देन सूर्यादितेज उच्यत आहोस्विद्वहोति । किं युक्तम् ? सूर्यादितेज एव प्रसिद्धत्वात् । अत्राभिधीयते । परमात्मैव ज्योतिःशब्दाभिहितः । कुनः ? दर्शनात् । उपक्रमवाक्ये “एष आत्माऽपहतपाप्मा” (छा० ८।७।१) इति ब्रह्मग.श्रवणात् । प्रकृतवाक्येऽपि “परं ज्योतिः” इति ज्योतिषः परत्वं “वृत्तमः पुरुषः” इति च पुरुषोत्तमत्त्वं परमात्मन एव सम्भवति । “न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुनोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” (का० २।५।१५) इति श्रुत्या सूर्यचन्द्रादीनामपि स एव प्रकाशक इति तस्यैव परज्योतिःस्वरूपत्वम् । एव “अथ यदतः परोदिवो ज्योतिर्दीप्यते” (छा० ३।१३।७) “तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्ज्ञेयासतेऽमृतम्” (वृ० ६।४।१६) इत्येवमादिषु ब्रह्मग. एव ज्योतिःशब्दवाच्यत्वदर्शनादिति । तस्मादत्र ज्योतिःपदेनाऽभिधेयम्ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥१३॥४०॥

( इति ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् । )

( अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् । )

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । १।३।४१।

“आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा” (छा० ८।१०।१) इतिछान्दोग्ये समाम्नायते । तत्र सन्देहः । किमत्राकाशपदाभिधेयो भूताकाश एत मुक्तात्मा, आहो स्वित्परमात्मेति । किं युक्तम् ? रुढ्या भूताकाशः । नामरूपयोर्निर्वहणमपि तस्यावकाशदानेन सम्भवत्येव । मुक्तात्मा वा स्यात् । कुत ? “अथ इव रोमाणि विधूय पाप चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धृत्वा शरीरमकृत कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवामि” (छा० ८।१३।१) इति पूर्वं मुक्तात्मन एव प्रकृतत्वात् । तस्यैव च नामरूपविनिर्मुक्तस्य “ते यदन्तरा” इत्यभिहितत्वात् । पूर्वावस्थायां नामरूपनिर्वहणमपि तस्य सम्भवत्येवेति प्राप्तेऽभिधीयते । आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशादिति । आकाशः परमात्मा । कुत ? “आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता” (छा० ८।१४।१) “ते यदन्तरा” “तद्ब्रह्म” इत्यादि निर्देशादस्याकाशस्य नामरूपभिन्नत्वार्यान्तरत्वपदेशात् । नामरूपभिन्नत्वेन ब्रह्मत्वव्यपदेशाच्च । नहि नामरूपान्तःपातिनो भूताकाशस्य नामरूपार्थान्तरत्वमुपपद्यते । तथा “तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” (बृ० १।४।७) “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” (छा० ६।३।३) इत्यादिश्रुतिनिर्दिष्टस्य परमात्मनिष्ठनामरूपनिर्वोढत्वरूपस्य जगद्व्यापारस्य “जगद्व्यापारवर्ज” मिति मुक्तानां प्रतिषेधात् । बद्धानान्तु स्वयं कर्मपरवशानां नामरूपभजमानत्वान्नाश्रत्याकाशपदबोध्यत्वं भूताकाशस्य, नापि बद्धमुक्तोभयावस्थस्य प्रत्यगात्मनस्सम्भवति । अपि तु तन्निर्वोढस्य परमात्मन एव । यदुक्तं “अथ इव रोमाणी”ति श्रुत्यनन्तरमस्य वाक्यस्योक्तत्वाद्वा मुक्तात्मैवाकाशपदप्राह्य इति ।



तत्र, ब्रह्मलोकमभिसम्भवामीति ब्रह्मलोकपदवाच्यपरब्रह्मणोऽनन्तरमेवाभिहितत्वात् । आदिशब्देन “तद्ब्रह्म” “तदमृत” मित्याद्युक्तो ब्रह्मत्वादिव्यपदेशो ज्ञेय इति ॥१३॥४१॥

“नन्वयमात्मा ब्रह्म” “तत्त्वमसि” “नेह नानास्ति किञ्चने” त्वेवमादिभि श्रुतिभिर्नैवपरमात्मनोरैक्योपदेशान्नानात्वनिषेधेन द्वैतप्रतिषेधान्न जीवादर्थान्तरभूत परमात्मेत्याशङ्क्याह—

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन । १३॥४२॥

व्यपदेशादित्येकदेशोऽनुवर्तते । सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो प्रत्यगात्मनो भेदेनार्थान्तरत्वेन परमात्मनो व्यपदेशाद् भिन्न एव प्रत्यगात्मन परमात्मा । तथा चाम्नायते “कतम आत्मा योऽय विज्ञानमय प्राणेषु” (बृ० ४।३।७) इत्युपक्रम्य “तद्यथा प्रियया स्त्रिया सम्परिष्वक्ता न बाह्य किञ्चन वेद नान्तरमेवमेवाय पुरुष प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्य किञ्चन वेद नान्तरम्” (बृ० ४।३।२१) इत्यनेन वाक्येन सुषुप्तौ प्रत्यगात्मनो भेदेनार्थान्तरत्वेन परमात्मनो व्यपदेशात् । एवमुत्क्रान्तावपि श्रूयते “एवमेवाय शरीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वारूढमुत्सर्जन्याति” (बृ० ४।३।३५) इति । अत्रापि प्रत्यगात्मनो भेदेनार्थान्तरत्वेन परमात्मनो व्यपदेशात् । तस्मात्प्रत्यगात्मनो भिन्नोऽर्थान्तरभूत एव परमात्मा ॥१३॥४२॥

पत्यादिशब्देभ्यः । १३॥४३॥

इव प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूत परमात्मा । यत् उपसंहारवाक्ये “सर्वस्य वशी सर्वस्येशान सर्वस्याधिपति स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयानेष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाठ” (बृ० ४।४।२२) इति श्रूयते । एतेभ्य पत्यादिशब्देभ्य आद्य परमात्मा प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूत एव । न हि सर्वाधि

पतिस्त्वाद्यः परमात्मासाधारणधर्मा मुक्तावस्थेऽपि प्रत्यगात्मनि  
सम्भवन्ति । अतो मुक्तात्मनोऽप्यर्थान्तरभूतं परमात्माकाश इति  
सिद्धम् ॥ १।३।४३ ॥

इत्यर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ।

इतिश्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर  
श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोध्यकचिन्दु श्रीपाठसरयापक  
श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत  
ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीजानकीकृपाभाष्य  
सहितसारे प्रथमाध्यायस्य  
तृतीय पादः ॥ ३ ॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीत श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य साक्षितसारे  
प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

( अथानुमानिकाधिकरणम् । )

एव त्रैपादिकेन ग्रन्थेनाखिलहेयप्रत्यनीक जगज्जन्मादिकारण  
मचिद्वस्तुन प्रधानादेर्वद्वमुक्तादिस्पचेतनाच्च विलक्षण सर्वज्ञ सर्व  
शक्ति सत्यसङ्कल्प समस्तकल्याणगुणात्मक सर्वान्तरात्मभूत निरङ्कु-  
शैश्वर्यं ब्रह्मबोपेय सत्तदनुभवलक्षणविलक्षणमोक्षोपायतयाभिहितम् ।

तत्र जगत्कारणत्वस्य प्रधानेतिव्याप्तिमाशङ्क्य निरस्तमीक्षते  
नाशब्दमित्यनेन । इदानीं त्वशब्दत्वमबलम्ब्य प्रधानस्य जगत्का-  
रणत्वप्रतिषेधो नोपपद्यते कासुचिच्छाखासु तत्परशब्दानामपि  
दर्शनादित्याशङ्क्य तेषां शब्दानामन्यपरत्वप्रतिपादनार्थमस्य  
पादस्यारम्भः ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्द-  
र्शयति च । १।४।१ ।

आनुमानिकमनुमानगम्य प्रधानमप्येकेषा कठानां शाखाया—

“महत् परमव्यक्तम्” (का० १।३।११) इत्यव्यक्तशब्देनोच्यते ।  
इति चेन्न । कुत ? शरीररूपकविन्यस्तगृहीतः । पूर्ववाक्ये रथिरथ  
सारध्यादिरूपकत्वेन विन्यस्तेषु कल्पितेषु रथत्वेन विन्यस्तस्य  
कल्पितस्य शरीरस्यात्राव्यक्तशब्देन गृहीतेर्ग्रहणादित्यर्थः । शरीर  
मेव रूपकण रथरूपेण विन्यस्त शरीररूपकविन्यस्त तस्य गृहीतेर्ग्र-  
हणादित्यर्थः । कथमव्यक्तशब्दस्य रथरूपकशरीरपरत्वमवगम्यत  
इत्याशङ्क्याह—दर्शयति च ज्ञापयति च ।

इन्द्रियेभ्य परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च पर मन ।

मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्पर ॥ का० १।३।१० ॥

महत् परमव्यक्तमव्यक्तात्पुस्य पर ।

पुरुषात्र पर किञ्चि सा काष्ठा सा परागति ॥ का० १।३।११ ॥

आत्मान रथिन विद्धि शरीर रथमेव च ।

बुद्धिस्तु सारथि विद्धि मन प्रग्रहमेव च । काठ० १।३।३ ।

इन्द्रियाणि ह्यानाहुर्विषयास्तेषु गोचरान् ।

आत्मेन्द्रियमनो युक्त भोक्त्याहुर्मनीषिण । का० १।३।४ ।

यस्तु विज्ञानवान्भवति समनस्क सदा शुचि ।

स तु तत्पदमाप्नोति यस्माद्भूयो न जायते । का० १।३।८ ।

विज्ञान सारथिर्यस्तु मन प्रग्रहवान्नर ।

सोऽध्वन पारमाप्नोति तद्विष्णो परम पदम् । का० १।३।९ ।

इति वचनैर्नितेन्द्रियस्य विष्णुपरमपदप्राप्तिमुक्त्वा तमेव जितेन्द्रियपुरुषप्राप्यभूतमिन्द्रियाद्यव्यक्तान्तेभ्य पर सर्वान्तरात्मभूतं विष्णुपरमपदशब्दाभिहित पुरुष दर्शयति । “इन्द्रियेभ्य परा ह्यर्था” इत्यारभ्य “पुरुषात्र पर किञ्चिन् सा काष्ठा सा परागति” रित्यन्तेन । आत्मानमित्यादरर्थ । भोक्तृत्वेन प्राधान्यादात्मनो रथित्व रथस्वामित्वमुक्त स्थूलशरीरस्य भोगस्थानतया गौणत्वेन रथसमत्वमुक्त विवेकाविवेकवृत्तिभ्या बुद्धिरेव शरीरेन्द्रियद्वारा भोक्तारमात्मानं मुखे दुःखे वोपनयतीति बुद्धे सारथित्वम् । एव मनसा प्रग्रहेणाद्वरक्षणास्थानीयेन युक्तानि हयरूपाणीन्द्रियाणि तेष्विति तेषामिन्द्रियाणा गाचरान् शब्दाद्विषयान्प्रतिधावन्ति तदन्ते मनोऽपि तान्धावति । “इन्द्रियाणा हि चरता यन्मनोऽनु विधीयते । तदस्य हरतिप्रज्ञा वायुर्नाविमिवान्भसि” (गी २।६७) इति स्मृते । एवमजितेन्द्रियस्य समरण “यस्त्वविज्ञानवान्भवती” त्यभिधाय जितेन्द्रियस्य वैष्णवपदप्राप्तिर्विज्ञानसारथिर्यस्त्वित्यनेनाभिहिता । तथाभूतस्य वैष्णवपदस्य सर्वोत्कृष्टत्वद्योतनार्थेन्द्रि

येभ्य परा ह्यर्था" इति च प्रोच्यते । तत्र यद्यप्यन्तरङ्गत्वादिन्द्रिया  
णामर्थापेक्षया परत्वं तथापीन्द्रियाणां ग्रहत्वं शब्दाद्यर्थानान्वति  
ग्रहत्वं बृहदारण्यके याज्ञवल्क्यार्तभागसंवादेऽभिहितम् । तस्माद्  
तिग्रहत्वेनार्थानां प्राधान्यमुच्यते "परा ह्यर्था" इति । मनस  
सर्वेन्द्रियार्थव्यवहारमूलत्वादर्थेभ्य परत्वं । यतो निश्चयात्मक  
बुद्धिद्वारा विषया भोक्तरूपकुर्वन्ति न तु सशयात्मकमनो द्वारा ।  
तस्मान्मनस बुद्धे परत्वं । तथा पूर्वं रथित्वेन भोक्त्वेन चोक्त  
स्यात्मनश्च भोगोपकरणभूताया बुद्धे परत्वं भोगोपकरणस्य भोक्त्वा  
पारतन्त्र्याद्बुद्ध्यादे स्वाभिस्त्वाच्चात्मन एव परत्वंमुक्तम् । बुद्ध्या  
देरध्यक्षत्वादेवात्मनो महत्वंमुक्तम् । मह्यते पूज्यते बुद्ध्यादिभि  
शब्दादिविषयप्रापणद्वारेति महानात्मा । नतु महत्परिमाणाश्रयत  
येति बोद्धव्यम् । एवमात्मनोऽपि भोगसम्पादनाय भोगायतनस्या  
व्यक्तपदाभिधेयस्य शरीरस्य प्रयोननमस्त्येवेति ततोऽपि परतया  
रथरूपित शरीरमुक्तम् । ततोऽपि च सर्वान्तर्यामितया सर्वनिय  
न्त्रत्वेन मुमुक्षुपायोपेयस्वरूपत्वेन चाध्वन पारभूतस्य परमपुरुषस्य  
परत्वं । एवञ्च परमपुरुषसङ्कल्पायत्तस्थितिप्रवृत्तिस्त्वात्मनस्तस्य  
यथोक्तस्येन्द्रियाद्यव्यक्तान्तस्येति तदपेक्षयाऽकिञ्चित्करत्वं । अत  
"सा काष्ठा सा परागति" रित्युक्तम् । परमात्मन एव परत्वं  
श्रूयन्तरेऽप्यभिहितम् । "तम परे देव एकीभवन्ति" (सुबाल)  
इति । प्रलये तस्मिन्नेवपरस्मिँल्लय उक्त । तथा सर्गादौ जग  
त्सिसृक्षया "तदैक्षत बहुस्याम्प्रजायेय" (छा० ६।२।३) इति सकल्प्य  
"हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे  
व्याकरवाणि" (छा० ६।३।२) इति च पुन सकल्प्य सर्वस्य  
नामरूपे व्याकृत्य स एव सर्वान्पालयति सहरति चेत्यत सृष्टि  
स्थितिप्रलयान्तर्गतस्य सर्वस्य चिदचिदात्मकस्य जगत स्वरूप-  
स्थितिप्रवृत्तीनां परमपुरुषाधीनत्वावगमात् । तथा च मुमुक्षु सर्वेन्द्रि-

याणि सयम्य तमेवैक स्वान्तर्यामिण परमपुरुष चिन्तयन्नध्वन  
पार विष्णुपरमपदपदाभिधेय प्राप्नोतीत्यभिधीयते “सोऽध्वन  
पारमाप्नोती” त्यन्तैर्वाक्यैरिति । दर्शयति च तदनन्तरम्—

“एष सर्वेषु भूतेषु गृहोऽत्मा न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वप्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” (का १।३।१२)  
इति विशुद्धया सूक्ष्मया बुद्ध्या तस्य दृश्यत्वमुपदिश्य बुद्धे सूक्ष्म  
त्वोपायभूतमिन्द्रियवशीकरणप्रकारमाह—

“यच्छेद्वाङ्मनसोप्राज्ञस्तद्यच्छेद्ज्ञान आत्मनि ।

ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि” । का  
१।३।१३।

इत्यादिना । वाक्छब्द द्वितीयाया सुपा सुलुगिति लुक् ।  
मनसीति सप्तम्यैकवचनम् । दीर्घदृष्टान्दस । तथा चायमर्थः । वाक्  
छब्दोपलक्षितानि कर्मेन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियाणि च मनसि नियच्छेत् ।  
तन्मनो बुद्धौ । ज्ञानञ्चात्र बुद्धिः । “बुद्धिन्तु सारथिं विद्धि” इति  
पूर्वं बुद्धे सारथित्वमुक्त्वा “विज्ञानसारथिर्यस्तु” इतिबुद्धेरेवविज्ञान  
नपदनाक्तत्वात् । ज्ञान बुद्धिर्त्तरि महत्यात्मनि नियच्छेत् तदिति  
लिङ्गव्यत्ययेन, तत्कर्तार महान्तमात्मान शान्त आत्मनि परस्मिन्पु  
रुष प्रकरणोपात्त एव नियच्छेत् । एव भूतया सारथिरूपया सूक्ष्मया  
बुद्ध्या वैष्णव परमपद पुरुषमन्तर्यामिण गोचरीकृत्य तम्प्राप्नुयादिति  
भावः । तथा चात्र कपिलकल्पित प्रधानं न प्रतिपाद्यते पूर्वापरस  
न्दर्भविरुद्धत्वादिति ॥१।४।१॥

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् । १।४।२।

अव्यक्तपदेन प्रत्यक्षतोऽतिव्यक्तस्य शरीरस्य कथं ग्रहणमित्यत  
आह सूक्ष्मन्त्विति । तुशब्दः शकानिवर्तकः । स्थूलशरीरारम्भक  
भूतकारण भूतसूक्ष्ममव्याकृतमेव शरीरावस्थमव्यक्तशब्देनाभिधी  
यते ॥१।४।२॥

## तदधीनत्वादर्थम् । १।४।३।

नन्वव्याकृतस्यैव साख्यै प्रधानत्वाङ्गीकारादव्यक्तशब्देन तस्यैव स्वीकारे प्रधानकारणत्वापत्तिः । “अव्यक्तात्पुरुष पर । पुरुषान्न पर किञ्चिदि’ति पुरुषायत्तमव्यक्तस्येति कथं सङ्गच्छेतेति चेत् । नैवम् । “यस्य पृथिवी शरीरम्” “यस्य विज्ञानं शरीरम्” ( बृ ३।७।३।२२ ) “यस्याव्यक्तं शरीरम्” ( सुबाल० ७ ख ) इत्येवमाद्याभि श्रुतिभिरव्यक्तादेः सर्वचराचरस्य जगतः परमपुरुषपरमकारणान्त र्यामिशरीरत्वतन्निवम्यत्वाभिधानात् । न परपरिकल्पितस्य स्वात न्येण कारणत्वम् । “तदैक्षत बहुस्यामि’ति तदीक्ष्यैवाकाशादि जगदुत्पत्तेः श्रवणात्परमपुरुषशरीरत्वन च तदधीनस्वरूपस्थिति प्रवृत्तयः प्रधानादयस्तदिच्छानुसारेणैव तत्तत्कार्यं कुर्वन्तीति न प्रधानस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वम् । अतस्तस्य स्वतन्त्रकारणत्वानुप पत्तेर्न सारथाभीष्टप्रधानस्वतन्त्रकारणत्ववादापत्तिः । परमपुरुषाय चाव्यक्तात्तु जगदुत्पत्तिरिष्यत एव । तथा च श्रुतिस्मृतयः ।

“अस्मान्मायो सृजते विश्वमेतत्” ।

मायान्तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनन्तु महेश्वरम् ।

मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन्नामं दधाम्यहम् ।

सम्भव सर्वभूतानां ततो भवति भारत । गी० १४।३।

भूमिरापोऽनलो वायुः खं मनो बुद्धिरेव च ।

अहंकार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा । गी० ७।४ ।

एतद्यानीनि भूतानि सर्वाणीत्युपधारय ।

अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा । गी० ७।६ ।

मत्त परतर नास्ति किञ्चिदस्ति धनञ्जय ।

मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव । गी० ७।७ ।

इत्यादिवचनैः परमात्मानमेवाभिन्ननिमित्तोपादनकारणत्वमाहुः ।

अव्यक्तादीनां परमपुरुषाधीनत्वाद्वा जगत्कारणत्वेनार्थवत्त्वमिति ।  
१।४।३ ॥

इतश्च नानुमानिकं प्रधानमव्यक्तशब्देनाभिधीयते ।

ज्ञेयत्वानुचनाच्च । १।४।४ ।

“व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानाद्धि कैवल्यमिति साख्यमतम् । सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिमन्तरेण न पुरुषस्य कैवल्यं शक्यं विज्ञातुमिति ज्ञेयत्वं तेषां सिद्ध्यति । अस्मिन् प्रकरणे तु ज्ञेयत्वमव्यक्तस्य नोक्तम् । अव्यक्तशब्दमात्रमत्र पठ्यते । तस्मात् तान्त्रिकस्याव्यक्तस्येह ग्रहणमिति ॥ १।४।४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् । १।४।५ ।

ननु कापिलमेवाव्यक्तमत्र ज्ञेयत्वेन श्रुतिर्वदति “अशब्दमस्पृशंरूपमव्ययं तथारसं नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्तं महत् परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुत्तात्प्रमुच्यते” (का० १।३।१५) इति । अत्र शब्दादिहीनमेव प्रधानं निचाय्यतया निरूपितं तथाचास्त्येव ज्ञेयत्वेन कथनमिति चेन्न । प्राज्ञः परमपुरुषो ह्येवात्र निचाय्यत्वेनाभिधीयते । कुत ? प्रकरणात् । प्राज्ञस्य परमात्मन एवेदं प्रकरणम् “सोऽध्वनं पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” (का० १।३।९) “पुरुषात् परं किञ्चित्” (का० १।३।११) इति परमात्मन परं चरमुपपाद्य “एष सर्वेषु भूतेषु गूढाऽत्मा न प्रकाशते” (का० १।३।१२) इति पूर्वार्धेन दुर्ज्ञेयत्वं विनिर्दिश्य “दृश्यते त्वप्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” रित्युत्तरार्धेन प्रकृतस्य तस्यैव सूक्ष्मबोधेयत्वं प्रतिपादितम् । परमात्मनोऽपि “यत्तदद्रेक्ष्यमग्राह्यम्” (मु० १।६) इत्यन्यत्रादृश्यत्वादयोधर्मा अभीक्ष्णोपासनानि र्मलीकृतान्तं करणेन दृश्यतया प्रतिपादिता इति सर्वं समञ्जसम् ।  
१।४।५ ॥



त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च । १।४।६ ।

इतोऽपि न सांख्यतन्त्राभिमतं प्रधानमन्त्राव्यक्तशब्देन प्रतिपाद्यते । यस्मादत्र प्रकरणे पितृसुमनस्कत्वादिमुपायोपेयानां त्रयाणामेवोपन्यास ज्ञेयत्वेन श्रूयते तद्विषयकः प्रश्नश्च । न प्रधानविषयकः । अतो न प्रधानमव्यक्तशब्दवाच्यं सांख्यमतसिद्धम् ।

तत्र नाचिकेता मृत्योः प्राप्तव्ये वरत्रये प्रथमवरेणात्मनः पुरुषार्थयोग्यतां पितुः सुमनस्कत्वादिरूपां द्वितीयेन मोक्षसाधनीभूतामग्निविद्यां तृतीयेन च मोक्षस्वरूपमुद्दिश्योपेयोपायस्वरूपं यथाचे । तथा हि—नाचिकेता नामर्षिकुमारोतिथिरूपेणानभ्रमेव तिस्रो रात्रीर्यावन्मृत्युगृहेऽवात्सीत् । ततस्तुष्टो मृत्युस्तमाह—“त्रोन्वरान् वृणीष्वे”ति । ततः “शान्तसंकल्पः सुमना यथा स्याद्वीतमन्युर्गौतमो माभि मृत्यो । त्वत्प्रसृष्टं माभिवदेत्प्रतीत एतच्चयाणां प्रथमं वरं वृणे” (का० १।१।१०) इति पितुः परितोषणं प्रथमं वृत्त्वा द्वितीयेन वरेण मोक्षसाधनभूतां नाचिकेताग्निविद्यां वव्रे । “सत्त्वमग्नि स्वर्गमव्येपि मृत्यो प्रब्रूहि तं श्रद्धानाय मम्यम् । स्वर्गलोका अमृतत्वं भजन्त एतद्वितीयेन वृणे वरेण” (का० १।१।१३) इति । अत्र “स्वर्गं लोके न भयं किञ्चनास्ति न तत्र त्वं जरया विभेति” (का० १।१।१२) इति स्वर्गस्थस्य भयजराशनापिपासरहितत्वविगतशोकत्वादिश्रवणात् स्वर्गशब्देन परमपुरुषार्थो मोक्षोभिधीयते । “अमृतत्वं भजन्त” इति तत्र स्थितस्यामृतत्वश्रवणाच्च । अस्त्यैव च प्रतिवचनम् “त्रिणाचिकेतस्त्रिभिरेत्य संधिं त्रिकर्मकृत्तरति जन्ममृत्यू” (का० १।१।१७) इत्यादिना कृतम् । “शान्तिमत्यन्तमेती”त्यन्तशान्तिश्च मोक्षावस्थायामेवेति निश्चयः ।

एवं तृतीयेन वरेण मोक्षस्वरूपावगमपूर्वकमुपेयस्वरूपमुपायस्वरूपं तद्वदुपासनास्वरूपञ्च वृतम् “येयं प्रेते विचिकित्सा मनु-

प्येऽस्तौत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाह वरा  
 णामेष वरस्तृतीय ” (का० १।१।२०) इति मोक्षस्वरूपे पृष्टे तज्जि  
 ज्ञासाया तस्य दाढ्यमवगत्यात एव तम्प्रशस्योपदिदेश । “तं दुर्दर्शं  
 गूढमनुप्रविष्ट गुहाहित गह्वरेष्ठ पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन  
 देव मत्त्वा धीरो हर्षशोभो जहाति” (का० १।२।१२) इत्येव नचि-  
 केता धीर उपासक आत्मानमधिकृत्य वर्तते यो योग स अध्यात्म-  
 योग परमात्मैकचिन्तनरूपस्तदाधिगमेन तद्भावेनेत्युपासनमुक्त तेन  
 देवमुपास्य प्राप्य मत्त्वा हर्षशोकौ जहाति हर्षशोभरहितत्वेन मुक्तो  
 भवतीत्यर्थ । तदेव नचिकेता उपास्यमुपेय देव तत्प्राप्त्युपाय  
 तदुपासनञ्च सामान्येन श्रुत्वा विशेषतस्तज्ज्ञानाय भूय पृष्ट्वा  
 “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च  
 भव्याश्च यत्तत्पश्यति तद्वद” (का० १।२।१४) इति । एव भूतभवि  
 प्यत्साध्यसाधनादिविलक्षणे पृष्टे प्रागुपायस्वरूपमेव पुन कथया  
 मास “सर्वेवेदा यत्पदमामनन्ती” त्वारभ्य “एतदालम्बन ज्ञात्वा  
 ब्रह्मलोके महीयते” (का० १।२।१७) इत्यन्तेन श्लोकद्वयेन प्रणवोपा-  
 सनस्याप्युपायत्वात्तन्प्रशस्यानन्तरमुपासकस्य प्रत्यगात्मन स्वरूपम्  
 “न जायते म्रियते वा विपश्चिद्” त्यादि श्लोकद्वयेनोपदिष्टम् । इदञ्च  
 श्लोकद्वय जीवस्वरूपपरमेव “न हन्यते हन्यमाने शरीरे” इति तस्य  
 हन्यमानप्राकृतशरीरसम्बन्धित्वनिर्देशात् । ‘उभौ तौ न विजानीत’  
 इति तस्याब्रह्मात्तेश्च । अनन्तर “अणोरणीयान्महतो महीयानि”  
 त्वारभ्य “क इत्या वेद यत्र स” इत्यन्तेन प्राप्यस्य परस्य ब्रह्मण  
 परमपुष्पस्य स्वरूपमुपदिशन् तदनन्यभक्त्यैवेदं स्वरूप मुसा-  
 ध्यमिति तस्या अनन्योपायताप्रदर्शनार्थं मध्य एवोपासनापरपर्या  
 यभक्ते स्वरूपमाह । ततश्च “आत्मान रयिन विद्धी” त्वारभ्य “दुर्गं  
 पथस्तत्कवयो वदन्ती” त्यन्तेनोपासनप्रकारमभिदधत् “निचाप्य  
 त मृत्युमुक्तात्प्रमुच्यते” (का० १।३।१५) इत्यन्तवाक्येन फलनिर्देश

पूर्वकमुपसङ्गहार । एवञ्चास्मिन् प्रकरणे त्रयाणामेव ज्ञेयत्वेनो  
पन्यास प्रश्नश्चोपलभ्यते । न ह्यत्र साख्यतन्त्राभिमतस्याव्यक्तस्य  
ग्रहणम् ॥१॥४॥६॥

महद्वच ॥१॥४॥७॥

अत्र साख्यसिद्ध बुद्धितत्त्वम्पृथक्कृत्य ततोऽप्यात्मन परत्त्वमभि  
हितम् “बुद्धेरात्मा महान्पर” (का० १।३।१०) इत्यनेन तथा  
“ज्ञानमात्मनि महति” (का० १।३।१३) इत्यनेनापि ज्ञानपदा  
भिधेयबुद्धेरात्मनो महत पृथङ्निर्देश । तथा चेह श्रुतस्य महच्छ  
ब्दस्यात्मशब्दसामानाधिकरण्यादात्मपरत्वमेवेष्टव्यम् । न तान्त्रिक  
महत्तत्त्वपरम् । तथाऽव्यक्तमपि नाऽप्रसङ्गिकप्रधानपरमपि तु रथरूप  
कशरीरपरमेवेति नानुमानिकप्रधानस्य जगत्कारणत्व किन्तु परम  
पुरुषस्यैव तदिति सिद्धम् ॥१॥४॥७॥

इत्यानुमानिकाधिकरणम् । १ ।

( अथ चमसाधिकरणम् । )

चमसदनिशेषात् ॥१॥४॥८॥

श्वेताश्वतरोपनिषदि श्रूयते—“अजामेक। लोहितशुक्लरूपान्ब्रह्मी  
प्रजा सृजमाना सरूपा । अजोद्धेका जुपमाणोऽनुशत जहात्येना  
भुक्तभोगामजोऽन्य” (श्वे० ४।५) इति । तत्र सशय । किमत्राप्य  
जाशब्देन साख्योक्त स्वातन्त्र्येण प्रधानमुच्यत आहोस्विद् ब्रह्मा  
त्मकमिति । किं युक्तम् ? साख्याभिमत केवल प्रधानम् । कुत ?  
अचामिति तस्याजाततयानित्यत्वेनान्यकायत्वाऽनुपपत्ते । लोहित  
शुक्लरूपामिति रज सत्त्वतमोगुणात्मकस्य तस्य सरूपा समानरूपा

रज सत्त्वतमोरूपा प्रजा सृजमानामितिस्त्रातन्ध्येण स्वसमानरूप सर्वप्रजास्रष्टृत्वश्रवणाच्चेत्येव प्राप्तेऽभिधीयते ।

चमसवदविशेषादिति । यथा “अर्वाग्निलक्ष्मस ऊर्ध्वबुध्न ” ( वृ० ४।२।३ ) इति मन्त्रोक्तलक्ष्मसशब्द कस्य पदार्थविशेषस्य वाचक इति न निश्चयो भवति । यथा “इदं तच्छिर एष ह्यर्वाग्निलक्ष्मस ऊर्ध्वबुध्न ” ( वृ० ४।२।३ ) इति वाक्यशेषाच्चमसशब्द शिरो वाचक इति निर्णयो भवति । तथा न जायत इत्येति यौगिकत्वेनाजेतिसामान्यशब्द साख्याभिमत प्रधानं यदिति ब्रह्माधीनाम्प्रकृतिं वेति न निश्चीयते । परन्तु “देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम् ” ( श्वे० ६।३ ) इत्युपक्रमवाक्यात् “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्तस्मिञ्चान्यो मायया सन्निरुद्ध ” ( श्वे० ४।९ ) इत्यादिवाक्यशेषाच्चाजाशब्देन ब्रह्मशक्तिभूता ब्रह्मात्मिका प्रकृतिरभिधीयते । इत्येतच्च प्रकरणादिभ्य एवावगम्यते । तस्मादत्र मन्त्रेऽजाशब्देन न साख्यमतसिद्ध प्रधानमभिधीयते ॥ १।४।८ ॥

परमात्मशरीरभूता प्रकृतिरेव प्रकृतेऽजाशब्देन गृह्यत इति हेत्वन्तरेणापि द्रढयति—

ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥१।४।९॥

तु शब्दाऽवधारणार्थकः । “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” ( छा० ६।२।१ ) इत्यत्र सच्छब्दवाच्य ज्योतिः स्वप्रकाश ब्रह्मैव “ज्योतिषां ज्योतिः ” ( वृ० ६।४।१६ ) “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते” ( छा० ३।१३।७ ) इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धः । तदेव चोपक्रम आदिकारणं यस्या लोहितशुक्लकृष्णरूपाया अजाया सा ज्योतिरुपक्रमा ब्रह्मशक्तिभूता “देवात्मशक्ति”मिति श्रुतेर्ब्रह्मकारणिका लोहितादिरूपेवेहाना निर्द्धारणीया न साख्याभिमत स्वतन्त्र प्रधानम् । तथा ह्यधीयत एके । हि यस्मादेके छन्दोगा यथाऽजाया लोहितशुक्लकृष्णरूपत्वादिकं प्रकृते “अजामेकामि”ति मन्त्रेऽभिहितं

तथा लोहितादिरुपत्वादिक तस्या ब्रह्मकारणिकाया मायाया अधी  
यन्ते । मायिता सदाख्येन ब्रह्मणा च तस्या समाशादेव सृष्टिर्वित  
न्यत इत्यपि । तथा हि—“तदैक्षत बहु स्यामप्रजायेय” इत्युपक्रम्य  
तेजोऽवन्नाना कारणभूतायास्तस्या लोहितादिरुपाया भौतिककार्यं  
प्रकृतिभूताया स्फुटमधीयते । “यदग्ने रोहित रूप तेजसस्तद्रूपं  
यच्छुक्रं तदपा यत्कृष्णं तदन्नस्य” (छा० ६।४।१) इत्यत्र कार्यपु  
लोहितादिरुपावाप्ति कारणावस्थायास्तथात्व एवेति ब्रह्मात्मिका  
शक्तिरेवात्र प्रतिपाद्यते । तथा प्रकृतेऽपि “किं कारणं ब्रह्म” (श्वे०  
१।१) इत्युपक्रम्य “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं  
स्वगुणैर्निगूढाम्” (श्वे० १।३) इति जगदुत्पत्तौ किमुपकरणबद्धत्वेति  
विमृश्य ते ब्रह्मवादिनो ध्यानाख्येन योगेनानुगता परमात्मानमनु  
प्रविष्टास्सन्तस्तस्यैव देवस्यात्मभूतामैक्येन स्थिता मायाशक्तिं सत्त्व  
रजस्तमोगुणत्रयवतीं परमात्मनो जगन्निर्माणे सहकारिणीमपश्य  
न्निति परमात्मशक्तेरजाशब्दाभिहिताया जगत्कारणत्वेनोक्ताया  
परमात्मशक्तित्वेन तदात्मकत्वं तदधीनतत्स्वरूपस्थितिप्रवृत्तिकत्वञ्च  
निर्दिश्य वाक्यशेषे “अस्मान्मायी सृजते विद्यमेतत्तस्मिञ्चान्यो  
मायया सन्निरुद्ध” (श्वे० ४।९) “मायान्तु प्रकृतिं विद्यान्मायि  
नन्तु महेश्वरम्” (श्वे० ४।१०) इति परमात्मनो मायित्वेन माया  
धीशत्वावगमात् । एवञ्च तस्या एव मायाया प्रकृतिशब्दाभिहिताया  
परमात्मशक्ते ‘अजामेकामि’ ति मन्त्रेणाभिधानात् । न हि पर  
तन्त्रसिद्ध केवल प्रधानमत्र जगत्कारणतया प्रतिपाद्यते ॥१॥ ४।९॥

नन्वजाया ज्योतिरुपक्रमात्वे ब्रह्मकार्यत्वात्तस्या ह्यजात्वमेव  
न स्यादित्याह—

कल्पनोपदेशाच्च मध्यादिनदनिरोधः ॥१॥ ४।१०॥

चशब्द शङ्कापरिहारार्थः । परमात्मायत्तप्रकृतेर्ज्योतिरुपक्रमा  
त्वेऽप्यजात्वमस्त्येव । कुत ? कल्पनोपदेशात् । कल्पनस्य सर्ग

स्योपदेशात् । “धाता यथा पूर्वमकल्पयत्” (शु० य०) “सर्गादौ भगवान् धाता यथा पूर्वमकल्पयत्” इत्यादौ कल्पयते सृष्टावपि प्रयोगदर्शनात् । सर्गं सृष्टिं । तथाच “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” (श्वे० ४।९) इत्यादिषु जगत्सर्गं उपदिश्यते । एतदुक्तम्भवति । परमपुरुषाधिष्ठिताया प्रकृते कार्यकारणरूपेणावस्थाद्वयवेदान्तेषूपदिश्यते । तत्र स्वाविभक्तनामरूपादस्मादव्यात्कृतात्कारणावस्थात्कारणान्मायी परमेश्वरो विश्वमुत्पादयति । तदनन्तरमुपचितसत्त्वरजस्तमोगुणतया सैवाव्यक्तशब्दवाच्या कार्यावस्थाम्प्राप्य विभक्तनामरूपतया तेजोब्रह्मादित्क्षणपरिणतिसवाप्य लोहितशुक्लकृष्णाकारा सम्पद्यते । एवञ्चास्या भगवदधिष्ठितप्रकृते कारणावस्थाया अजात्वेन व्यपदेश कार्यावस्थायाश्च ज्योतिरुपक्रमत्वेनेति न कश्चिद्विरोधः । अस्मिन्नर्थे दृष्टान्तमाह—मध्वादिवदिति—यथा “असौ वा आदित्योदेव मधु” (छा ३।१।१) “इत्यादावाटित्याद कारणावस्थाया मध्वादिव्यपदेशानर्हात्यन्तसूक्ष्मरूपेण स्थितस्य कार्यावस्थाया वस्वादिभोग्यरसाधारत्वेन मधुत्व कार्यत्वञ्च न विरोधावहम् । एवमेकस्या एव प्रकृतेरवस्थाभेदाद्विरोधः । तस्मादस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मकारणिकैवाजाभिधीयते न तन्त्रसिद्धेति सिद्धम् ॥१॥४॥१०॥

इति चमसाधिकरणम् । २ ।

( अथ सख्योपसंग्रहाधिकरणम् । )

न मंख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥१॥४॥११॥

बृहदारण्यके “तद्देवा ज्योतिषा ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्” इत्यस्यानन्तरं श्रूयते “यमिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः ।

तमेव मन्य आत्मान विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम्” (बृ० ४।४।१७)  
 “प्राणस्य प्राणम्” (बृ० ४।४।१८) इति । तत्र सशय । किमत्र  
 पञ्च पञ्चजना इति साख्यप्रसिद्धानि पञ्चविंशतितत्त्वानि ग्राह्याणि,  
 आहोस्विद्वाक्यशेषे श्रुता वेदान्ताभिमतता प्राणादय इति । किं  
 युक्तम् ? तान्त्रिकाणि पञ्चविंशतितत्त्वानीति । कुत ? पञ्चाना  
 पञ्चेति पञ्चविंशति । पञ्च पञ्च च ते जनाश्चेति पञ्चपञ्चनना  
 इति पञ्चपञ्चजनशब्दस्य पञ्चविंशतितत्त्वबोधकत्वापपत्ते । कापि  
 लाञ्छ “मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्या प्रकृतिविकृतय सप्त । पाडश  
 कस्तु विकारो न प्रकृतिर्न विकृति पुरुषः,” (साख्यका० ३)  
 इति तत्त्वाना परिगणन स्वरूपञ्चाहु । तत्राकार्यत्वे सति कारणत्व  
 प्रकृतित्वम् । कार्यत्वे सति कारणत्व प्रकृतिविकृतित्वम् । प्रकृति  
 विकृत्यो साक्षात्कार्यत्व विकृतित्वम् । अकार्यत्वे सत्यकारण  
 त्वञ्च । पुरुषत्वमिति तद्वक्षणाणि विनिर्दिश्य मूलप्रकृतिरेका प्रकृ  
 तिविकृतय सप्त । कारिकाया तु शब्दोऽवधारणे भिन्नक्रमश्च तथा  
 च विकृतय एव षोडश पुरुषश्चैक इति विभज्य पञ्चविंशतितत्त्वा  
 न्यभिदधु । ततश्चोक्तरीत्या साख्योक्ततत्त्वानि ग्राह्याणीति  
 प्राप्तेऽभिधीयते । न मरत्योपसंप्रदादपि नानाभावादतिरेकाच्चेति ।  
 अत्र पञ्च पञ्चजना इत्यनेन साख्यतन्त्रानुसारेण पञ्चविंशति  
 सख्योपसंप्रदादपि न तत्तन्त्राभिमततत्त्वानि प्रतीयन्त अपि तु  
 प्राणादय एव । कुत ? नानाभावात् । कापिलतन्त्राभिमतैभ्यस्तत्त्वेभ्य  
 एषा पञ्चविंशतितत्त्वपञ्चजनाना पृथग्भावात् । तथा हि—‘यस्मिन्  
 पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठित । तमेवमन्य आत्मान विद्वान्  
 ब्रह्मामृतोऽमृतम्” इत्यत्र यत्तदोर्नित्यसम्बन्धाद् यस्मिन् पञ्च  
 पञ्चनना प्रतिष्ठिता इति यच्छब्दावगतब्रह्माधारतयोक्ताना तेषा  
 ब्रह्मात्मकत्व निश्चीयते । “तमेवमन्य आत्मान विद्वान् ब्रह्मो” ति  
 तच्छब्दपरामर्शेन यच्छब्दावगत ब्रह्मैव । साख्यमते तेषा ब्रह्मा

धारत्वाऽनङ्गीकारेण तदभिमततत्त्वानुपपत्ते । एव सर्वाधारब्रह्मा  
काशयो पञ्चविंशतितत्त्वभिन्नत्वेनाभिहितयो पञ्चविंशतिसरया  
तिरेकाच्च न तन्त्रभिद्वतत्त्वप्रतिपादकत्व तेषाम् ।

एतदेतन्मभवति । ब्रह्माधारतयोक्तानां पञ्चानां पञ्चजनानां ब्रह्मा  
धेयत्वेन तदाश्रितत्वात्तत्परतन्त्राणां प्रकृत्यादीनां साख्यैरनङ्गीका  
रेणापसिद्धान्तात् । पुरुषशब्दाभिहितस्यात्मन आकाशस्य च पृथ  
क्कथनवैयर्थ्याच्च । तयोरपि पञ्चविंशतितत्त्वान्तर्गतत्वेनाभ्युपगमान् ।  
नास्मिन् मन्त्रे साख्यनत्त्वप्रतिपादनमपि तूत्तरवाक्ये श्रूयमाणप्रा  
णादीनामेव । यस्मिन्नित्युक्ते ब्रह्मण्यात्मनि प्राणादीनां सम्बन्धस्य  
सम्भवात् । “प्राणस्य प्राणम्” इत्यादि वाक्यै परमात्मन प्राणा  
दिनियामकत्वाभिधानात् प्राणेश्वरयोनियम्बनियामकभावाद्ब्रह्मा  
धारत्व तेषां सुतरां सम्पद्यत इति ।

न साख्योपसंग्रहादपीत्यपिशब्देन वस्तुतोत्र पञ्चविंशतिसख्या  
प्रतीतिरेव नास्तीतिसूचितस्यार्थस्य स्फुटिकरणार्थं हेतुमाह—नाना  
भावादिति । पञ्च पञ्चजनशब्दस्य सामान्यशब्दत्वेन नानाभावा  
दनेकाधवाचकत्वात् । सामान्यशब्दानां तु प्रकरणादिना विशेषा  
र्थस्य निश्चयात् । अत्र तु परमात्मप्रकरणेन परमात्मन पञ्चपञ्च  
जनानां प्राणादीनां आधारत्वनियामकत्वावगमेन पञ्चपञ्चजनशब्दस्य  
परमात्माधेयनियम्यवस्तुपरत्वावगमात् । “सन्निधौ तु वाक्यशे  
पात्” इति जैमिनिसूत्रेण सन्निधौ पदार्थनिर्णयस्य वाक्यशेषाधीन  
त्वोक्ते । वाक्यशेषे परमात्माधेयनियम्यानां प्राणादीनां दर्शनात्ते  
षामेव पञ्चपञ्चजनपदवाच्यत्वनिश्चयात् कथंचिदपि तच्छब्दस्य  
सांख्योक्त पञ्चविंशतितत्त्वार्थकत्वमुपपद्यते । पञ्चविंशतितत्त्ववाचक  
हेत्वन्तरमाह—अतिरेकाच्चेति । यस्मिन् पञ्चपञ्चजना आकाशश्च  
प्रतिष्ठित इति सारयाज्ञोक्त्येभ्य पञ्चविंशतिस्तत्त्वेभ्य आकाश  
शब्दस्य निवेदनेन वृणोते । अतिरेकाच्चेति श्लोकारे साख्यानामपसि



द्वान्तापत्ते सप्तविंशतितत्त्वानङ्गीकारे श्रुतिविरोधापत्तेश्चेत्युभयत  
पाशारब्जुग्रस्तत्वाच्च कथमपि साख्या अत्र पञ्चपञ्चनशब्दस्य  
स्वाभिमततत्त्वपरत्वोपपादने शक्ता “दिक्सख्ये सज्ञायाम्” इति  
सूत्रेण पञ्चन इत्यत्र सज्ञाविषय समास ॥१।४।११॥

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥१।४।१२॥

पञ्च पञ्चन इत्यत्र समाहारविषय समासो नोपपद्यते लिङ्ग-  
व्यत्यय दोषग्रस्तत्वादपितु “दिक्सख्ये सज्ञायामिति” सज्ञाविषयक  
एव समासान्तेन पञ्चपञ्चन इत्यस्य पञ्चनसज्ञका पञ्च इत्यर्थे  
उपपद्यते । ते के पञ्चनसज्ञिता पञ्चयपेक्षायामाह प्राणादय  
इति । पञ्चनसज्ञिता पञ्च पदार्था प्राणादय एव । कुत इदमव-  
गम्यते ? वाक्यशेषात् । सदिग्धार्थनिर्णयस्य वाक्यशेषाधीनत्वात् ।  
सच वाक्यशेषस्तावत् । प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरुतश्रोत्रस्य  
श्रोत्रम् (बृ० ४।४।१८) इति वाक्यशेषे ब्रह्माधारतया ब्रह्मानयम्य  
तया श्रुता प्राणादय पञ्च पञ्चनशब्दस्यार्थो ज्ञेयः । नान्यः ।  
माध्यन्दिनशाखाया पञ्च पञ्चनमन्त्रा नन्तरमन्त्रे ‘प्राणस्य प्राण  
मुत चक्षुषश्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रमुतान्नस्यान्न मनसो ये मनो विदुः’  
(बृ० ४।४।१८) इति वाक्यशेषे श्रूयमाणानि प्राणचक्षुः श्रोत्रान्नमना  
सीतीमानि पञ्चैव पञ्चनशब्देनोक्तानि । तत्राद्यतऽनेनत्यत्रमि-  
त्यन्नशब्दन रसनेन्द्रियमुच्यते ॥ १।४।१२ ॥

ननु काण्वानां माध्यन्दिनानां च शाखाया “यस्मिन्पञ्च पञ्च  
जना आकाशश्च प्रतिष्ठित इत्ययं मन्त्रः समानः श्रूयते । काण्वानां  
वाक्यशेषे त्वन्नस्य पाठो न श्रूयतेऽतस्तेषां पक्षे चतुर्णां प्राणादीनां  
पञ्चनशब्दवाच्यत्वं नोपपद्यते इत्याशङ्क्याह—

ज्योतिर्पैकेषाममत्यन्त्रे ॥१।४।१३॥

एकेषां काण्वानां वाक्यशेषेऽसत्यन्त्रे शब्दे वाक्योपक्रमगतेन

“तद्देवा ज्योतिषा ज्योतिरायुर्दोषासतेऽमृतम्” इति ज्योतिषा पञ्च सख्या पूरणीयेति । तत्र वाय्वात्मकप्राणवाचकेन प्राणशब्देन वायुसम्बन्धिस्पर्शेन्द्रियमन्नशब्दाभिहितपृथिवीसम्बन्धित्वाद् प्राण स्यान्नशब्देन घ्राणेन्द्रिय गृह्यते । तन्त्रेण तु रसनेन्द्रियमद्यतेऽनेने त्यन्नमित्यन्नशब्देन रसनेन्द्रियग्राह्यत्वोपपत्तः । तदेव स्पर्शेन्द्रियस्य घ्राणरसनयोरन्यतरस्य च घ्राणात्रयोरन्तर्गतत्वग्रहणेन प्राणचक्षु श्रोत्रमनासीमान वाक्यशेषे श्रूयमाणानि पञ्चजनसङ्घितानि पञ्च ज्ञेयानीति ‘घ्राणादय वाक्यशेषादि’ति सूत्रेण दृढीकृतत्वाद् तन्त्रसिद्धपञ्चविंशतितत्त्वप्रसङ्गाभावेन न साख्योक्ततत्त्ववचनाव काश इति सिद्धम् ॥ १।४।१३ ॥

इति सख्योपसग्रहाधिकरणम् ।

( अथ कारणत्वाधिकरणम् । )

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १।४।१४ ॥

अत्र कारणविषयाणां वेदान्तवाक्यानां प्रधानपरत्वनिरासेन ब्रह्मणि समन्वयप्रदर्शनद्वारैकस्यैव ब्रह्मण सर्वजगन्मूलकारणत्वमुपपादितम् । तन्न सम्भवति । कुत ? तेषां वेदान्तवाक्यानामनेकवस्तुकारणत्वबोधकत्वेन परस्परनिरुद्धाथप्रतिपादनपरतया ब्रह्मणि समन्वयाऽनुपपत्त्यैकस्यैव ब्रह्मणो जगन्मूलकारणत्वानुपपत्तेः । तथा हि—“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः । आकाशाद्वायुः” (तै० २।१) इत्यत्रात्मनो जगत्सृष्ट्यादिकारणत्वमश्रूयते । “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं, तदैक्षत बहुस्यो प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत” (छा० ६।२।३) इत्यत्र सच्छब्दवाच्यस्य जगत्कारणत्वमश्रूयते । “ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्” (वृ० १।४।११) इत्यत्र

ब्रह्मण कारणत्व श्रूयते । “असद्वा इदमग्र आसीत्” (तै० २।७) इत्यत्रासत्तः कारणत्वं श्रूयते । एव कचिदाकाशाज्जगतः सृष्टिरभिधीयते कचित्प्राणात् । तथा “तद्वेद तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियते” (वृ० १।४।७) इत्यत्र चाव्याकृतस्य प्रधानस्य जगत्कारणत्व श्रूयते । अव्याकृतमव्यक्तमेव । नामरूपाभ्या न व्याक्रियते न व्यज्यते इत्यव्याकृतम् । तस्मिँश्च “तद्वेद तर्ह्यव्याकृतमासीदिति जगतः प्रलयसंभिधाय ‘तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियते’ इति तस्मादेव सृष्टिरभिधीयते । इत्येव तत्तत्कारणवाक्यगतस्य तस्य तस्य च शब्दस्य स्वस्ववाच्यजगत्कारणत्वप्रतिपादकस्य स्वस्ववाच्ये समन्वयादेकस्मिन्नेव ब्रह्मणि सर्वेषां कारणवाक्यगतानां शब्दानां समन्वयस्यासम्भवान्न ब्रह्मणो मूलकारणत्वमुपपद्यत इति प्राप्त आह कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेरिति । “यतो वा इमानि भूतानि जायन्त” इत्यारभ्य तद्ब्रह्मेत्येवमादिभिः श्रुतिभिर्जगत्कारणत्वेन प्रतिपादितस्य ब्रह्मणो जगत्कारणपरेष्वाकाशादिवाक्येषु सृष्ट्याद्यसाधारणलिङ्गदर्शनेनाकाशप्राणादिशब्दानां ब्रह्मपरत्वं निश्चित्याकाशप्राणादिशब्दैस्तस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वेन व्यपदिष्टत्ववदात्मसदादिकारणपरवाक्येष्वपि जगत्सृष्ट्यादिब्रह्मासाधारणलिङ्गदर्शनात्तद्वात्मसदादिशब्दानामपि ब्रह्मपरत्वं निश्चयेन तेन तेन च शब्देन जगत्कारणत्वेन ब्रह्मणो व्यपदिष्टत्वोक्तेः । ब्रह्मणो व्यपदेशादित्यर्थः । तथा च सर्वेषां कारणपरशब्दानां ब्रह्मणि समन्वये ब्रह्मण एवादिकारणत्वमुपपद्यत इति तत्त्वम् ।

एतदुक्तम्भवति । सर्वेषां कारणवाक्यानामेकवाक्यतासत्त्वात्कारणवाक्यगतकारणवाचकशब्दानां सर्वशास्त्रप्रत्ययन्यायेनैकस्मिन्परमकारणे पर्यवसानत्यस्योचितत्वात्सर्वेऽपि कारणवाक्यगताः सदा त्माकाशप्राणादिशब्दा एकस्मिन्नादिकारणे ब्रह्मणि पर्यवस्य तस्यैव जगत्सृष्ट्यादि कारणत्वमभिदधते । तथा च समेषां सदात्माकाश-

प्राणादिशब्दानां परस्मिन्ब्रह्मण्येव समन्वयस्य सत्त्वादादिकारणत्वमेकस्यैव ब्रह्मण इति निर्णयः ।

यद्वा “आकाशादिवाक्येषु सृष्ट्यादिकारणत्वेन व्यपदिष्टोक्ते आकाशादिवाक्यश्रुतसृष्ट्यादिब्रह्मासाधारणलिङ्गबलेन यथाकाशादयः शब्दा ब्रह्मपरत्वेन नीतास्तथा सदादिवाक्येष्वपि सृष्ट्यादिब्रह्मासाधारणलिङ्गदर्शनात्तद्वलेन सदादिशब्दानामपि ब्रह्मपरत्वेन नयनात्सर्वेषां कारणवाक्यगतानां ब्रह्माणि समन्वयत्वोपपत्त्या तस्यैव सदादिशब्दवाच्यत्वनिष्पत्तेः । तथा चैकस्य ब्रह्मण एव निष्पिञ्जकारणवाक्यप्रतिपाद्यत्वेन सर्वजगदादिकारणत्व तस्य सम्यगुपपद्यते । तथा च श्रुतिः । “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” (का० २।१।१५) इति । “तद्विष्णो परम पदम्” (का० १।३।९) इति च ।

एव ‘मननान्त्राणनान्मन्त्र सर्ववाच्यस्य वाचकः’ (रामता० १।१२) इति श्रुतिरपि श्रीरामाख्यस्य परस्य ब्रह्मण सर्वशब्दवाच्यत्वाभिधानेन तस्मिन्सर्वेषां शब्दानां समन्वयत्व ज्ञापयति । तथैव “विश्वरूपस्य ते राम विश्वे शब्दा हि वाचकाः । तथापि रामनामेदं सर्वेषां बीजमक्षयम् ।” इति स्मृतिरपि श्रीरामस्यैव सर्वशब्दवाच्यत्वमभिधत्ते । किञ्च रामनाम्नः सर्वशब्दकारणत्वाभिधानेन तद्वाच्यस्य श्रीरामाख्यस्य ब्रह्मणोऽन्यनिर्पिलशब्दवाच्यानां सर्वेषां बीजत्वोपपादनद्वारा तस्य सर्वशब्दवाच्यादिकारणत्व शोधितम् ।

“तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासी” दित्यादिकारणवाक्यप्रतिपाद्यत्व ब्रह्मण कथमुपपद्यत इति चेदित्थम् । “अव्यक्तात्पुष्पं परं । पुरुषात् परं किञ्चिन् सा काष्ठा सा परागतिः” इति । तथा “महानव्यक्ते लीयते, अक्षरं तमसिलीयते, तमं परे देवं ण्की भवन्ति” (सुब्रा०) इत्येवमादिषु पुरुषस्याव्यक्तात्परत्वश्रवणात् । महदव्यक्ताक्षरतमसां परे देवे परस्मिन्ब्रह्माणि लयत्वाभिधानात्प्रलयावसाने च तत एव तदुत्पत्तावस्येन ब्रह्मणस्तदुत्पादकत्वोपपत्तेः । एव “सत्यं ज्ञानमनन्तं

ब्रह्म यो वेद निहित गुहायाम्” (तै० २।१) इत्युपक्रम्य “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाश सम्भूत” (तै० २।१) इत्येवमादिषु तस्यैव ब्रह्मण सर्वस्रष्टृत्वश्रवणात् । अत एव “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” (श्वे० ४।९) इत्यादि श्रुतिभिः स्वोत्पन्नस्वशेषभूताव्यक्तादिद्वारा ब्रह्मणश्चराचरजगदुत्पादकत्वमभिधीयते ।

मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दधान्यहम् ।

सम्भव सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥ गी०॥

सर्वयोनिषु कौन्तेय मूर्तयः सम्भवन्ति या ।

तासां ब्रह्म महद्योनिं रहं बीजप्रदं पिता ॥ गी०॥

इत्यादि स्मृतयोऽपि ब्रह्मणोऽव्यक्ताद्युत्पादकत्वेन तद्द्वारा चराचरजगदुत्पादकत्वमित्यव्यक्तादिकारणतयाऽव्यक्तादिपरवाक्यप्रतिपाद्यत्वं परब्रह्मण एवेति ॥१।४।१४॥

तर्ह्यसदादिशब्दानां कथं ब्रह्मण्यन्वय इत्याशङ्क्यामाह—

समाकर्षात् ॥१।४।१५॥

“असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत्” (तै० २।६) इत्यसद्वाद् विनिन्द्य “अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विद्मः” (तै० २।६) इत्यङ्गीकृतं सद्वादमुपवर्ण्य “सोकामयत बहु स्या प्रजायेय” “इदं सर्वमसृजत । यदिदं किञ्च । तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य । सच्च त्यक्त्वाभवत्” (तै० २।६) इति सतो ब्रह्मण सकाशादेव सृष्टिरभिहिता । “असद्वा इदमप्र आसीत्” (तै० २।७) इत्यत्रापि सृष्टिकर्तुस्सत्पदवाच्यस्य ब्रह्मण एव समाकर्षादिति । कुत ? उक्तं श्लोकस्यानन्तरं ‘तदात्मानं स्रजमकुरुते’ त्वारभ्य “सैषाऽनन्दस्य बीमासा भवति” (तै० २।८) इत्युत्तरस्थेन परमात्मपरानन्दशब्देन सत एव समाकर्षात् । तथा च पूर्वोत्तरपरमात्मपर

वाक्याना मध्ये पतितस्य “असद्वा इदमप्र आसी” इति श्लोकस्य सदृशन्यायेन परमात्मपरत्वमुपपद्यते ॥१।४।१६॥

इति कारणत्वाधिकरणम् ।

( अथ जगद्वाचित्वाधिकरणम् । )

जगद्वाचित्वात् ॥१।४।१६॥

कौपीतकिब्राह्मणे समाम्नायते—“यो वै बालाक एतेषा पुरुषाणा कर्त्ता यस्य वैतर्क्यं स वै वेदितव्य” ( कौ० ब्रा० ४।१८। ) इति । अत्र सशय । किं वेदितव्यत्वेनोपदिष्ट साख्यतन्त्रसिद्ध पुरुष प्रधानमाहोस्वित्परमात्मेति । किं युक्तम् ? पुरुष । यस्य वैतर्क्यमेति पुण्यपापरूपकर्मकर्तृत्वस्य पुरुषनिष्ठत्वात् । कर्मपदस्य जगद्वाचित्व पक्षे प्रधान वेदितव्यत्वेनोक्तं तस्य जगत्कारणत्वादिति प्राप्त आह जगद्वाचित्वादिति । कर्मपदस्य जगद्वाचित्वात् । साख्यैश्च पुरुषस्य कार्यकारणत्वास्वीकारादस्मिन् वाक्ये यस्यैतर्क्यमेतिवेदितव्यस्य जगत्कर्तृत्वेन तत्कारणत्वाभिधानादस्य वाक्यस्य पुरुषस्य कार्य कारणत्वानभ्युपगच्छत्साख्यतन्त्रविरोधित्वान्न तत्तन्त्राभिमतपुरुष स्यान्न वेदितव्यत्व निष्पद्यते । न च प्रधानस्यापि । कुत ? अत्र य कर्त्ता स वेदितव्य इत्युभयत्र पुल्लिङ्गत्वदर्शनात् प्रधानप्रकृति प्रतिपादकानां शब्दानां पुल्लिङ्गत्वादर्शनात् । एवमचेतनस्य प्रधानस्य चेतनधमजगत्कर्तृत्वाऽसम्भवाच्च । कारणवादिषु वेदान्तवाक्येषु प्रधानस्य वेदितव्यत्वाश्रयणादसकृत्तस्य पूर्वं जगत्कारणत्वानिर्वच नाच्च न प्रधानस्यापि वेदितव्यत्वमुपपद्यते । परमात्मनस्तु सर्वजगत्कर्तृत्वस्य तदन्तर्गतसर्वपुरुषकर्तृत्वस्य तद्वेदितव्यत्वस्य चानेकवाक्येषु प्रसिद्धत्वात् । तस्य “य कर्त्ता स वेदितव्य” इति पुल्लिङ्गत्वेन निर्दिष्टयोर्यत्तच्छब्दयोर्वाच्यत्वोपपत्तेश्च परमपुरुष परमात्मैवात्र वेदितव्यत्वेनोक्ती नान्य ॥१।४।१६॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥११४॥१७॥

ननु “यस्य चैतत्कर्म स वै वेदितव्य” इत्यस्य वाक्यशेषे “तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा धा श्रेष्ठिन स्वा” (कौ० ब्रा० ८।२०) एवमभिहितम् । अत्र भोक्तृत्वरूपजीवलिङ्गात् “अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति” (कौ० ब्रा० ४।) इति प्राणशब्दश्रवणाच्च “यस्य चैतत्कर्म” इति वाक्यस्य न परमात्मपरत्वमुपपद्यत इति चेत्तद्व्याख्यातम् । एतच्च प्रतर्दनाधिकरण “उपासा त्रेविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगा” दित्यत्र जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मपरत्वं व्याख्यातम् ।

अयमभिप्रायः । यत्रोपक्रमाभ्यासादिलिङ्गैर्वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं निश्चीयते तत्रान्यलिङ्गानि ब्रह्मपरवाक्यानुरोधेन ब्रह्मपरत्वेन नेतव्यानि । प्रकृते तु “ब्रह्म ते ब्रवाणि” (कौ० ब्रा० ४।१) इति ब्रह्मपदेनोपक्रमात् “एतेषां पुरुषाणां कर्त्ता” इति मध्येऽपि सर्वजगत्कारणत्वेन ब्रह्मणोऽभ्यासात् । तथा “स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्य्येति य एव वेद” इति ब्रह्मविदस्तदुपासकस्य स्वाराज्यप्राप्तिरूपफलत्वेनोपसंहाराच्चास्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वनिश्चयात् । तस्मादत्र “अस्मिन्प्राण एव एकधा भवतीति सामानाधिकरण्यादस्मिन् शब्दस्य प्राणशब्दस्य चैकवस्तुपरत्वनिश्चयेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वावगमात् । प्राणशरीर-ब्रह्मोपासनार्थमत्र प्राणपदेन निर्देश उपपद्यते ॥११४॥१७॥

अन्यार्थन्तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि-  
चैवमेके ॥११४॥१८॥

तु शब्दः शङ्काव्यावर्तकः । अस्मिन्प्रकरणे जीवपरामर्शोन्यार्थं जीवानिरिक्तनीवाधारभूतब्रह्मस्वरूपज्ञापनार्थमिति प्रश्नव्याख्यानाभ्यां जैमिनिराचार्यो मन्यते । ततो जीवातिरिक्तब्रह्मपरमेवेदं वाक्यम् “तौ ह सुप्तपुरुषमीयतुः” (कौ० ब्रा० ४।१८) इत्यादिना प्रश्नः । बालाक्यजातशत्रू सुप्तपुरुषसमीपं गत्वा हे सोमराजन्निति सम्बोधनं कृत्वा तदश्रवणेन प्राणादीनामभोक्तृत्वम्प्रतिपाद्य यद्विधातेन प्राणा-

दिव्यतिरिक्त जीवम्प्रतिरोध्य पुनर्जीवव्यतिरिक्ततदाधारभूतब्रह्म सम्प्रन्धिप्रश्नव्याख्याने चक्रतु । तत्र प्रश्न “कैप एतद्वालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतदभूत् कुत वा एतदागात्” इति । एतत्प्रश्नयोत्तरानभिन्नं वालार्किं ज्ञात्वा स्वयमेवोत्तरमाह “यथा मुप स्वप्न न कञ्चन पश्यति” इत्यादिभिः । अत्र शयनभवनयोधारत्वे नोत्थानापादानत्वेन च निर्दिष्टं प्राणशब्दाभिहितं परमात्मैवेत्युत्तरवाक्यार्थः । मुपुष्यवस्थाया जीवस्य परमात्मना परिष्वक्तत्वमाह श्रुति “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्त” इति । तस्मात्सुषुप्तो जीवस्याधारतया निर्दिष्टं प्राज्ञं परमात्मा जीवादर्थान्तरभूत एवेति ।

अपि चैवमेके वाजसनेयिनो वालाक्यनातशत्रुसंवादे स्पष्टमेव विज्ञानमयाज्ञावाद्भूतं तदाश्रयभूतं परमात्मानमामनन्ति “य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैप तदाभूत्कुत एतदागात्” (वृ० २।१।१६) इति प्रश्नस्योत्तरं ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेत’ इति । आकाशस्य “दहरोऽस्मिन्तराकाशः” इति दहरविद्यायाः परमात्मपरत्वेन निर्णीतत्वादाकाशः परमात्मैवात्र वेदितव्यत्वेनोक्तः । जीवसंकीर्तनन्त्यत्र जीवस्य प्राणशब्दाभिहितपरमात्मनोऽर्थान्तरत्वज्ञापनार्थमिति नात्र साख्योक्तपुष्पादिप्रतिपादनम् । परमात्मनो जगत्कारणभूतस्यैवात्र वेदितव्यत्वमिति मिद्धम् ॥१।४।१८॥

इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ।

( अथ वाग्यान्वयाधिकरणम् । )

वाक्यान्वयात् ॥१।४।१९॥

मैत्रेयीब्राह्मणे श्रूयते— ‘सा होवाच मैत्रेयी येनाहं नामृता स्याम तेन कुर्याम्’ ( वृ० २।४।३ ) स होवाच न वा अरे पत्युः



कामाय पति प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पति प्रियो भवति” (बृ० २।४।५) इत्युपक्रम्य आत्मा वारे द्रष्टव्य श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य” (बृ० २।४।५) इति । अत्र सशय । किं प्रत्य गात्माऽत्र द्रष्टव्यत्वादिनोपदिष्ट आहोस्वित्परमात्मेति । किं युक्तम् ? जीवात्मा । कुत ? परमात्मा द्रष्टव्य इत्यश्रवणात् । आत्मेति द्रष्टव्य इति श्रवणाच्च । लोक आत्मपदस्य जीवपरत्वप्रसिद्धे । पतिजाया पुत्रपशुवित्ताना जीवभोग्याना भोगोपकरणानाञ्चोपक्रमेण तद्वाच्युर्जी वस्योपक्रमान्मध्येऽपि इदं महद्भूतमनन्तमपार विज्ञानघन एव तेभ्यो भूतेभ्य समुत्थाय तान्येवानु विन्दयति” (बृ० २।४।८) इति प्रकृतस्य जीवस्य विज्ञानघनस्य भूतेभ्य समुत्थानं तदनु विनाशश्च वदन् तस्यैव द्रष्टव्यत्व बोधयति “आत्मा वारे द्रष्टव्य” इति । एव प्राप्तेऽभिधीयते वाक्यान्वयादिति । परमात्मैवास्मिन् वाक्ये द्रष्टव्यत्वेनोपदिष्टो भवति । कुत ? उपक्रमोपसंहाराभ्यासापूर्वता फलादिभिः शास्त्रतात्पर्यनिर्णायकैर्लिङ्गैरस्य वाक्यस्य ब्रह्मण्येव समन्वयदर्शनात् । तथा हि—उपक्रमे तावद् “अमृतत्वस्य तु नाशा स्ति वित्तेने”ति याज्ञवल्क्यवचनं श्रुत्वा मैत्रयी मोक्षसाधनं पृष्ट्वा “येनाहं नामृता स्या किमहं तेन कुर्याम् यदहं भगवान् वेद तदेव मे ब्रूहि” इत्यमृतसाधनमेव मे ब्रूहीति यावत् । एव पृष्ठो याज्ञवल्क्य आत्मदर्शनस्यामृतसाधनत्वमुपदिष्टवान् “आत्मा वारे द्रष्टव्य” इति । अत्र परमात्मदर्शनस्यैवामृतसाधनत्वमभिहितम् । एव “आत्मनो वारे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेव सर्वं विदितम्” (बृ २।४।५) इत्यात्मदर्शनेन सर्वज्ञानं वदन् कारणविज्ञानेन तत्कार्यस्य सर्वस्य विज्ञेयत्वम्बोधयन्नात्मन एवास्मिन्कारणत्वं बोधयति । न हि परिच्छिन्नस्य जीवस्य दर्शनेन सर्वपदार्थस्य ज्ञानं सम्भवति । तदेवास्य सर्वकारणत्वं दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैः स्पष्टीकृतम् । तथा “अरे अस्य महतो निःश्वसितमेतद्यद्गवेदो यजुर्वेदं सामवेदोऽयर्वाङ्गिरसः” ।

( वृ. २।४। ) इत्यात्मन ऋग्वेदाद्युत्पत्तिकथनद्वारा सर्वचराचरजगदुत्पत्ति बोधयन्नस्य सर्वकारणत्वेन परमात्मत्व तेन द्रष्टव्यत्वं च बोधयन् सर्वकारणस्यास्य परमात्मनो विज्ञानेन तत्कार्यभूतस्य सर्वम्य विज्ञातत्वं द्रढयामास । तस्मादत्रात्मशब्देन परमात्मैव गृह्यते स एव द्रष्टव्यत्वेनोक्त इति । एव 'येनेद सर्वं विजानाति त केन विजानीयाद्विज्ञातरमरे केन विजानीयान्' ( वृ २।४।१८ ) इत्युपसहारवाक्येऽपि परमात्मन एव द्रष्टव्यत्वं निष्पद्यते । एवमुप क्रमादिभिरस्य प्रकरणस्य परमात्मपरत्वमेवेति निर्णय ॥१।४।१९॥

ननु पतिजायादिभोग्यजातस्य "विज्ञानघन एतेभ्यो भूतेभ्य समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति" इत्यस्य च जीवलङ्घ्यस्य का गति रित्यत आह—

प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गमाश्मरथ्यः ॥१।४।२०॥

मैत्रेय्यात्मनो चारे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेद सर्वं विदितम्" ( वृ २।४।५ ) इत्यात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया जीवस्य परमात्मकार्यत्वेन तदनन्यत्वोपपत्त्या कारणविज्ञानेन तत्कार्यविज्ञानात्सिद्धेर्जीवस्य परमात्मकार्यत्वेन तदधीनस्वरूप स्थितिप्रवृत्तित्वज्ञापनार्थं जीवलङ्घ्य निदिष्टमित्यादमरथ्य आचार्यो मन्यते ॥१।४।२०॥

उत्क्रमिष्यत एवं भावादित्योऽल्लोमिः ॥१।४।२१॥

"न प्रेत्य सङ्गास्तीत्यरे प्रवीमी" इति मुक्तजीवस्य ससाररहित त्वोपदेशात् "तथा विद्वान् नामरूपाद्विमुक्त परात्पर पुरुषमुपैति दिव्यम्" इति श्रुत्या मुक्तस्य नामरूपाद्विमुक्तत्वावगमात्तन्मोक्ष साधनत्वेन श्रवणमननपूर्वकपरमात्मनिदिध्यासनस्योपदेशाच्च "एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय पर ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते" ( छा० ३।१२।३ ) इति शरीरादुत्क्रमिष्यतो जीवस्य

परज्योतीरूपसम्पत्त्यनन्तरमपहतपाप्मत्वाद्यष्टगुणविशिष्टसच्चिदानन्द  
स्वरूपाधिर्भावरूपेण ब्रह्मभावादब्रह्मणो यो भावोऽपहतपाप्मत्वादि  
रूपस्तेनैव भावेन मुक्तस्य स्थितिश्रवणाज्जीवस्तच्छ्रवणमननपूर्वक  
तन्निदिध्यासनेन परमात्मानमुपसम्पद्याविभाजस्वरूप सन् ब्रह्मभाव  
प्राप्नुयादित्येतदर्थं तत्र जीवलिङ्गनिर्देश इत्योङ्गुलामिराचार्यो  
मन्यत ॥११४।२१॥

अप्रस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥११४।२२॥

‘य आत्मनि तिष्ठन् यस्यात्मा शरीरं य आत्मानं मन्तरा  
यमयति’ (बृ० ३।७।२२) इत्येवमादिषु जीवस्यात्मभावेन परमा  
त्मनोऽवस्थिते ‘शरीरवाचकानां शब्दानां शरीरिणि पर्यवसानत्वा  
ज्जायवाचकस्य शब्दस्य तच्छरीरिणि परमात्मनि पर्यवसानात्तत्र  
जीवशब्देनपरमात्मैवाभिहित इति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते ॥  
११४।२२॥

( इति वाक्यान्वयाधिकरणम् । )

( अथ प्रकृत्याधिकरणम् )

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥११४।२३॥

प्राग् “नन्माद्यस्य यतः” इति ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमभिहितम् ।  
तत्प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् तन्निमित्तकारणत्वमुक्तमाहोस्त्रिदुपादानत्वमपीति सशयः ।  
तत्र निमित्तत्वमेवोक्तम् । कुत ? ‘तदेक्षतं बहु स्यात् प्रचायेय’  
(छा० १।२।२) इतीक्षणमात्रेण जगत्कर्तृत्वश्रवणात्सत्यसकल्पस्य  
ब्रह्मणः सकल्पमात्रेण जगत्सृष्टिर्कर्तृत्वोपपत्तेरिति प्राप्तेऽभिधीयते  
प्रकृतिश्चेति । ब्रह्म जगत्प्रकृतिरुपादानकारणं चकारान्निमित्तकारणं

मप्युक्तम् । कुत ? प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । “येनाश्रुतं श्रुतं  
भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं  
प्रतिज्ञाया “यथा सौम्येकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञातं  
स्याद्वाचारम्भेण विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” (छा० ६।१।४)  
इति मृदुज्ञानेन मृण्मयज्ञानस्य दृष्टान्तस्य चानुरोधाद् ब्रह्मणो जग-  
दुपादानत्वमप्युपपद्यते । यत्सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं कारणावस्थं ब्रह्म  
तदेव सृष्टिकाले स्थूलचिदचिद्विशिष्टं भवतीत्युपादानत्वं निष्पन्न-  
तरम् । तत्र प्रकृतिजीवयार्जगदुपादानत्वे सत्यपि तत्र ब्रह्मण प्रधा-  
नत्वाद् “वैशेष्यात्तु तद्वादतस्तद्वादः” (ब्र० सू० २।४।१९) इति न्याया-  
द्ब्रह्मोपादानं जगदिति वचनमुपपद्यते । न च मृण्मात्रज्ञानेन मृण्मय-  
वटादिज्ञानदृष्टान्तासङ्गतिः । तत्रापि मृदो मृण्मयस्य च कार्यस्य  
त्रिवृत्कृतत्वेन त्रिभूतात्मकत्वे सत्यपि मृदु प्राधान्यान्मृण्मयमिति  
वचनमुपपद्यते । यथाऽत्र त्रिवृत्कृतं पृथिव्या प्राधान्यं तत्पृथिवी-  
त्युच्यते । यत्र जलस्य प्राधान्यं तज्जलमित्युच्यते । तथैव चिद-  
चिद्ब्रह्मोपादानकत्वेऽपि जगतस्तत्र ब्रह्मण प्राधान्याद्ब्रह्मोपादानं  
जगदित्युच्यते । विकारं कार्यं जगत्पराचरं तन्नामधेयञ्च वाचार-  
म्भेण वागालम्बनमात्रं चिदचिद्ब्रह्मैव सत्यमिति दृष्टान्तदार्ष्टान्तयो-  
समानत्वान्मृण्मयस्य सर्वस्य मृदुपादानकत्ववत्सर्वस्य जगतो ब्रह्मो-  
पादानकत्वं निष्पन्नतरमेव ॥ १।४।२३॥

अभिध्योपदेशाच्च ॥१।४।२४॥

“सोऽकामयत” (ते० २।६।) इति ध्यानोपदेशाद्ब्रह्मणो जग-  
त्कर्तृत्वं “बहु स्या प्रजायेय” इति जगदाकारेण बहुभवनचिन्तनो-  
पदेशाच्च तस्य जगदुपादानत्वञ्चेति निमित्तत्वमुपादानत्वञ्चैकस्यैव  
ब्रह्मणो निष्पद्यते ॥१।४।२४॥

## साक्षाच्चोभयाम्न्नानात् ॥१॥४॥२५॥

“ब्रह्म वन ब्रह्म स वृक्ष आसीन्” ‘ब्रह्माद्य तिष्ठद्बुवनानि धारयन्’ इति साक्षाद्ब्रह्मणो जगदुपादाननिमित्तत्वयोरुभयोराम्न्नानादुभय चिदचिद्विशिष्ट ब्रह्मैव ॥१॥४॥२५॥

## आत्मकृतेः ॥१॥४॥२६॥

“तदात्मानं स्वयमकुरुत” (तै० २।७) इति प्रलये सूक्ष्मचिदचिच्छरीरत्वेनावस्थितमात्मानं तदन्ते मधुःसूक्ष्मचिदचिच्छरीरकम् स्वयमकुरुत जीवानां भुक्तिमुक्त्यर्थमित्युपादाननिमित्तत्वमुभयमेकस्यैव ब्रह्मण स्पष्टमुक्तम् । यन्तु विशुद्ध ब्रह्मैवात्मानं स्वयमकुरुत सुखं दुःखादिभागभवदित्याहुस्तन्नोपपद्यते । ब्रह्मणि विकारित्वाद्यनेकदोषापत्तेस्तदपाकरणार्थं मायाशबलितस्यैव जगद्रूपत्वमङ्गीकरिष्यते चेदुपादानतामङ्गप्रसङ्गः । न च कल्पितत्वं न गत इत्युक्तावपि निस्तारः । केन किमर्थं कल्पितमिति प्रश्नस्योत्तरानुपपत्तेः । तस्मात्सूक्ष्मचिदचिच्छरीरस्य कारणवस्थस्यैव ब्रह्मण कर्तृत्वकर्मत्वस्यैव त्वादिव्यपदेशादुपादानत्वनिमित्तत्वचोभयमपिसङ्गतम् ॥१॥४॥२६॥

इतश्च जगत्प्रकृति ब्रह्मैव ।

## परिणामात् ॥१॥४॥२७॥

“निस्त्तञ्चानिरुक्तञ्च निलयनञ्चानिलयनञ्च विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च सत्यञ्चानृतञ्च सत्यमभवत् यदिदं किञ्च तत्सत्यमित्याचक्षते” (तै० २।६) इत्यविभक्तनामरूपातिसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरकस्य कारणवस्थस्य ब्रह्मणो विभक्तनामरूपस्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरत्वेन परिणामाज्जगदुपादाननिमित्तञ्च ब्रह्मैव । सूक्ष्मावस्थस्य स्थूलावस्थस्य च सर्वस्य चिदचिद्वस्तुनो ब्रह्मशरीरत्वं ब्रह्मणस्तदात्मत्वञ्च “यस्य पृथिवीशरीरं यं पृथिवीमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तः

र्याम्यमृत ” “यस्यात्मा शरीरम्” य आत्मानमन्तरो यमयत्येष त  
आत्मानन्तर्याम्यमृत” ( बृ० ३।७।२२ ) इत्येवमादिभि श्रुतिभि  
सिद्धमेव ॥१।४।२७॥

योनिश्च हि गीयते ॥१।४।२८॥

“तद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीरा ” (मु० १।१।६ ) “कर्त्ता  
रमीश पुरुष ब्रह्मयोनिम्” (मु० ३।१।३) इति ब्रह्मैव सर्वभूत  
योनित्वेन गीयते । हि यस्मात्तस्मात्सर्वभूतयानित्वाज्जगदुत्पादान  
निमित्तश्च ब्रह्मैवेति सिद्धम् ॥ १।४।२८ ॥

इति प्रकृत्यधिकरणम् ।

( अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् । )

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥१।४।२९॥

“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति सर्वज्ञसर्वशक्ति  
परमपुरुषपरत्वेनोपक्रमान्मध्येऽपि जगत्कारणपरवाक्यानामभ्या  
सात् “तद्भूतयोनिम्” इत्यादिना ब्रह्मादिसर्वचराचरभूतकारण  
परमात्मपरत्वेनोपसहाराच्च सर्वेषां वेदान्तानां जगत्कारणे परम  
पुरुषे समन्वयत्वसिद्धे । “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” (का०  
१।२।१५) इति समेषां वेदान्तानां तत्रैव ब्रह्मणि समन्वयस्य  
श्रुतत्वात् “जन्माद्यस्य यत ” (ब्र० सू० १।१।२) इत्यारभ्य “योनिश्च  
हि गीयते” (ब्र० सू० १।४।२८) इत्यन्तेनोक्तेन न्यायफलापेन  
सर्वे वेदान्ता सर्वज्ञसर्वशक्त्याद्यनवधिकातिशयानन्तकल्याणगु  
णविशिष्टस्वानन्यचिन्तकभक्तापायापेयभूतजगदुत्पादकरक्षकपरम  
पुरुषपरब्रह्मपरत्वेन व्याख्याता । पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्ति

ज्ञापनार्थं । अत्रानेन सूत्रेणैतदध्यायगतसूत्रश्रुतीनामर्थान् सम्य  
गवगत्यावशिष्टानि वेदान्तवाक्यान्येतदानुगुण्येनैव ज्ञेयानीत्यपि  
ज्ञापितम्भवतीति ॥१४॥२९॥

इति सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तसगुगपुरुषतत्त्वाभश्विरत्तवैष्णवप्रवर  
श्रासम्प्रदायाभिवर्धकायोध्यकाचन्दु आपाठसत्यापक  
श्रामद्रामानन्दाचार्यश्रारामप्रसादस्वामिकृत  
ब्रह्मसूत्रभाष्यदोष श्राजानकाकृपाभाष्य  
साक्षतसारे प्रथमाध्यायस्य  
चतुर्थं पाठ ॥ ४ ॥  
समाप्तश्चायं प्रथमोऽध्यायः ॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीतस्य शारीरकमीमांसायां श्रीज्ञानकी-  
कृपामाघ्यस्य साक्षितसारे

द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ।

( अथ स्मृत्यधिकरणम् । )

व्याख्याते समन्वयाख्ये प्रथमेऽध्याये समेपा वेदान्तानाम-  
खिलकल्याणगुणसागरे परमपुरुषे ब्रह्मणि समन्वयमभिधाय तन्त्रा  
भिमतप्रधानादे स्वातन्त्र्येण कारणस्यावैदिकत्वेनाप्रामाण्यमभि-  
हितम् । इदानीमस्मिन्नविरोधाख्ये द्वितीयेऽध्याये स्मृत्यादिविरोध  
माशङ्क्य परिह्रियते । तत्र प्रथमे पादे साख्यस्मृतिविरोधमाशङ्क्य  
श्रुतिमूलकस्मृतिविरोधेन वेदार्थप्रतिकूलतया साख्यस्मृतेर्न वैदि-  
कार्थनियमने प्रामाण्यमित्युच्यते—

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोष  
प्रसङ्गात् ॥२॥१॥१॥

अत्रायं संशयः । किं वेदान्तानां योऽयं ब्रह्मणि समन्वय  
सम्पाद्यते तस्य च साख्यादिस्मृतयो बाधिका आहोस्विन्नेति ।  
किंयुक्तम् ? बाधिका इति । कुत ? अबाधकत्वे स्मृत्यनवकाशदोष-  
प्रसङ्गात् । प्रमाणान्तरावेद्यस्य, शब्दमात्रैकगम्यस्य निरतिशया  
नन्दलक्षणमोक्षस्य साधने प्रवृत्तानां तासामनवकाशता स्यादिति  
दोषः । साख्यादिस्मृत्यसम्मतवेदार्थोपवर्णने तथैव च मोक्षादि-  
रूपप्रमेयस्वीकारे तासां नैरर्थक्यं स्पष्टमेव । उभयोरेकार्थप्रतिपाद-  
कत्वादेकस्या निरवकाशत्वमेव समापन्नमिति । तच्चायुक्तम् ।  
“ऋषिं प्रसूत कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्त्ति जायमानञ्च पश्येत्”  
(श्वे० ।६।२।) इति श्रुत्या सर्वज्ञतयोक्तस्य कपिलर्षे प्रणीतत्वेन



तासां प्रामाणिकत्वात् । तस्मान्न ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमान्धे  
यम् । कपिलर्षिप्रणीतप्रधानकारणवादिस्मृतीनामनवकाशरूपदोष  
प्रसङ्गादिति चेन्न । अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । अन्यासा  
श्रुतिमूलकस्मृतीनां तथा सत्यनवकाशरूपदोषप्रसङ्गात् । तथा हि—  
“अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” (श्वे० ४।९) “मायान्तु प्रकृतिं  
विद्यान्मायिनस्तु महेश्वरम्” (श्वे० ४।१०) “प्रधानक्षेत्रज्ञपति  
गुणेश” (श्वे० ९।१६) “सकारण करणाधिपाधिपो नचास्य कश्चिज्ज-  
निता नचाधिप” (श्वे० ६।९) इत्यादिश्रुतिमूलानां परमात्मकारण-  
वादिनीनां—

“अहं सर्वस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा ।

मत्तः परतरं नान्यत्किञ्चिदस्ति धनञ्जय ॥

मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव ।

मम योनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दद्यान्महम् ॥

सम्भवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ।

सर्वयोनिषु कौन्तेय । मूर्तयः सम्भवन्ति या ।

तासां ब्रह्म महद्योनिरहं बीजप्रदः पिता ॥”

मित्यादीनां चेतनब्रह्मकारणवादिनीनां स्मृतीनां तथा “अव्य-  
क्तमक्षरे विलीयते अक्षरं तमसि विलीयते तमः परे देवे एकी-  
भवति” (मुन्ना० २) इति श्रुतिनिर्दिष्टस्य प्रलये परे देवे लीनस्या-  
व्यक्तस्य प्रलयान्ते तस्मादुत्पत्त्युपपत्तेस्तन्मूलिकायां “तस्मादव्यक्तं  
मुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तमम्” (भा० शा० मो०) “अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्म  
निष्कले सम्प्रलीयते” (भा० शा० मो०) इति भारतस्मृतेऽनव-  
काशदोषप्रसङ्गात् ।

तदेव परस्परविरोधे श्रुत्यविरुद्धा स्मृतिः प्रमाणमित्याह जैमिनि  
“विरोधे त्वनपेक्ष्य स्यादसति ह्यनुमानम्” (जै० सू० १।३।३)  
प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सति स्मृतिवाक्यमुपेक्ष्यमनादरणीयमसति

श्रुतिविरोधे स्मृतिमूलभूत श्रुतिवाक्यमनुमेयमिति तदर्थं । एवञ्चा  
पक्षीणसारूप्यस्मृतिर्हेयैव श्रुतिविरुद्धत्वात् “ऋषिं प्रसूत” मित्यादि

ननु योगेन साक्षात्कृततत्त्वस्वरूपै कपिलादिभिर्योऽर्थो व्यव  
स्थापितः स एवार्थोऽन्यैर्मन्वादिभिरप्यङ्गीक्रियत इति क्व मन्वा  
दिस्मृतीनामेव वेदानुसारित्वमित्याशङ्क्यामाह—

इतरेषाञ्चानुपलब्धेः ॥२॥१॥२॥

इतरेषा वेदार्थयाथात्म्यमिदा “यद्वे मनुरवदत्तद्भेषजम्”  
(तै० स० २।२।१०।२) इत्यादिश्रुत्या भेषजवज्जगद्धिताय प्रवचन  
कर्तृणा मन्वादीनां प्रधानकारणत्वादत्वाऽनुपलब्धे । अतः श्रुतिविरु  
द्धत्वात्तदनुसारिमन्वादिस्मृतिविरुद्धत्वाच्च कपिलादिस्मृतेर्भ्रान्तिमूल  
कत्वेनैव येनाप्रामाण्यान्न तथा वेदान्तसमन्वयः शक्यो बाधयितु  
मिति ॥२॥१॥२॥

इति स्मृत्याधिकरणम् ।

अथ योगप्रत्युक्त्यधिकरणम्

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥२॥१॥३॥

योगस्मृतिं किं वेदान्तानामुपबृहणभूताऽहोस्तिन्नेति सञ्जय ।  
उपबृहणभूतेति पूर्वं पक्षः । उपबृहणं हि तत्समानार्थकपदैर्वा  
क्यैर्वा तदर्थप्रकाशनम् । श्रुतिसिद्धार्थस्य विञ्जदीकरणं वेति वैदिक  
सिद्धान्तस्यैव योगशास्त्रेऽपि दर्शनान् । वेदान्तप्रवर्तकहिरण्यगर्भ  
योगस्य वेदान्तोपबृहणत्वं न्याय्यम् । तथा

च तत्स्मृते प्रधानपरत्वेन वेदान्तानामपि प्रधानोपादानप्रतिपादक-  
त्वमेष्टव्यमिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

एतेन योग प्रत्युक्त इत्यतिदेशः । एतेन प्रधानकारणत्वधा-  
दिकपिलस्मृतिनिराकरणेन प्रधानपरा योगस्मृतिरपि प्रत्युक्ता  
निराकृता वेदितव्येत्यर्थः । अतिदेशस्तु वैदिकहिरण्यगर्भप्रणीत  
त्वेन सैदवरत्वेन प्रमाणत्वशङ्कानिराकरणाय कृतः । योगस्मृतावीश्वर-  
स्वोकारेऽपि तस्यनिमित्तकारणत्वम् । उपादानत्वन्तु प्रधानस्यैवेति न  
तस्या वेदान्तोपबृहणत्व न्याय्यम् ॥२॥१॥३॥

इति योगप्रत्युक्त्याधिकरणम् ।

अथ विलक्षणत्वाधिकरणम् ।

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वञ्च शब्दात् ॥२॥१॥४॥

स्मृतिविरोधे परिहृतेऽपि तर्कमाश्रित्य पुनराक्षेपं क्रियते ।  
यदुक्तं सर्वैवेदान्तैर्ब्रह्मण उपादानत्वजगतश्चोपादेयत्वमभिधीयत  
इति तत्रोपपद्यते । चित्स्वरूपान्निरतिशयानन्दादखिलद्वेयप्रत्यती-  
कात्स्वामात्रिकनित्यनिरतिशयनिरवधिकासखयेयकल्याणगुणधिशि-  
ष्टाब्रह्मणोऽज्ञत्वेन दुःखभोक्तृत्वेन जन्ममरणादिभाक्त्वादिना  
दृश्यमानस्य चिदचिदात्मकस्य जगतो विलक्षणत्वाद्ब्रह्मोपादानक-  
त्वाऽसम्भवात् । यद्यस्माद्विलक्षणं न तत्तत्कार्यमिति नियमः ।  
यथा सृष्टिलक्षणस्य पटस्य न मृत्कार्यं यथा वा गाधूमविलक्षणस्य  
फोद्रवस्य न गोधूमकार्यत्वम् ।

एतद्वेलक्षण्यञ्च कुतोऽजगतमित्यत आह तथात्वञ्च शब्दादिति ।  
न केवलं प्रत्यक्षादिना वेलक्षण्यमवगम्यते किन्तु शब्दादप्यवग-  
म्यते । तथा हि “ज्ञाज्ञौ द्वावजाबोशानीशौ” “द्वा सुपर्णा सयुजा  
सप्ताया समान वृक्ष परिषस्वजाते ।” (मु० ३।१।१) “अस्मान्मायी

सृजते विश्वमेतत्” (श्वे० ४।९) “विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च” (तै० ३।६।३) “भोक्ता भोग्यं प्रेरितारञ्च मत्त्वा” (श्वे० १।१२) इत्येवमादिभ्यः शब्देभ्यस्तयोर्वैलक्षण्यस्य स्पष्टमवगमात् ॥२।१।४॥

नन्वचेतनत्वेनावगतानामिन्द्रियादीनामपि चैतन्यमुपवर्ण्यते तेह वाचमूचुस्त्व न उद्गायेति (वृ० १।३।२) “ते हेमे प्राणा अह-श्रेयसे विवदमाना ब्रह्माण जग्मु” “त ह पृथिव्यब्रवीन्” (यजु० ५।५।२) “आपोऽब्रुवन्” (शत० ५० ब्रा० ६।१।३।२।४) इत्यादौ पृथिव्यादिविशेषपदार्थानामपि चैतन्य श्रूयते इत्यत आह—

**अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥२।१।५॥**

तुशब्द शङ्कानिवर्तकः । न पृथिव्यादिमात्रस्याय व्यपदेशः । अपि तु पृथिव्याद्यभिमानिदेवतानाम् । कुत इदमवगम्यते ? विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषो विशेषणम् । “हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता” (छा० ६।३।१) इति देवतापदस्य पृथिव्यादिविशेषणत्वश्रवणात् । छान्दोग्ये बृहदारण्यके च प्राणानां विवादः श्रूयते कौपीतकिब्राह्मणे तु “एता ह वै देवता अह श्रेयसे विवदमाना” (कौ० ब्रा०) इति प्राणानां देवतापदेन विशेषितत्वात् । एव “अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्” (ऐ० १।२।४) “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाक्षिणी प्राविशत्” (ऐ० १।२।४) इत्यादान्यादित्यादानां मुखादिप्रनुगते रनुप्रवेशस्य श्रवणाच्च । “पृथिव्यब्रवी” इत्यादेस्तदभिमानिनी देवता ह्यब्रवीदित्यर्थस्तथा च जगतो ब्रह्मविलक्षणत्वमेवेति प्रधानकार्यत्वमेव वेदान्तनियतमिति ॥२।१।५॥

एवमातर्किने समाधानमाह—

**दृश्यते तु ॥२।१।६॥**

तुना पक्षो व्यावर्त्यते । चेतनप्रसिद्धपुष्पाच्च विलक्षणानां केश-  
११ ७ तिरचेत देव । कृम्यादीनामुत्पत्तिर्गोमयाच्चेत-

तस्य वृश्चिकस्योत्पत्तिर्दृश्यते । तस्मान्नायं नियमो यस्य यत्कार्यं-  
तत्तस्माद्विलक्षणमिति । विलक्षणयोरपि कार्यकारणभावदर्शनात् ।  
“नैषा तर्केण सतिरापनेया” (का० १।२।९) इति श्रुत्या च तर्कस्या-  
प्रतिष्ठानोक्तेर्ब्रह्मविलक्षणस्य जगतस्तत्कार्यत्व निष्पद्यते । तस्माद्ब्रह्म-  
विलक्षणस्यापि जगतोर्ब्रह्मकार्यत्वमुपपन्नतरम् ॥२।१।६॥

अमदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥२।१।७॥

ननु पुरुषात्तदुत्पन्नकेशनखादीनां विलक्षणत्ववत् गोमयाच्चो-  
त्पन्नस्य वृश्चिकादेर्वैलक्षण्यवत्कारणाद्ब्रह्मणः कार्यभूत जगद्विलक्षण  
चेत्तर्हि कारणात्कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वेन कारणे ब्रह्मणि कार्यस्य  
जगतोऽविद्यमानत्वेनासत् एव जगत उत्पत्तिं प्रसज्येतेति चेन्न ।  
निरुक्तदृष्टान्तानां कार्यकारणयोः सालक्षण्यनियममात्रस्य प्रतिषेध-  
कृतो । न तु तयोरनन्यत्वस्य सालक्षण्यमर्थं वा । मृद्वदसुवर्णकुण्डला-  
दीनां कारणकार्याणां सालक्षण्यदर्शनात् ।

अयम्भावः । यथा मृत्सुवर्णादीनां त्रिवृत्कृतत्वेन त्रिभूतात्म-  
कत्वेऽपि मृदादीनामेव तत्र प्राधान्यात्तत्सर्वमेकेन मृच्छब्देनोच्यते ।  
एवं सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य कारणावस्थस्य ब्रह्मणस्तत्त्वत्रयात्मक-  
त्वेऽपि तत्र ब्रह्मणः प्रधानत्वात् तत्त्वत्रयमप्येकेन ब्रह्मशब्देनोच्यते  
“ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्” (बृ० १।४।१०) “सर्वं सत्त्विद् ब्रह्म”  
(छा० ३।१।४।१) इत्येवमादिभिः । यथा च तत्र घट इति नामधेयं  
विकारो रचनाविशेषो वाचारम्भण वागालम्बनमात्रं सृष्टिकैव  
सत्यम् तथा जगदिति नामधेयं जगदाकारो विकारो रचनाविशेषो  
वाचारम्भण वागालम्बनमात्रं वस्तुनश्चिदचिच्छरीरकं ब्रह्मैव सत्य-  
मिति सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्मैव कारणम् । तदेव स्थूलचिद-  
चिच्छरीरं कार्यमिति कारणकार्यावस्थञ्च सर्वं ब्रह्मेवेतीममेवार्थं  
“सर्वं होतृब्रह्म” “सर्वं सत्त्विद् ब्रह्म” “अयमात्मा ब्रह्म” “तत्त्व-

मसि” “सदा रामोहमित्येतत्तत्त्वतः प्रवदन्ति ये । न ते ससारिणो नूनं राम एव न सशयः” इत्येवमाद्या श्रुतयो ज्ञापयन्ति । तदेव ब्रह्मतत्कार्ययोः सालक्षण्यादेव ब्रह्मणः सर्वजगत्कारणत्वम् । तज्ज्ञानेन सर्वजगज्ज्ञानश्चोपपद्यते न तयोर्वैलक्ष्येन । तथा स्वीकारे कारणज्ञानेन तत्कार्यज्ञानानुपपत्तेः । ‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते सर्वमिदं विदितं भवति’ इत्येकज्ञानेन सर्वज्ञानप्रतिज्ञायाः ‘यथा सोम्येकेन मृत्पिण्डेनेत्यादिदृष्टान्तानाञ्च वैयर्थ्यं स्यात् । एवञ्चासत्कार्यवादस्य न ब्रह्मकारणवादः प्रसरो वेदान्तेषु सत्कार्यवादस्यैवाभ्युपगमात् । तथा च नासदुत्पत्तिरिति ॥२॥१॥७॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादममञ्जसम् ॥२॥१॥८॥

पुनराशङ्कते । ननु ज्ञानशक्त्यादिगुणकं ब्रह्मैव स्वस्माद्विलक्षणं जगदाकारेण परिणमते तेन तद्वच्चोपादानमस्य जगत इति यदुक्तं तदसमञ्जसम् । कुत ? अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गात् । अपीति प्रलयसृष्ट्यादेरुपलक्षकः । जगतो ब्रह्माणि प्रलये तत् सत्पत्तावपि जगद्वद्वत्तत्कर्मपरवशत्त्यदुः खित्वादिजगद्वर्माणां ब्रह्माणि प्रसङ्गात् ॥२॥१॥८॥

अत्र समाधानमाह—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥२॥१॥९॥

तु शब्दोपधारणे । उक्तमसमञ्जसं नास्त्येव । कुत ? दृष्टान्तभावात् । एकस्यैवावस्थाद्वयेऽन्वय इत्यवस्थागुणदोषसम्बन्धाभावे दृष्टान्तसङ्गावात् ।

अयमभिप्रायः । “यथा सर्वगतं सौक्ष्म्यादाकाशो नोपलिप्यते । शरीरस्थोऽपि कौन्तेय तथात्मा नोपलिप्यते” (गी०) इति स्मृतेः । यथा बालत्वयुवत्यस्थाविरादयः शरीरस्यावस्थाविशेषाः परिचिते न न सम्बद्ध्यन्ते । ज्ञानसुखादयश्चात्मधर्मा न

शरीरे । एवं ब्रह्मशरीरभूतचिदचिद्वस्तुगता कर्मवश्यत्वाद्ब्रह्मत्वादयो धर्माश्चिदचिच्छरीरिणि कार्यकारणोभयावस्थान्ययिनि परस्मिन्ब्रह्मणि न सम्बद्धन्ते । ब्रह्मगताश्चापहतपाप्मत्वादयो ज्ञानशक्तिग्लैश्वर्यधीर्यतेजस्त्वादयो धर्मा न तच्छरीरभूतचिदचिद्वस्तुनीति सुगमपन्था । सर्वस्य चिदचिद्वस्तुन परमात्मशरीरस्य परमात्मनस्तदात्मत्वञ्चासदृच्छ्रुतिपूपदिष्टम् । “य पृथिव्या तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो य पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीर य पृथिवीमन्तरा यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृत ” (वृ० ३।७।३) इत्यारभ्य ‘या विज्ञाने तिष्ठन्, यस्य विज्ञान शरीर, य आत्मनि तिष्ठन् यस्यात्मा शरीरम्’ (वृ० ३।७।२२) इत्याद्यन्तर्यामित्राह्मणादिषु प्रसिद्धम् । एव च सर्वस्य चिदचिन्मयस्य जगत परब्रह्मशरीरस्यश्रवणाश्रोक्तदापावकाश ॥ २।१।९ ॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥२।१।१०॥

साख्यैरद्वायिताना दोषाणामदोषत्वान्न वेदान्तमते काचिदनुपपत्ति । साख्यमत एव तेषा दुष्परिहरत्वम् । तथा हि, न ह्यचेतनाप्रधानाचिदचिन्मिश्रस्य जगत उत्पत्तिरुपपद्यत । अचेतनस्य प्रधानस्य तत्तज्जीवकृतपूर्वकर्मज्ञानाभावेनानेकप्रकारजगदुत्पादकत्वानुपपत्त । अन्यथा प्रधाने वैपम्यनैघृण्यदापापक्षेष्ट । न ह्यचेतनस्य गोमयस्य तत्पूर्वकर्मज्ञानरहितस्य वृश्चिकोत्पादकत्वमुपपद्यतपि तु तदन्तर्गतस्य सर्वव्यापकस्य सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मण एव प्रधानाद् वृश्चिकोत्पादकत्वम् ॥२।१।१०॥

तर्काप्रतिष्ठानादपि ॥२।१।११॥

तर्कस्याप्रतिष्ठानादप्रतिष्ठितत्वाच्च न समन्वयविरोधगन्धोपीत्यर्थ । कथं तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमिति चेत् । इत्थम् । एकन ताकि केणानुमितस्यार्थस्य तदधिकबुद्धिमतान्यथानयनात्तेनानुमितार्थस्य

ततोप्यधिकबुद्धिमतान्यथानयनादथ कपिलपतञ्जल्यादितर्काणा  
मन्योन्यविरोधिनामन्ताभावेनानवस्थादोषप्रस्तत्वात्, अनुमेयवस्त्व  
निश्चायकत्वाच्च । एतेन श्रुत्यनुकूलस्तर्क एव प्रमाण तत्प्रतिकूलश्चा  
प्रमाणमित्यायातम् । एव च श्रुतिसमन्वयस्य विरोधिन कपिलादि  
तर्कस्याप्रमाणत्वात् तेन समन्वयविरोध शङ्कनीय ॥२॥१॥१॥

अन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥२॥१॥२॥

धूमज्ञानानन्तर बह्वर्थिन प्रवृत्तिदर्शनात्तस्य बह्विप्राप्तिदर्श  
नाच्च पर्वतो वह्निमान् धूमवत्त्वादित्यस्यानुमानस्य प्रतिष्ठितत्वनिश्च  
यादीदृशेनाप्रतिष्ठिततर्कादन्यथान्यप्रकारेण प्रतिष्ठिततर्केणासमन्वय  
विरोधादिकमनुमेयमिति चेदिति शङ्का परिहरति-एवमप्यविमोक्ष  
प्रसङ्ग इति । अनुमानस्य प्रत्यक्षसापेक्षत्वात् महानसादा बह्विधूमयो  
व्याप्तिं दृष्ट्वा धूमस्य बह्विलिङ्गनिश्चयानन्तर पर्वतादौ धूमलिङ्गं दृष्ट्वा  
तेन बह्वेरेनुमेयत्वावगमात् । प्रकृतेतु ब्रह्मतल्लिङ्गयोरप्रत्यक्षत्वेन  
तद्व्याप्तिज्ञानाभावाल्लिङ्गज्ञानं विना लिङ्गब्रह्मानुमानासम्भवात् ब्रह्म  
णस्तर्कगन्त्यत्वमुपपद्यते । अपि चान्यत्र प्रतिष्ठितस्यापि श्रुतिप्राधि  
तर्कस्य प्रकृते ब्रह्मण्यप्रतिष्ठानादीदृशस्यापि तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वदो  
षादविमोक्षप्रसङ्गः । तस्माद्वेदविरोधितर्कस्याप्रमाणत्वात् तेन सम  
न्वयविरोधः ॥२॥१॥२॥

( इति विलक्षणत्वाधिकरणम् । )

( अथ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् । )

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥२॥१॥३॥

एतेन तर्कमूलमपि न स्मृतिनिराकरणेन शिष्टैर्न परिगृह्यत इति  
५॥ १॥ शिष्टेरपरिग्रहीता पतञ्जलिकणादगोतमादिस्मृत



योऽपि व्याख्याता निरस्ता इत्यर्थः । वेदविस्तृद्धार्थपराणां सर्वेषां तर्काणां वेदबाधितत्वेनाप्रमाणत्वादिति भावः ॥२।१।१३॥

( इति शिष्टापत्तिहाधिकरणम् । )

( अथ भोक्त्रापत्यधिकरणम् । )

भोक्त्रापत्तेरभिभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥२।१।१४॥

पुनरपि ब्रह्मकारणवागे यौक्तिवन्तमास्थाय साख्येराश्लिष्यते । यदुक्तं सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकम्ब्रह्म कारणावस्थमुपादानं तदव च स्थूलचिदचिच्छरीरं सदुपादेयमिति तन्नोपपद्यते । स शरीरत्व तस्य जीवस्येव शरीरप्रयुक्तसुखदुःखभोक्तृत्वापत्तेः । ततश्च प्रत्यगात्मनाऽविभागा विभागाभावाद्विभागोऽपि जीवभावापत्तिरस्यात् । ननूक्तमेव बालत्वस्याविरादयः शरीरधर्मा न प्रत्यगात्मनि न बाह्यत्वादयः स्तद्धर्मा परमात्मनि सम्प्रद्व्यन्त इति चेत्स्त्यम् । शरीरगतबालत्वादिविकाराणांमात्मन्यसम्भवेऽपि शरीरधातुसाम्यनैपम्यहेतुकस्यात्मनि सुखदुःखसंयोगस्यावश्यम्भारान् ।

तथा चोक्तम् ।

विकाराश्च गुणाश्चैव विद्धि प्रकृतिसम्भवान् ।

कार्यकारणकर्तृत्वे हेतु प्रकृतिरुच्यते ।

पुरुष सुखदुःखानां भोक्तृत्वं हेतुरुच्यते ।

इति । तथा “न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति” (छा० ८।१२।१।) इति च । तथा च परमात्मनोऽपि शरीरसामान्यात्तस्यापि जीवस्येव सुखदुःखभोक्तृत्वापत्तेर्जीविश्वरयोरविभागापत्तिरस्यादिति प्राप्तेऽभिधीयते—स्याल्लोकवत्—कर्मपरवशतया

भाक्तुर्जीवादिव्यक्त्याणगुणसागरस्य परमात्मनो विभाग स्यादेव । न हि शरीरसयोगहेतुकं सुखदुःखोपभोगोऽपितु पुण्यपापरूपकर्म-हेतुकं इति न शरीरसयोगनिबन्धनं सुखदुःखयोस्संसर्गः । श्रूयते चैतस्मिच्छरीरे वसतोरपि जीवेश्वरयोः कर्मफलभोक्तृत्वेन स्वरूप स्वभावयोर्विभागः “द्वासुपर्णां सयुजां सखायां समानं वृक्षं परिपस्व जाते । तयोरन्यं पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनन्नं न्योऽभिचाकशीति” (मु० ३।१।१) इति । यथा लोके समानाधिकरणयोरपि भृत्ययोः स्वस्वामिनोर्मध्य एको वरिद्रश्चापरस्तु धनी इति स्पष्टमेव तयोर्विभागः । एवञ्च ब्रह्मणो जगदुपादानत्वेऽपि न विकारित्वात्तत्वादिदोषापत्तिः । विद्वच्चिच्छरीरकस्यैव तस्य जगदुपादानत्वस्वीकारात् । “विकाराश्च गुणाश्चैव विद्वि प्रकृतिसम्भवान्” इति प्रामाण्याद्विकारित्वादीनां ब्रह्मशरीरभूताचित्पदार्थे पश्यमानात् । अज्ञत्वमुखदुःखभोक्तृत्वादीनान्तु तच्छरीरभूतचित्पदार्थे जीवे पश्यमानाद्ब्रह्मणः सर्वान्तर्यामितयाकाशादिवदव्यापकत्वेऽपि तत्तत्संश्लेषपरहितस्य तस्य प्रकृति-जीवगतानां विकारित्वाज्ञत्वाद्विदोषाणां सम्बन्धस्यानुपपत्तिः ।

तर्हि “ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्” इति श्रुतिसिद्धं ब्रह्मोपादानं जगदिति वचनं कथमुपपद्यताम् । प्रकृतिजीवपरमात्मना त्रयाणां मपि जगदुपादानत्वादिति चेदुच्यते । यथा पृथिव्यास्त्रिगुणत्वेन त्रिभूतात्मत्वेऽपि तत्र पृथिव्या एव प्राधान्यात्सर्वं त्रिभूतात्मकमपि पृथिवीशब्दोच्यते । तथा जगदुपादानत्वेन तत्त्वत्रयनिष्ठत्वेऽपि तत्र ब्रह्मण एव प्राधान्यात्तत्रैवमपि ब्रह्मशब्दनैवोच्यते । यथा च “तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैका करपाणि” (छा० ६।३।२) इति श्रुत्या पृथिव्यपेक्षेन सा त्रिवृत्करणयनिश्चयात् दृष्टान्तभूतस्य “यथा सोम्ये केन मृत्पिण्डेन मयं मृण्मयं विज्ञातं स्यात्” इत्यस्यापेक्षेनोविशिष्टं मृण्मयमस्तीति विज्ञातं स्यादित्यत्रस्य निष्पन्नत्वात् । तथा दार्ष्टान्तस्यापि विद्वच्चिद्विशिष्टस्य कारणस्य ब्रह्मणो विज्ञानेन सर्वं तत्कार्यं

जगत् चिदचिद्विशिष्टं ब्रह्मेवास्तीति विज्ञेयमिति राद्धान्त इति सर्वं  
मन्तव्यम् ॥ २।१।१४ ॥

इति भोक्त्रापत्याधिकरणम् ।

( अथारम्भणाधिकरणम् । )

तदनन्यत्नमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ २।१।१५ ॥

किं कारणाद्ब्रह्मणस्तत्कार्यं जगदन्यदाहोस्विदनन्यदिति सशये  
कारणभूताद् ब्रह्मणोऽन्यदव जगत् । कुत ? ज्ञानशक्तिरल्लैश्वर्यतेजो  
वीर्यादिनिरवधिकनिरतिशयासख्येयकल्याणगुणविशिष्टादानन्दम  
याद्ब्रह्मणोऽज्ञत्वानीशत्वकर्मवश्यत्वदु खित्वादिधर्मवतो जगतो  
ऽन्यत्वावगमात् । कार्यकारणबुद्धेरकरूपत्वाऽनुपपत्त्याऽनङ्गरूपत्व  
निष्पत्तेः । न हि मृच्छवदेन घट उच्यते घटशब्देन मृद्धा तथा  
न जगच्छब्देन ब्रह्मोच्यते ब्रह्मशब्देन जगद्वेति । वाच्यवाचक  
शब्दभेदादपि कार्यकारणार्थभिन्नत्वमेव तस्मान्न ब्रह्मणाऽनन्यत्व  
जगत इति प्राप्त आह तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य इति । तयो  
कार्यकारणयोर्जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वमेव । यद्वा तस्मात्कारणाद् ब्रह्मण  
स्तत्कार्यभूतस्य जगतोऽनन्यत्वमेव कुतोऽवगम्यते तत्राह । आरम्भण  
शब्दादिभ्य इति । आरम्भणशब्द आदिर्येषां वाक्यानां तेभ्य  
इति विग्रहः । “यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञात  
स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” (छा०  
९।१।४) “स-मूला सोम्येमा सर्वा प्रजा सदायतना सत्प्रतिष्ठा”  
(छा० ६।८।४) “एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि  
श्वेतकेतो” (छा० ६।८।७) इत्यादिभ्यो वाक्येभ्यः परस्माद् ब्रह्मणो  
जगतोऽनन्यत्वमवगम्यते । यथैकेन मृत्पिण्डेन समारब्धा घट

शराघादयः कारणभूतात्तस्मान्मृत्पिण्डाद् द्रव्यान्तरत्वेन नाति-  
रिच्यन्ते ।

“वाचारम्भणविकारो नामधेयमृत्तिकेत्येव सत्यम्” मित्यत्रा-  
रभ्यते—आलभ्यते स्पृश्यते इत्यारम्भणम् । बाहुलकात्कर्मणि  
ल्युट् । वाचा—वाक्पूर्वकेण व्यवहारेण हेतुनेत्यर्थः । उदकाहरणा-  
दिव्यग्रहाराय मृदेव नामधेयान्तरसंस्थानान्तरमाभवति । तस्मा-  
देवोक्तमृत्तिकेत्येव सत्यम् । मृदेव प्रमाणेनोपलभ्यते । न तु  
द्रव्यान्तरम् । यथैकस्मिन्नेव देवदेवत्वेवस्याभेदैर्वालो युवा स्थविर इति  
बुद्धिशब्दान्तरादयः कार्यविशेषाश्च दृश्यन्ते । तथैव प्रकृतेऽपि  
ज्ञायम् । अतो न कार्यकारणविषयाया बुद्धेरैकरूपत्वानुपपत्त्यानेक-  
रूपत्वसिद्धिः । अत एव न वाच्यवाचकशब्दभेदोऽपि ।

“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” (छा० ६।२।२)  
इत्यत्र सदेवासीदिति सृष्टिप्राक्काले ब्रह्माभेदप्रतिपादनमुखेन सत्का-  
यैवादमुत्तवा तद्विरोध्यसत्कार्यवाद नैयायिकाभिमतं वाचारम्भणमि-  
त्यादिना प्रतिक्षिप्तमपि कण्ठतः प्रतिक्षेप्तुं तन्मतं “तद्वैक आदुरस-  
देवेदमग्र आसीत्” (छा० ६।२।१) इत्यादिनोपन्यस्य “कथमसत्  
सज्जायत” (छा० १।२।२) इत्यादिना निराकृतम् । तदेतत्कार्याव-  
स्थस्य कारणावस्थस्य च चिदचिद्वस्तुन स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च पर-  
ब्रह्मशरीरत्वम् । परस्य च ब्रह्मण आत्मत्वमन्तर्यामिब्राह्मणादिषु  
सिद्धस्मारितम् । अचिद्वस्तुनि सजीवे ब्रह्मण्यात्मतयाऽस्थिते नाम-  
रूपव्याकरणवचनाच्चिद्वस्तुशरीरकं ब्रह्मैव जगन्उद्ब्रूवाच्चयम् । सदे-  
वेदमग्र एकमेवासीदित्यादिसर्वमुपपन्नतरम् । शरीरभूतचिदचि-  
द्वस्तुगतास्सर्वे विकाराश्चापुर्णार्था इति ब्रह्मणो निरवयवत्वकल्याण-  
गुणाकरत्वञ्च सुस्थितम् ।

अत्रेदं तत्त्वम् । चिदचिद्वस्तुशरीरतया तत्प्रकारं ब्रह्मैव सर्वज्ञ-  
सर्वशब्दाभिधेयम् । तत्कदाचित्स्वस्मात्स्वशरीरतयाऽपि पृथग्व्यपदे-

ज्ञानहंसूक्ष्मदशापन्नचिदचिद्वस्तुशरीरम् । तत्कारणावस्थं ब्रह्म । कदाचिच्च विभक्तनामरूपव्यवहारार्हस्थूलदशापन्नचिदचिद्वस्तुशरीरम् । तच्च कार्यावस्थमिति कारणात्परस्माद् ब्रह्मणः कार्यरूपं जगदनन्यच्छरीरभूतचिदचिद्वस्तुनः शरीरिणो ब्रह्मणश्च कारणावस्थायां कार्यावस्थायाच्च श्रुतिशतसिद्धया स्वभावव्यवस्थया च गुणदोषव्यवस्था “न तु दृष्टान्तभावात्” (ब्र० सू०) इत्यत्रोक्ता बोध्येति सर्वमवदातम् ।

ये तु कार्यकारणयोरनन्यत्वं कार्यस्य मिथ्यात्वाश्रयणेन वर्णयन्ति न तेषां कार्यकारणयोरनन्यत्वं सिद्धयति । सत्यमिथ्यार्थयोरैक्यानुपपत्तेः । तथा सति ब्रह्मणो मिथ्यात्वं जगतः सत्यत्वं वा स्यात् । तस्मादस्मदुपवर्णितप्रकारेणैवानन्यत्वं जगद्ब्रह्मणोरिति सिद्धम् ॥२॥१॥१५॥

भावे चोपलब्धेः ॥२॥१॥१६॥

कार्यकारणयोर्भावे सद्भावे सति तयोः कार्यकारणत्वोपलब्धेः कार्यस्य कारणानन्यत्वमुपपद्यते, न तु रज्जौ सर्पस्याभावात्तयोरन्यतरस्याभावे । अथवा भावे विद्यमाने मृदादौ घटादीनां सद्भावत्वोपलब्धेर्घटादीनां मृत्परिणामत्वमृद्विकारत्वोपलब्धेः । यद् यस्मिन्न विद्यते तत्तस्मान्नोत्पद्यते । यथा गोधूमाद्गोधूमा एवोत्पद्यन्ते न चणकादयः । चकाराद् भावे विद्यमाने घटादौ मृद उपलब्धेश्च मृदो घटादावन्वयात्तदधिकत्वेन तद्व्यतिरिक्तत्वाच्चान्वयव्यतिरेकाभ्यां घटादिकारणत्वनिष्पत्तेः । यथा कार्याणां घटादीनां तदनन्यत्वं निष्पद्यते तथैव सृष्टेः पूर्वं भावे चिदचिच्छरीरके ब्रह्मणि जगतः सूक्ष्मरूपेण विद्यमानस्य श्रुतिभ्य उपलब्धेः । भावे विद्यमाने जगति चिदचिद्विशिष्टस्य ब्रह्मणो विद्यमानत्वस्य प्रत्यक्षतः शास्त्रतश्चोपलब्धेः ॥२॥१॥१६॥

### सत्त्वाच्चावरस्य ॥२॥१॥१७॥

अवरस्य कार्यस्य घटादेर्घटाद्युत्पत्तेः प्राक्स्मृदादौ सत्त्वान्मृदोऽनन्यत्वं यथोपलभ्यते तथा कार्यस्य जगतः सृष्टेः पूर्वं ब्रह्मणि सत्त्वाच्च ब्रह्मानन्यत्वं निष्पद्यते ॥२॥१॥१७॥

असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषाद् युक्तेः

### शब्दान्तराच्च ॥२॥१॥१८॥

यच्च कार्योत्पत्तेः प्राक् कारणे सद्भावे कार्यस्याभिहितस्तदसत् “असदेवेदमग्र आसीत्” (छा० ६।२।१) “असद्वा इदमग्र आसीत्” (श० ब्रा० ६।१।१) इत्यादिनोत्पत्तेः प्रागसत्त्वव्यपदेशादिति चेन्न । आसीदिति क्रियायास्तत्सत्त्वबोधकत्वेनासदिति पदस्य नामरूपरहितवस्तुपरत्वावगमात् । शिखाध्वस्ते ‘शिखी ध्वस्त’ इतिवन्नामरूपासत्त्वे वस्तुनोप्यसत्त्वव्यपदेशस्योपपत्तेः ।

एतदेव स्फुटयति । धर्मान्तरेणेति । व्याकृतनामरूपधर्मापेक्षया ह्यव्याकृतनामरूपत्वस्य धर्मान्तरत्वात् । तेन धर्मान्तरेणाव्याकृतनामरूपत्वेनास्यासदिति व्यपदेशस्यासन्नामरूपवस्तुपरत्वोपपत्तेः । न ह्यसदिति शब्दस्यात्यन्तासत्त्वबाधकत्वमुपपद्यते । अपि त्वव्याकृतनामरूपवस्तुपरत्वमेव । कुत इदमवगम्यते ? वाक्यशेषात् । “तस्मादसत् सज्जायत” (छा० ६।२।१) “ततो वै सदजायत” “तदात्मानं स्वयमकुरुत” (ते० २।७।) इति वाक्यशेषेऽसच्छब्दाभिहितस्य वस्तुन एव सच्छब्देनाभिधानात् । तत एव च सृष्टयभिधानात् । नह्यन्यन्तासत् सत्त्वं शक्यं वक्तुम् । नचाऽत्यन्ततुच्छादसत् सृष्टिं मन्भवतीति प्रकृतेऽसत्पदेनाव्याकृतनामरूपात्मिका व्यपदेशानर्हा सूक्ष्मावस्थैत्राभिधायते ।

युक्तिस्तावद् “तस्मादसत् सज्जायत” (छा० ६।१।१।) इत्य-

सच्छब्दोऽव्याकृतनामरूपवस्तुपर सत एव सदुत्पत्तेर्दर्शनात् । असत सदुत्पत्तौ कोट्टवादिभ्यो गोधूमचणकादीनामपि कदाचिदुत्पत्तिः स्यात् । सर्वेषु सर्वाभावस्य सत्त्वात् । तस्मादसत सदुत्पत्तेरसम्भवादसच्छब्दोऽसन्नामरूपसद्वस्तुपर एव । शब्दान्तराच्च “स देव सोम्येदमग्र आसी”दिति सच्छब्देनापक्रमाच्च सदेवासीन् । तत एव च जगदुत्पत्तेरिति ॥ २।१।१८ ॥

पटश्च ॥ २।१।१९ ॥

यथा कारणभूतास्तन्तव एव पट इत्याभिधा लभन्ते । तत्र नामरूपावस्थाविशेषस्यैव भेदो न तु वस्तुतो भेदः । एव सूक्ष्मचिदचिच्छरीर ब्रह्मेव स्थूलचिदचिच्छरीरक जगदित्युच्यते । अप्रापि नामरूपावस्थाविशेषस्यैव भेदो वस्तुतस्त्वभेद इति जगतो ब्रह्मानन्यत्वमेव ॥ २।१।१९ ॥

यथा च प्राणादिः ॥ २।१।२० ॥

यथा वायुरिति त्रिवृत्कृतो वायुरेक एव स्थानविशेषमास्थाय प्राणापानादिसङ्गा लभमानः कार्यान्तराणि विधत्ते । तथैव सूक्ष्मचिदचिच्छरीर ब्रह्मापोह स्थूलचिदचिच्छरीर भवजगदित्याख्या लभत इति जगतो ब्रह्मानन्यत्वं सिद्धम् ॥ २।१।२० ॥

इत्यारम्भणाधिकरणम् ।

( अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् । )

इतरव्यपदेशाद्वितान्तरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २।१।२१ ॥

इतरस्य जीवस्यारम्भणशब्देन “अयमात्मा ब्रह्म” “तत्त्वमसीत्यादि”भिर्ब्रह्माभेदेन तदनन्यत्वव्यपदेशात् । ब्रह्मणश्च ‘यतो वा

इमानि" (तै० ॥३॥१॥) इति नामरूपव्याकरणपूर्विकायाः सृष्टे श्रवणात् । जगत्सर्गे जीवस्य दुःखित्वजरामरणादिब्रह्मधर्मरहितत्वदर्शनाद्, ब्रह्मणि स्वानन्यस्य जीवस्य हिताकरणादि हितस्य वाञ्छितस्याकरणम् । आदिपदेनावच्छिन्नतस्यादुःखजरामरणादेकरणाच्चेतिदोषस्य प्रसक्तिरस्यादतो ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं जगत्स्तदनन्यत्वं च न सम्भवतीति ॥ २॥१॥२॥ ॥

सिद्धान्तयति—

अधिकन्तु भेदनिर्देशात् ॥२॥१॥२॥

तुशब्द पूर्वपक्षव्यावर्तक । जन्मजरामरणादिदुःखराशेर्जावादधिकमर्थान्तरभूतम्ब्रह्म । कस्मात् ? भेदनिर्देशात् । “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ” (श्वे० ६।९) “स कारण करणाधिपाधिप” (श्वे० ६।९) “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः” (श्वे० ६।१) “पृथगात्मानं प्रेरितारब्ध मत्वा” “तयोरन्यः पिप्पल स्वाद्वत्त्यनश्नन्नत्योऽभिचाकशीति” (मु० ३।१।१।) “यस्यात्मा शरीरम्” (बृ० ३।७।२२) इत्येवमादिभिः सर्वज्ञत्वेद्वैतत्वतत्पतित्वतत्स्रष्टृत्वाकर्मवदयत्वतत्सेव्यत्वादिधर्मैरज्ञत्वादिधर्मैवतः प्रत्यगात्मनो ब्रह्मणो भेदेन निर्देशात् । व्याप्यत्वेनाल्पदेशवर्तिनः प्रत्यगात्मनो व्यापकत्वेनाधिकदेशवर्तिनः परमात्मन आधिक्यनिर्देशाच्च । तथा च तत्त्वमस्यादिश्रुतयो जीवस्य ब्रह्मव्याप्यत्वेन तदपृथक्सिद्धेस्तदभिन्नसत्ताकत्वाद नन्यत्वं ज्ञापयन्ति । ज्ञाज्ञावित्येवमाद्या श्रुतयो जीवब्रह्मणो स्वरूपभेदं बोधयन्ति । एवञ्च जीवपरयोर्भेदस्य श्रुतिशतसिद्धत्वाजीवानां प्राक्तनकर्मानुगुण्येन ब्रह्म तद्विलक्षणा सृष्टिं करोति । तथा—  
 “तुसां सुखदुःखादिभाक्त्व जीवानामिति न कथमपि  
 “न वा तस्य तदनन्यत्वविरोधो न च स्वरूप-  
 दवापेक्षे सम्भवति ।



परैर्भेदश्रुतीनामौपाधिकत्वमभेदवादिनीनान्तु पारमार्थिकत्वमित्युच्यते । तदयुक्तम् । तथा सति हिताकरणादिदोषस्यानिवार्यत्वस्यात् । अभेदश्रुतीनां पारमार्थिकत्वं भेदश्रुतीनान्तवौपाधिकत्वमित्युक्तौ प्रमाणाभावश्च ।

एवञ्च “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” ( ब्र मृ २।१ ) इत्यनेन जगतो ब्रह्मोपादानत्वत्वेन तदनन्यत्वमुपपाद्य तत्र केवलस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वं चिदचिद्विशिष्टस्य वेत्याशङ्कानिमृत्तये केवलस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे जगद्विहाकरणादिदोषप्रसक्तिमभिधायाधिकन्तु भेदनिर्देशादिति चिदचिद्विशिष्टस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्व स्फुटीकृतम् । ततश्च तत्त्वमस्यादिश्रुतीनां ब्रह्मणो जगदुपादानकारणत्वबोधनेन साफल्यद् भेदश्रुतीनां केवलस्य तस्य जगत्कारणत्वे दोषनिर्देशनेन चिदचिद्विशिष्टस्यैव ब्रह्मणो जगदुपादानत्व स्फुटीकरणत्वेन सार्थक्यादुभयविधश्रुतीनां सार्थक्यं निष्पद्यते । जीवब्रह्मणोर्भेदस्य वास्तविकत्वेन लौकिकत्रैदिकव्यवहाराणां कर्मज्ञानभक्तियोगप्रतिपादकश्रुतीनामर्थपञ्चकबोधकानां सर्वेषां वेदान्तानां वेदोपबृह्मणोभूतस्मृतीनिहासपुराणादीनाञ्च सर्वेषां सार्थक्यमुपपद्यतेतराम् । जीवस्वरूपस्य काल्पनिकत्वे तु सर्वमिदमसङ्गतं स्यात् । तस्माद्वेदैकप्रमाणे सर्वेषां वेदान्तानां सार्थक्यनिष्पत्तयेऽवश्यं ब्रह्मणा भिन्नस्य जीवस्वरूपस्य वास्तवत्वमङ्गीकर्तव्यमिति ॥ २।१।२२॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥२।१।२३॥

यथा पृथिवीविकाराणामश्मना वज्रवैद्यैर्नदीलपद्मरागादीनां पृथिव्यैक्यमुपपद्यते । यथा काष्ठभेदानां तृणादीनामचिद्विशेषाणामचिदक्यञ्चोपपद्यते न तु निखिन्हेयप्रत्यनीकानन्तवल्याणगुणसागरब्रह्मस्वरूपेणैक्यम् । तथा चेतनस्यापि कर्मपरतन्त्रत्वाज्ञत्वानी

शत्वनियम्यत्वादिधर्मकस्यापहतपाप्मत्वसर्वज्ञत्वसर्वेश्वरत्वसर्वनि-  
यामकत्वादिधर्मविशिष्टेन ब्रह्मस्वरूपेणैक्यानुपपत्तिरवगन्तव्येति ।  
“अयमात्मा ब्रह्म” तत्त्वमसीत्यादिसामानाधिकरण्यनिर्देशस्तु “य-  
स्यात्मा शरीरम्” इत्यादिश्रुतिभिर्जायस्य ब्रह्मशरीरत्वेन ब्रह्मप्रकार-  
त्वावगमार्थ इति सर्वं समञ्जसम् ॥२॥१॥२३॥

इति सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

अथोपसंहारदर्शनाधिकरणम् ।

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्वि ॥२॥१॥२४॥

लोके कुन्डालादेर्दण्डचक्राद्युपसंहारदर्शनादुपादानस्य मृदः स्व  
भिन्नकुन्डालाद्युपसंहर्तृदर्शनाद्वाऽमहायस्य ब्रह्मणो न जगत्कर्तृत्वं तदु-  
पादानत्वञ्चापपद्यत इति प्राप्त आह “इति चेन्न, क्षीरवद्वि”ति । यथा  
क्षीरममहायं दध्याकारेण परिणमते तद्वच्चिदाचिच्छरीरं ब्रह्मापि  
जगदान्तरेण परिणमते । दृष्टान्तभूतस्य क्षीरस्य त्रिवृतृत्वेन  
ज्यात्मकत्वात्त दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्विरोधः । श्रुतिरपि जगत्सृष्टौ निर-  
पेक्षत्वमेव ब्रह्मणोऽभिधत्ते “स कारण करणाधिपाधिपो न चास्य  
कश्चिज्जनिता न चाधिप” ( श्वे० ६।९। ) इति । अत्र यथाक्षीरस्य  
दध्याकारेण परिणामेऽविश्रयणात्तद्वनादियोगाऽपेक्षितस्तथा ब्रह्मापि  
प्रकृतियोगमाश्रित्य जगज्जनयतीति दृष्टान्तसाम्यम् ॥२॥१॥२४॥

देवादिवदपि लोके ॥२॥१॥२५॥

यथा देवादय स्वे स्वे लोके स्वसकल्पमात्रेणैव बलूनि सृज-  
न्ति । तथा परमात्मापि स्वसकल्पमात्रेण सर्वं जगदुत्पादयतीति ॥  
२॥१॥२५॥

इत्युपसंहारदर्शनाधिकरणम् ।

अथ कृत्स्नप्रसक्त्याधिकरणम् ।

कृत्स्नप्रसक्तिनिरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥२॥१॥२६॥

ननु ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं न सम्भवति । कुत ? तस्य साव यवत्वे कृत्स्नस्य दुग्धस्य दध्याकारेण परिणामवत्कृत्स्नस्य ब्रह्मणो जगदाकारेण परिणामप्रसक्तेः । ततश्च तस्य कार्यातिरिक्तत्वानुप पत्तेः । चिदचिच्छरीरकस्य ब्रह्मणः कारणत्वकर्मत्वपक्षेऽपि शरीर्यंश स्यापि तस्य कार्यत्वप्रसङ्गः । तस्य निरवयवत्वपक्षे निष्कलमित्यादि निरवयवत्वशब्दकोपप्रसक्तेरिति न ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमिति पूर्वपक्षः ॥२॥१॥२६॥

सिद्धान्तयति—

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥२॥१॥२७॥

तु शब्दः पूर्वपक्षव्यावर्तकः । नैव कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति । कुनाऽव गम्यते ? श्रुतेः । ‘एतावानस्य महिमा ततोऽज्यायाऽत्र पूरुषः’ (यजु०) “पादोऽस्य चिदवा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवा” म भूमि सर्वतस्पृत्वाऽत्यतिष्ठदशागुलम्” (यजु०) इत्येव कृत्स्नस्य जगन्ना त्वादमात्रत्वश्रवणात् । ब्रह्मणो जगद्व्यतिरिक्तत्रिपादत्वेनाधिक्यश्रव णाच्च । “विष्टं ग्राहमिदं कृत्स्नमेकाशेन स्थितोऽनगादि” इति गीतास्मृ तेश्च । ननु दुग्धदध्यादि-न्यायेन श्रुतेर्वाधितत्वात् तदुक्तमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह शब्दमूलत्वादिति । ‘नैषातर्केण मतिरापनया” (का १।२।९) इति श्रुतेस्तर्कप्रतिघ्नानादित्यादिन्यायाच्च ‘त त्वोपनिषद् पुरुषं पृच्छामि” (वृ० ३।९।२६) इति तस्यापनिषन्मात्रगम्यत्वस्यै वाभिधानात् । “नावेदविन्मानुते तम्वृहन्तम्” (ते० ब्रा० ३।१२।९।७) इति च ब्रह्मणो वेदमनधिगतवतोऽक्षेत्रत्वबोधनेन तस्य वैदिकप्र

माणकत्वं निष्पद्यते । तथा ज सावयवनिरवयवत्ववादिभिर्वचनैरपि न विरोधो ब्रह्मणो जगदुपादानत्वस्येति ॥२११२७॥

**आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥२११२८॥**

विचित्राश्च यथाग्न्येकदेशस्यानेकप्रकारवस्तुकरणेनानेकधा शक्तिर्दृश्यते । यथा जलैकदेशस्यानेकप्रकारवस्तुपिण्डीकरणेनानेकधा शक्तिरवगम्यते । एव ब्रह्मण्यपि विचित्रसृष्टिरचनाहेतुभूता विचित्रा शक्तयः सन्ति । तथा च “शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचरा । यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः । भवन्ति तपतां श्रेष्ठ पायकस्य यथोष्णता” ( वि० पु० अ० १ अ० ३।२।३ ) इति विष्णुपुराणवचनादवगम्यते । एवञ्च सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकस्य ब्रह्मणोऽपि विचित्रजगद्रचनोपपद्यते ॥२११२८॥

इतश्च ब्रह्मण एव जगत्कर्तृत्वम् ।

**स्वपक्षदोषाच्च ॥ २११२९ ॥**

साख्यपक्षेऽपि प्रधानस्य सावयवत्वे निरवयवत्वे च कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषप्रसक्तेश्च ॥ २११२९ ॥

**सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥२११३०॥**

पूर्वं परादेवता सर्वशक्तियुक्त्यभिहितम् । तस्याश्च सर्वशक्तियुक्तत्वमिदानीमनेन दर्शयति । सर्वोपेता सर्वशक्तियुक्ता परादेवता कुत ? तद्दर्शनात् । “सर्वकर्मा सर्वगन्ध ” “परास्य शक्तिर्निर्विधैव श्रूयते” (श्वे० ६।८।) इत्येवमादिश्रुतिषु तस्या सर्वशक्तियोगस्पष्टमभिधीयते ॥ २११३० ॥

**निकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम् ॥२११३१॥**

“न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते” (श्वे० ६।८) इति ब्रह्मण करणरहितत्वश्रवणान्न जगत्कारणत्वमुपपद्यत इति चेत्तदुक्तम् । यद्

त्रोत्तर वक्तव्यं तत्पूर्वमेवोक्तम् “विलक्षणत्वात्” “देवादिबर्गपि लोके” “श्रुतेश्च शब्दमूलत्वात्” इत्यादिषु । “स कारण करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिन्नानिता न चाधिप ” (श्वे० ६।९।) “प्रधानक्षेत्रज्ञनियामकस्य च ‘स कारण’ मिति सर्वकारणत्वश्रवणात्” । “न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यत” इति तु विलक्षणविविधशक्तेस्तस्य करणाधीना जगद्रचना नास्तीति ज्ञाप्यते । अन्यथा “स कारण कारणाधिपाधिप” इति श्रोतवाक्येन सम विरोध स्यादेकस्याऽप्रामाण्य वेति यथोक्तमेव मन्तव्यमिति ॥ २।१।३१ ॥

इति कृत्स्नप्रसक्त्याधिकरणम् ।

( अथ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् । )

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥२।१।३२॥

स्वत एवावाप्तसमस्तकामस्य ब्रह्मणो जगत्सृष्ट्यादिव्यापारो न सम्भवति । कुत ? सृष्ट्यादिव्यापारस्य प्रयोजनवत्त्वान् । प्रयोजनमन्तरेण प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्ते ॥ २।१।३२ ॥

सिद्धान्तमाह—

लोकावत्तु लीलाकैवल्यम् ॥२।१।३३॥

यथा राजादेर्लोके कन्दुकादिक्रीडाविशेषाः केवल लीलारूपा एषोपलभ्यन्ते तथाऽवाप्तसमस्तकामस्यापि ब्रह्मणो जगत्सृष्ट्यादयो व्यापारा लीलाकैवल्यमेव । केवलमेव कैवल्यम् । लीलामात्रमिति भावः ॥ २।१।३३ ॥

ब्रह्मणो लीलार्थमपि जगत्सृष्ट्यादिक न सम्भवति, देवमनुष्य पशुपक्षिकृमिबीटादिविषमसृष्ट्या तत्रैव वैषम्यप्रसक्तेः । सर्वसहर्षत्वेन च नैर्घृण्यप्रसक्तेरित्याशङ्क्याह—

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥२॥१॥३४॥

ब्रह्मणो विषमसृष्टिजगत्संहारप्रयोजके वैषम्यनैर्घृण्ये न स्या-  
ताम् । कुतः ? सापेक्षत्वात् । जीवानां पूर्वकर्मसापेक्षत्वात् । परमेश्वरो  
जीवकृतपूर्वशुभाशुभकर्मानुसारेण देवमनुष्यादिरूपां विषमां सृष्टिं  
तत्संहारञ्च करोति । अतस्तत्तत्कर्मैव तत्तद्वैषम्ये तत्संहारे च  
हेतुर्न परमेश्वरः । तथा हि दर्शयति । पूर्वार्जितकर्मानुसारेण शुभा-  
मशुभाश्च सृष्टिं दर्शयति श्रुतिः । “पुण्यः पुण्येन कर्मणा भवति  
पापः पापेन” (बृ० ४।४।५) इति न चात्र कर्मैव देवमनुष्यादिसृष्टे-  
र्हेतुश्चेत्तर्हि किमीश्वरेणेति वाच्यम् । बीजे सत्यपि पर्जन्यमन्तरेणा-  
ङ्कुरोत्पत्तिर्यथा न भवति तथा कर्मसु सत्स्वपि परमात्मानमन्तरेण  
न देवमनुष्याद्याकारा जगत्सृष्टिरुपपद्यत इति ॥२॥१॥३४॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते

चाप्युपलभ्यते च ॥२॥१॥३५॥

“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेवमेवाद्वितीयम्” (छा० ६।२।१)  
इत्यादिना सृष्टेः पूर्वं कर्माविभागनिश्चयान्न तदानीं कर्मास्तीत्यत-  
स्तत्सापेक्षा विषमा सृष्टिर्नोपपद्यते । अथेश्वरस्यैव तत्तत्कर्मणोऽपि  
कर्तृत्वमभ्युपेयत इतिचेत्तत्तत्कर्मात्पादनहेतुका तत्र वैषम्यनैर्घृण्या-  
पत्तिस्तदवस्थैवेति चेन्न, जीवानां कर्मणाञ्चानादित्वाद्बीजवृक्षवत्  
कर्मणां देवमनुष्यादीनाञ्च हेतुहेतुमद्भावस्यानादित्वावगमात् । कुतः ?  
संसारस्यानादित्वमित्यत आह—उपपद्यते चाप्युपलभ्यते चेति ।  
अकस्मादेव सृष्टिस्त्र्योकारे पूर्वसृष्टिसादृश्यानुपपत्तिः । मुक्तस्यापि  
पुनः सृष्टिप्रसङ्गो दुर्निवारः । तस्माज्जगतोऽनादित्वमभ्युपेयम् ।  
श्रुतिस्मृत्योरप्यस्यानादित्वमुपलभ्यते । “अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां  
बह्वीं प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजोह्येकोजुपमाणोऽनुशेते” (श्वे०

४।५।) इति प्रकृतिपुरुषयोरञ्जत्वश्रुते “धाता यथा पूर्वमकल्पयन्”  
इत्युत्तरसृष्टे पूर्वसृष्टिसादृश्यश्रवणाच्च जगतोऽनादित्वं सिद्धम् ।

“प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्म्यनादी उभावपि ।” (गी०) इति प्रकृति  
पुरुषयोस्तत्संसगारूपससारस्य चानादित्यस्मरणान् ॥२।१।३५॥

मर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥२।१।३६॥

प्रधानकारणताया येषा धर्माणामनुपपत्तिरुक्ता तेषा कारण  
त्वोपपादकानां धर्माणा समेषामेव पूर्वोक्तानामनुक्तानामप्यनवधि  
कनिरतिशयासख्येयज्ञानशक्त्यादिगुणविशिष्टे ब्रह्मण्युपपत्तेश्च ब्रह्मेव  
जगत्कारणमिति निरवद्यम् ॥२।१।३६॥

इति प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यदुब्जद्विजोत्तमसुलोत्तसगुणपुरुषनराभिज्ञप्रित्तवैष्णवप्रवर

श्रीमत्प्रदायामिवर्धकायोध्यकविन्दु श्रीपीठसस्यापक

श्रीमद्रामानन्दाशाचार्यश्रागमप्रसादस्वामिकृत

ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीजानकीकृष्णभाष्य

संक्षिप्तसारे द्वितीयाध्यायस्य

प्रथम पाद ॥ १ ॥



श्रीमगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीत श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य सक्षितसारे

## द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

अथ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ।

समतीतेन ग्रन्थेन साख्यादिकल्पितानर्थनिरासेन वेदान्तवाक्यानां परमपुरुषे ब्रह्मणि समन्वयः प्रदर्शितः । अथ सुसुक्ष्णासम्बन्धब्रह्मस्वरूपावगमाय सारयादिमतदूषणप्रधानो द्वितीयपादः आरभ्यते—

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥२॥२॥१॥

पूर्वं वेदान्तानां प्रधानपरत्वनिरासेन ब्रह्मपरत्वमेव दृढीकृतमिह तु वेदविम्बानां प्रधानसाधकयुक्तीनां मृपात्वमुच्यते इति न पौनस्त्यम् । तत्र सारयाभिमतं वैवलमचेतनं प्रधानं जगत् कारणमिति वादः किं सद्युक्तिमूलः आहोस्विन्सद्युक्तिक इति सशयः । किं युक्तम् ? सद्युक्तिमूल इति । तथा हि गुणत्रयात्मकं जगत्प्रधानोपादानकमेव स्यात् । जगत् सुखदुःखमोहमयत्वात् । सुखादीनाञ्च सत्त्वादिगुणानां कार्यत्वात् । यद्यन्मयं तत्तदुपादानकमेव लोके दृष्टम् । यथा मृण्मयो घटा मृदुपादानक एवेति । एवञ्च सुखदुःखमोहात्मकत्वेन दृश्यमानं सर्वं जगत्सत्त्वादिगुणत्रयात्मकमेवेति सद्युक्तिकं प्रधानकारणवाद इति प्राप्त आह । रचनानुपपत्तेश्च नानुमानमिति । अनुमानमनुमानसिद्धं प्रधानं न जगत् कारणम् । कुत ? रचनानुपपत्तेः । अचेतनस्य प्रधानस्य सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वाभावेन स्रष्टव्यज्ञानतद्रचनाशक्त्यसिद्ध्या विचित्रजगद्रचनानु



पपत्तेः । चकारात्प्रधानस्याचेतनत्वेन जीवैर्जन्मान्तरानुष्ठितयो पुण्य पापयोस्तद्वत्तद्वत्त्वात्पत्वयोश्च ज्ञानमेव न स्यात् । तदभावे च सृष्टि-  
वैषम्यमपिदु शकम् । आक्स्मिकविषमसृष्टौ च सम्पन्नयोर्वैषम्य-  
नैर्घृण्ययो प्रधान एवापत्तिः स्यात् । अतोचेतनस्य प्रधानस्य सर्वज्ञ  
ब्रह्मान्तरेण नोपपद्यते जगदुपादानत्वम् ॥२।२।१॥

✽ प्रवृत्तेश्च ॥२।२।२॥

अनुपपत्तेरित्यनुवर्तते । सत्त्वादीनां साम्यावस्था प्रधानमित्यु-  
च्यते । तत्साम्यावस्थास्पन्दनान्तरमेव गुण अङ्गाङ्गिभावमासाद्य  
कार्यं जनयन्तीति साख्यसमय प्रधानस्वतन्त्रकारणत्वे स चानुपपन्न ।  
लोके चेतनानधिष्ठितस्याचेतनस्य प्रवृत्त्यदर्शनात्, चेतनानधिष्ठी-  
तस्य प्रधानस्य विचित्रज्ञगद्रचनानुरूपाया साम्यावस्थास्पन्दन-  
रूपाया प्रवृत्तेरनुपपत्तेश्च न प्रधान स्वातन्त्र्येण कारणम् ॥२।२।२॥

पयोऽम्बुमुञ्चेत्तत्रापि ॥२।२।३॥

वत्सपानार्थं स्वयमेव क्षीरस्य प्रवृत्तिदर्शनाज्जलस्य स्वयमेव  
प्रस्रवणदर्शनाच्च प्रधानस्यापि स्वयमेव तद्वत्प्रवृत्तिरुपपद्यत इति  
चेत् परिहरति तत्रापि । तत्रापि परमात्मन एव प्रेरकत्वश्रवणात् ।  
“याप्सु तिष्ठन् यस्याप शरीरम् याऽपोन्तरो यमयति” (वृ० ३।८।४।)  
“यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरम् य सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति”  
(वृ० ३।७।१५) इत्यादिश्रुतयः परमपुरुषस्यैव तत्र तत्र नियामक  
त्वमभिदधते ॥ २।२।३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ॥२।२।४॥

“व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानादिति” सारयवचनात् “तद्वेदं तर्ह्य-  
व्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” इति श्रुतेश्चाव्याकृतनाम-

• इदं सूत्रश्रीभाष्ये नास्ति । विद्यते च निम्बार्कभाष्ये शाङ्करभाष्ये च ।

रूपस्य कृत्स्नस्य प्रधानस्य व्याकृतनामरूपात्मकव्यक्तशब्दवाच्यना  
द्रूपत्वावगमात्स्वतन्त्रस्य प्रधानस्य कारणत्वे तस्य कार्यव्यतिरेकेण  
नवस्थितेरवस्थितेरभावप्रसङ्गात् । ननु ज्ञशब्दवाच्यस्य पुरुषस्य कार्य  
व्यतिरेकेण कारणतयाऽवस्थितिरस्त्वित्याशङ्क्याह “अनपेक्षत्वात्”  
“न प्रकृतिर्न विकृति पुरुष ” ( सा० का० ) इति साख्यै पुरुषस्य  
कारणत्वाकार्यत्वयोरुभयानिपेधेन प्रधानस्य कार्यरचनाया चेतनसह  
कारित्वानपेक्षत्वादनभ्युपगमादित्यर्थः । तस्मान्न प्रधानस्य स्वात  
न्त्र्येण जगत्कारणत्वमुपपद्यते । ब्रह्मण कारणत्वे तु “पादोऽस्य  
विश्वाभूतानि त्रिपादभ्यामृत दिवि” “अत्यतिष्ठदशागुलम्” इत्ये  
वमादिश्रुतिभ्यः “विष्ट्रभ्याहमिदकृत्स्नमेकाशेन स्थितो जगत्”  
इति स्मृतेश्च ब्रह्मण पादाशमात्रेण जगदुपादानत्वावगमादवशि  
ष्टस्य कार्यव्यतिरेकेणावस्थितेर्नोक्तदोषावकाश इति ॥२॥२॥४॥

अन्यात्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥२॥२॥५॥

यथा घेन्वादिभक्षित तृणादिक स्वयमेव क्षीराकारेण परिणमते  
तथा प्रधानमपि स्वयं जगदाकारेण परिणमते इति चेन्न । तत्र तृणादे  
क्षीराकारपरिणामे परमेश्वरस्य हेतुत्वात् । अन्यथा बलीवर्दा  
दिभुक्तस्यापि तृणाद् क्षीराकारेण परिणाम स्यादित्याह अन्यत्रा  
भावाच्चेति । अन्यत्रानहुदादौ भुक्तस्य तृणादे क्षीराकारेण परिणा  
माभावात् गोमयाद्याकारेण परिणामस्य दर्शनाच्च ॥२॥२॥५॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥२॥२॥६॥

प्रधानस्य स्वतः प्रवृत्त्यभ्युपगमेऽपि प्रयोजनाभावान्न तत्प्रवृत्ति  
रुपपद्यत इत्यर्थः । तथा हि, प्रधानस्य प्रवृत्ति स्वार्था वा पुरुषस्य  
भोगार्था वा तन्मोक्षार्था वा ? नाद्यः । प्रधानस्याचेतनत्वेनापेक्षा  
भावात् । न द्वितीयः । भोग्यानामानन्त्यादनिर्मोक्षप्रसङ्गात् । नापि

तृतीय । भोगाभावप्रसङ्गात् । प्रधानस्याप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । तदेव  
प्रयोजनाभावात्तत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेर्न प्रधानस्य स्वातन्त्र्येण जगत्कारण  
त्वम् ॥२।२।६॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥२।२।७॥

अचेतनमपि प्रधानं चेतनं पुरुषो निष्क्रियोऽपि स्वसन्निधान  
मात्रेण सर्गादौ प्रवर्तयति यथा सचक्षुः पक्षुः पुरुषोऽन्धमपक्षुम्प्रवर्त  
यति । यथा वायस्कान्तादमा स्वसन्निधानमात्रेणाय प्रवर्तयति तद्व  
दिति चेत् परिहरति । तथापीति । तथापि दोषसद्भावात् । तथा  
हि प्रधानस्य पुरुषप्रवर्त्यत्वे तत्स्वातन्त्र्यहानि । पुरुषस्य प्रवर्तकत्वे  
तस्यौदासीन्याकर्तृत्वयोर्भेदः । तस्य स्वव्यापारमन्तरेण प्रवर्तकत्वा  
नुपपत्तेः । अयस्कान्तस्याय सान्निध्यव्यापारस्तु कादाचित्कत्वेनानित्य  
इति दृष्टान्तासिद्धेः । प्रकृतिपुरुषयोर्नित्यत्वेन तत्ससर्गस्यापि  
नित्यत्वात्सृष्टेः सार्वदिकत्वेन मोक्षाभावप्रसङ्गः ॥२।२।७॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥२।२।८॥

गुणत्रयसाम्यावस्था हि प्रकृतिः तस्या कूटस्थत्वपक्षे गुणानाम  
द्वाङ्गिभावानुपपत्तेः सृष्टिप्रवृत्त्यभावः । कुत ? गुणानामचेतनत्वेन  
कूटस्थतयाऽन्योन्यनिरपेक्षत्वेन तत्साम्यावस्थाप्रच्युतेरभावात् । कथं  
श्चित् तेषां प्रच्युतिस्वीकारे कौटस्थ्यहानि । प्रकृतेर्विकारित्वे तु  
स्वतः साम्यावस्थायां प्रच्यवस्वीकारेण सर्वदा सृष्टिप्रसङ्गः । न  
च पुरुषसन्निधानादत्र साम्यावस्थाभङ्ग इति वाच्यम् । तस्यौदासी  
न्यादकर्तृत्वाच्च । सन्निधिमात्रेण कार्यसत्त्वे तु प्रकृतपुरुषयोरुभयो  
रपि नित्यत्वात्सर्वदा सान्निध्ये शश्वत्सृष्टिप्रसङ्गः । तस्मात्तत्प्रच्युत्य-  
सिद्ध्यातदद्वाङ्गिभावानुपपत्तेः सृष्ट्यभावाद्यनेकदोषापत्त्या न प्रधा  
नस्य जगत्कारणत्वमुपपद्यते ॥२।२।८॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिप्रियोगात् ॥२॥२॥९॥

इदं जगद्विगुणात्मककारणकं भवितुमर्हति, त्रिगुणमयत्वात् । यद् यन्मयं भवति तत् तस्य कार्यं भवति । यथा मृण्मयं घटादिकं मृदं कार्यं भवतीत्यन्यथानुमितौ जगत्सृष्टेर्गुणानामङ्गाङ्गिभावविना नुपपत्त्या तदङ्गाङ्गिसंभवाज्जगदुत्पत्तिः संभवतीति चेन्न । कुत ? ज्ञशक्तिप्रियोगात् । गुणानां ज्ञानशक्तिसंयोगरहितत्वात् । एतदुक्तं भवति । गुणानां स्वतः साम्यावस्थात् प्रच्यवो निमित्तान्तरेण वा । न तत्राद्यः । सर्वदा वैषम्यप्रसङ्गात् साम्यावस्थाया एवाभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । निमित्तान्तरस्य तदानीमसत्त्वात् । तस्मान्न प्रधानस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वम् ॥२॥२॥९॥

प्रतिपेधाच्चसमञ्जसम् ॥२॥२॥१०॥

साख्या हि प्रकृते परार्थत्वेन पुरुषो द्रष्टाभोक्ताधिष्ठाता चेत्याहुः । पुनः पुरुषश्चैतन्यमात्रवपुर्नित्यो निर्विकारो न द्रष्टा न भोक्ता न कर्तेति चाहुः । पुनस्तस्यैव चैतन्यमात्रवपुषो निष्क्रियस्य नित्यस्य निर्विकारस्येतरैतराध्यासकृतप्रकृतिदर्शनरूपो भोगस्तद्विवेकरूपो मोक्षश्चेति तेषां परस्परविरुद्धभाषणात्, तथा क्वचिन्महत्तन्मात्रासर्गं क्वचिच्चाहकारात् तत्सर्गं क्वचिदेकादशेन्द्रियाणि क्वचित्त्रिगुणैन्द्रिये ज्ञानेन्द्रियाण्यन्तर्भाव्यैकं त्वगिन्द्रियं पञ्चकर्मैन्द्रियाणि मनश्चेति सप्तैन्द्रियाण्याहुः रित्येवमन्योन्यप्रतिपेधात्तेषां दर्शनमसमञ्जसम् ॥ २॥२॥१० ॥

इति रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ।

( अथ महद्दीर्घाधिकरणम् । )

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥२॥२॥११॥

एव प्राधानिकवादः समालोच्य परमाणुकारणवादः समालोच्यते । तत्रायं सशयः । किम्परमाणुकारणवादस्य सामञ्जस्यमाहोऽस्तिदसामञ्जस्यम् ? तत्र सामञ्जस्यमिति पूर्वं पक्षः । कृतं ? अवयवभ्योऽवयव्युत्पत्त्यङ्गीकारात् । सर्पपमेरुपर्वतादिवैषम्यस्यात्पावयवबहुवयवकृतत्वदर्शनाच्चावयवाल्पत्वकाष्ठा परमाणुरिति परमाणुसिद्धिः । ते च परमाणवो द्व्यणुकाद्युत्पादनक्रमेणाखिलं ब्रह्माण्डं जनयन्तीतिप्राप्ते सिद्धान्तमाह महद्दीर्घवदिति । असमञ्जसमित्यनुवर्तते । वाशब्दश्चार्थकः । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्व्यणुकपरमाणुभ्यां महद्दीर्घवत् त्र्यणुकद्व्यणुकोत्पत्तिवदन्यत्सर्वं च तदभ्युपगतमसमञ्जसम् । तत्र काणादा द्वयोः परमाणवो सयोगात् द्व्यणुकं जायते त्रयाणां द्व्यणुकानां सयोगात् त्र्यणुकमुत्पद्यते । एतच्चतुरणुकादिकमपिज्ञेयम् । तत्र परिमण्डलात् द्व्यणुकमणु जायते परिमण्डलगतं पारिमाण्डल्यन्तु न द्व्यणुके पारिमाण्डल्यपरिमाणञ्जनयति । किन्तु परमाणुसमवेतद्वित्वसख्यैव द्व्यणुकेऽणुत्वमारभत । एव द्व्यणुकगतद्वस्वाणुत्वे परिमाणे त्र्यणुके स्वसमाननातीये ह्रस्वत्वाणुत्वे नारभेते अपि तु द्व्यणुकगतत्रित्वसख्यैव महत्त्वदीर्घत्व आरभत इति वदन्ति ।

तदेतदसमञ्जसम् । यथा कारणभूता अवयवाः सयुज्यमाना अवयविर्न कार्यरूपं महान्तं जनयन्ति तथाऽवयवगते ह्रस्वत्वाणुत्वपरिमाणे सयुज्यमाना अवयविनि महत्त्वदीर्घत्वपरिमाणे किञ्च जनयत । यथा चावयवानां बहुत्वे तदवयविकार्यं बृहज्जायते तथा वयवपरिमाणबहुत्वेऽवयविपरिमाणमपि महद्दीर्घं वा जायताम् । त्रित्वसख्यायास्त्यणुकादमहत्परिमाणकारणत्वकल्पनस्यान्याय्यत्वाच्चा

विञ्च जगत्कारणत्वेन स्वीकृतानां परमाणूनामपि जडत्वेन  
चेतनाधिष्ठितिमन्तरेण कार्योत्पादकत्वानुपपत्तेः । परमाणुसमूह-  
भूतानां पृथिव्यादीनाञ्च “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः  
सम्भूतः” ( तै० २।१ ) इत्येवमादिसृष्टिवाक्येषु परमात्मनः एवो  
त्पत्तेः श्रवणाच्च परमाणुकारणवादस्य स्पष्टमसामञ्जस्यं श्रुत्य-  
मूलकत्वञ्च ॥२।१।११॥

**उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥२।२।१२॥**

सृष्टे पूर्वं निश्चलयो परमाण्वो, कर्मणान्योन्यसंयोगेन  
द्वयणुकाद्युत्पत्तिं यदन्ति वैशेषिकाः । तत्कर्मादृष्टकारितम् । तददृष्ट-  
मणुगत जीवगत वा ? नाद्य पक्षः । अणोरचेतनत्वेन कर्मकर्तृ-  
त्वानुपपत्त्या दृष्टस्य तद्वत्त्वानुपपत्तेः । द्वितीये, जीवगतादृष्टस्य  
तन्नामरूपव्याकृतिद्वारा तत्पुण्यपापकर्मफलसुखदुःखभोगहेतुत्व  
श्रवणाददृष्टपरमाण्वादिकर्मकारयितृत्वानुपपत्तेरित्युभयथापि न कर्म ।  
कर्माभावात्तदभावो द्वयणुकाद्युत्पत्तिक्रमेण जगत्सृष्ट्यभाव  
॥२।२।१२॥

**समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥२।२।१३॥**

तदभाव इत्यनुपपद्यते । तस्य परमाणुकारणवादस्याभाव  
इत्यर्थः । असम्भव इति यावत् । कुतः ? समवायस्य द्रव्यगुण  
कर्मसामान्यविशेषाभावेभ्यः पृथक्पदार्थत्वेन वैशेषिकैरङ्गीकारात् ।  
कार्यकारणयोः समवायसम्बन्धत्वस्वीकाराच्च । साम्यादनवस्थितेः ।  
कारणकार्याभ्यां परमाणुद्वयणुकाभ्यां समवायिभ्यामत्यन्तभिन्न  
समवायः केन सम्बन्धेन समवायिभ्यां परमाणुद्वयणुकाभ्यां सम्बन्धयेत् ।  
भिन्नत्वसामान्यात् । समवायिभ्यामसम्बद्धस्य सम्बन्धत्वानुपपत्तेः ।  
ततश्च समवायस्यापि समवायिभ्यां भिन्नत्वसामान्यात् सम्ब-  
न्धान्तरेण तत्सम्बन्धत्वानुपपत्तेः । स समवायः समवायान्तरेण

समवायिभ्यां सम्बध्यत इत्यवदय वक्तव्यं ततश्च सोपि समवाय  
केन सम्बध्यत इत्यपेक्षाया समवायान्तरेण सोपि समवायान्तरेणे  
त्यन्ताभावेनानवस्थारूपदोषप्रसक्ते । कार्यकारणयो स्वाभाविक  
स्वरूपसम्बन्धत्वाङ्गीकारे समवायस्य लोपप्रसङ्गात् । ततश्च  
समवायासिद्ध्या समवायित्वासिद्धेर्द्व्यणुकाद्युत्पत्त्यभावेन जगद्रच-  
नासिद्धे परमाणुकारणवादस्यासिद्धिः ॥२।२।१३॥

नित्यमेव च भावात् ॥२।२।१४॥

समवायो नित्य इति चेत्तर्हि समवायिनो परमाणुद्व्यणुकयोर्नि-  
त्यत्व विना समवायस्य नित्यत्वानुपपत्तेः । समवायिनो परमाणु  
द्व्यणुकयोर्द्वयोरपि नित्यमेव भावात्तयो कार्यकारणभावासिद्धे  
परमाणुकारणवादासिद्धिः ॥२।२।१४॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥२।२।१५॥

वैशेषिका हि परमाणूनामणुत्व नित्यत्वं रूपस्पर्शादिमत्त्वञ्च  
मन्यन्ते । तेषाञ्च परस्परविरुद्धत्वात्तन्मनसङ्गतम् । कुत ? रूप-  
स्पर्शादिमत्त्वविरोधेन परमाणूनामणुत्वनित्यत्वयोर्विपर्ययः । अणु  
त्वस्य नित्यत्वस्य विपर्ययः स्थूलत्वमनित्यत्वञ्चेति बोध्यम् । तथा हि  
जगत्कारणत्वेन स्वीकृतानां परमाणूनामणुत्वनित्यत्वविपर्ययः स्थूलत्व-  
मनित्यत्वञ्च भवितुमर्हति । तेषां रूपादिमत्त्वात् । यद्यत्रूपादिमत्  
तत्तत्स्थूलमनित्यञ्च लोके दृष्टम् । रूपादिमतः पटादेः स्थूलत्वानि  
त्यत्वयोर्दर्शनात् । तस्मान्न परमाणुकारणवादस्य सामञ्जस्यम् ।  
२।२।१५॥

उभयथा च दोषात् ॥२।२।१६॥

परमाणूनां रूपादिमत्त्वपक्षे तत्र स्थूलत्वानित्यत्वप्रसक्तिः ।  
तेषां रूपादिरहितत्वपक्षे रूपादिमता द्व्यणुकादीनां पृथिव्यादीनाञ्च

तत्कार्यत्वासिद्धिः । अपरपरमाणुगुणानां रूपादीनां पृथिव्यादिषु दर्शनात् । कार्यगुणस्य कारणगुणपूर्वकत्वमिति हि तन्नयस्तथा चोभयथा दोषादनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥२।२।१६॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥२।२।१७॥

सांख्यतन्त्रस्य सत्कार्यत्वाद्यंशेन शिष्टैर्मन्वादिभिः परिगृहीतत्वात् परमाणुकारणवादस्य तु केनचिदप्यंशेन कैश्चिदपि शिष्टैरपरिगृहीतत्वादनुपपन्नत्वाच्चात्यन्तमनपेक्षा कार्या परमाणुकारणवादे मुमुक्षुभिरिति ॥२।२।१७॥

इति महदीर्घाधिकरणम् ।

अथ समुदायाधिकरणम् ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥२।२।१८॥

वैशेषिका आत्मनः स्थायित्वं मन्यन्ते देहादेराशुतरविनाशित्वं चेत्यतोर्ध्वैनाशिकाः । सर्वक्षणिकत्ववादिनो बुद्धमुनिशिष्यास्तु वैभाषिक-सौत्रान्तिक-विज्ञानवादि-सर्वशून्यवाद्याख्याः पूर्णवैनाशिकाः । तत्र वैभाषिका ज्ञानं तद्विन्नपदार्थाश्च सर्वेक्षणिकाः सत्याः प्रत्यक्षग्राह्याश्चेति मन्यन्ते । सौत्रान्तिकाः सर्वे पदार्थाः क्षणिका अनुमेयाश्चेति मन्यन्ते । विज्ञानवादिनः (योगाचाराः) सर्वे पदार्था विज्ञाने कल्पिता इति मन्यन्ते । शून्यवादिनः (माध्यमिकाः) सर्वे शून्यमिति मन्यन्ते । एते पूर्णवैनाशिका

ॐ न सप्तासन्न सदसन्न चाप्यनुभयात्मकम् । चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ॥ इति ध्वनानुसारेण निर्वचनीयार्थकोहि शून्यशब्दः । परमतत्त्वस्य बाह्यमनसयोरगोचरतया तत्र शून्यशब्द व्यवहारः ।



वच्यन्ते । अर्धवैनाशिकमत निरस्य पूर्णवैनाशिकमतनिरा-  
समुपक्रमते । सौगतमते पृथिव्यादिबाह्यसमुदाय परमाणुहेतुक ।  
आध्यात्मिकसमुदाय पञ्चस्कन्धहेतुक । रूपवेदना सज्ञासंस्कार  
भेदेन स्कन्धा पञ्च । तेषु विज्ञानस्कन्धचित्तमित्यात्मेत्युच्यते ।  
अन्ये स्कन्धाश्चित्तप्रभवत्वाच्चैत्ता इत्युच्यन्ते । एव च स्कन्ध  
पञ्चकाजगज्जायते । उक्ताभ्यामुभाभ्यां समुदायाभ्यां जगदुत्पद्यते  
इति तन्मतनिष्कर्ष । तन्निराक्रियते “समुदाय उभयहेतुकेपि  
तदप्राप्ति” इति । परमाणुहेतुके पृथिव्यादिभूतात्मके बाह्य-  
समुदाये, स्कन्धहेतुके शरीरेन्द्रियविपर्ययरूपाध्यात्मिकसमुदाये  
चेत्युभयहेतुकेपि समुदाये तदप्राप्तिस्तस्य जगदात्मक समुदायस्या-  
प्राप्ति । परमाणूनां स्कन्धानां चाचेतनत्वेन चेतनपरमात्मप्रेरणा  
विना तत्समुदायत्वानुपपत्तेः । तत्समुदायकर्तुश्चेतनस्यानभ्युपग-  
माच्च । एव च सर्वकारणानां परमाणूनामचेतनत्वेन परस्परसहति  
हेतुकव्यापारानुपपत्तेस्तेषां क्षणविनाशित्वेन सघातानुपपत्तेश्च न  
कथञ्चिदपि तेभ्यस्तत्समुदायात्मक जगदुत्पत्तिरुपपद्यते ॥२॥१८॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्न संघात-

भावानिमित्तत्वात् ॥२॥१९॥

कार्यं प्रत्ययते व्याप्नोतीति व्युत्पत्त्या प्रत्ययशब्द कारण  
वाचक । अविद्या संस्कारो विज्ञान नाम रूप पञ्चायतन स्पर्शो  
वेदनेत्येव जातीयकानामविद्यादीनामितरेतरप्रत्ययत्वादितरेतरकार-  
णत्वाद् घटीयन्त्रवन् सततमावर्तमानानामविद्यादीनामर्थान्निमित्त  
मात्रेण संघात उपपद्यते । एतदुक्तं भवति । क्षणिकेऽपि सर्वेषु  
भावेषु येयमविद्याऽस्थिरेषु स्थिरत्वबुद्धिरूपा तथा चेतदुपपन्न  
स्यादेवेति चेन्न, नह्यविद्यया समुदाय शक्यते समुत्पादयितुम् ।  
तस्या संघातभावस्यानिमित्तत्वात् । विपरीतार्थग्राहिकयाऽविद्यया

नहि वास्तविक कार्यं शक्यते जनयितुम् । शुचिरजतादिषु तथा  
ऽदर्शनात् ॥२।२।१९॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥२।२।२०॥

घटादौ कार्ये कारणस्य मृदादेर्विद्यमानत्वं दृश्यते न तु  
तन्नाशः । तन्नाशे तस्य घटादिकारणत्वं नोपपद्येत । भवद्विस्तृप्त  
रस्य कार्यस्योत्पादे उत्पत्तिकाले पूर्वस्य कारणस्य मृदादेर्निरोधात्  
शाङ्गीकारान्मृदाद्यभावे घटाद्युत्पत्त्यभावप्रसङ्गात् । कारणानां मृदादीनां  
विनाशक्षणे एव तद्रूपाणां घटादीनां विनाशप्रसङ्गादित्यर्थः । कार  
णस्य पूर्वक्षणे विनाशात् तत्क्षणे एव तद्विकारभूतस्य कार्यस्य  
नाशाच्च कार्यकारणयोरुभयोरभावे शून्यस्यैवावशेषाद्दृष्टैवाविद्या  
संस्कारादिद्वारा जगदुत्पत्तिकल्पना ॥२।२।२०॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥२।२।२१॥

असति कारणे कार्योत्पत्त्यङ्गीकारे विद्यासंस्कारादीनां कारणत्वं  
कार्यत्वकल्पनारूपाया प्रतिज्ञाया उपरोधः स्यात् । अन्यथा कार्यो  
त्पत्तिकालपयन्तं कारणं तिष्ठतीत्यङ्गीकारे कार्यकारणयोर्यौगपद्यम्  
एकस्मिन्काले स्थितिप्रसङ्गश्च । कार्योत्पत्तिपूर्वक्षणे कारणस्य विद्य-  
मानात्कार्योत्पादनकालस्य द्वित्रिचरणत्वोपपत्तौ क्षणिकत्वप्रतिज्ञा  
हानि स्यादित्युभयतः पाशरज्जु ॥२।२।२१॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधाप्राप्तिरनिच्छेदात् ॥२।२।२२॥

वैनाशिका भावानां बुद्धिपूर्वरूपबुद्धिपूर्वकं विनाशाकाशं चेति  
त्रयमप्यवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यं निर्हेतुकं तुच्छं मन्यन्ते । तत्र  
सन्तं घटमसन्तं करोमीत्याकारिका बुद्धिः प्रतिसंख्येत्युच्यते ।  
प्रतिकूला संख्या प्रतिसंख्या । संख्या ख्यातिः । तत्पूर्वको निरोधः  
पदार्थनाशः प्रतिसंख्याननिरोधः । अतत्पूर्वको निरोधो प्रतिसंख्या

निरोधः । आवरणाभावमात्रमाकाशमिति वदन्ति । तयोर्द्वयोर्निरोधयोः सन्तानिषु घटादिषु सन्ताने मृदादौ घटादिकारणे वाप्राप्ति प्राप्यसम्भवः । तयो कार्यकारणयोर्निर्वन्धविनाशासम्भवः । कुत ? अविच्छेदात् । उत्पत्तिविनाशधर्मभागिनो मृदादिद्रव्यस्याविच्छेदात् । किं च सन्तानिनां घटादीना क्षणिकत्वाद् बुद्धिपूर्वको नाशो नोपपद्यते । तदभ्युपगतोबुद्धिपूर्वकोपि समूलनाशो नोपपद्यते । मूलस्य मृदादेः प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । तस्मादुक्तनिरोधयोरसिद्धिः ॥२॥२॥२॥

उभयथा च दोषात् ॥२॥२॥२३॥

बुद्धिपूर्वकमबुद्धिपूर्वकं च भावाना नाशस्यावस्तुत्वनिर्णयत्वं निर्हेतुकत्वतुच्छत्वस्वीकारे घटादेर्वस्तुतस्तत्पूर्वकनाशासम्भवात् । भावविनाशस्यावस्तुत्वे तुच्छत्वे शशशृङ्गस्य कालत्रयेऽप्यभाववद्भावनाशस्यापि कालत्रये सत्यत्वानुपपत्त्या भावनाशाभावप्रसङ्गात् । तत्पूर्वकभावनाशस्य वस्तुत्वादस्वीकारे तदवस्तुत्वनिरुपाख्यत्वनिर्हेतुकत्वतुच्छत्ववादस्य हानिप्रसङ्गादित्युभयथापि दोषादसङ्गतं सौगतमतमित्यर्थः ॥२॥२॥२३॥

आकाशे चाविशेषात् ॥२॥२॥२४॥

आत्मन आकाशः संभूत इति श्रुतेराकाशस्याप्यात्मजन्यत्वेन तज्जन्यपृथिव्यादिवद् वस्तुत्वरूपादिमत्त्वाच्चाधितत्वप्रतीतेरविशेषात् तस्यापि निरुपाख्यत्व तुच्छत्व चेत्यर्थः ॥२॥२॥२४॥

अनुस्मृतेश्च ॥२॥२॥२५॥

पुनः क्षणिकत्वनिराश एव युक्त्यन्तरं दर्शयति । अनु दर्शनादनन्तरं स्मृतिरनुस्मृतिस्तस्या अनुस्मृतेश्च बलात्स्मर्तुरात्मनः क्षणिकत्वं नोपपद्यते । अन्यदृष्टस्यान्येन स्मरणानुपपत्तेः ॥२॥२॥२५॥

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥२।२।२६॥

पूर्वस्य क्षणिकत्वेन विनष्टत्वात्तदभावानिरुपाख्यात्कार्योपत्तिर्न सम्भवति । कुत ? असत् शशविपाणादे कार्योत्पत्तेरदृष्टत्वात् । अथवा दृष्टत्वादितिच्छेदः । सत एव मृदादे घटादिकार्योत्पत्त ईष्टत्वादित्यर्थः ॥२।२।२६॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥२।२।२७॥

एवमसतोऽभावादभावोत्पत्त्यङ्गीकारे केषाञ्चिदुदासीनाना तूष्णीमुपविष्टाना लौकिकवैदिकव्यापारेषु कृषियज्ञादिषु प्रवृत्ति रहितानामपि स्वाभीष्टस्यैहिकामुष्मिकस्य सर्वार्थस्य सिद्धि स्यात्त स्माद्वाह्यार्थस्य क्षणिकत्वानुमेयत्ववादिनोर्वैभाषिकसौत्रान्तिकयो र्मतस्य भ्रान्त्यैकमूलत्वादसामञ्जस्यमिति ॥२।२।२७॥

इति समुदायाधिकरणम् ।

अथोपलब्ध्याधिकरणम् ।

नाभा उपलब्धेः ॥२।२।२८॥

निरुक्तेनाधिकरणेन बाह्यार्थक्षणिकत्ववादिमत निरस्य विज्ञाना तिरिक्त किञ्चिन्नास्तीतिविज्ञानवादिनो योगाचारस्य मतमपाक्रियते । तद्योगाचारमत समीचीनयुक्तिमूलमाहोस्विद्भ्रान्तिमूलमिति सशये समीचीन युक्तिमूलमिति पूर्वं पक्षः । कुत ? बाह्यार्थास्तित्व वादिनापि तत्तद्ज्ञानेनैव विषयव्यवस्था तत्पार्थक्यद्व्याभ्युपेयम् । तथा चावश्यस्वीकरणीयविज्ञानेनैवेष्टिसिद्धावर्थाङ्गीकारस्यायुक्तत्वात् । घटपटादयोऽर्थाश्च विज्ञानस्यैवाकारभेदाः । वासनावशाज्ज्ञानस्यैव तथा सन्तान । नीलपीताद्याकाराणामपोहरूपत्वाद्विज्ञान एवाहि

तसस्कारत्वेनाखिलविषयकवित्तेरुपपत्तेस्तदतिरिक्तपदार्थसद्भावस्या  
नुपपत्तेः । इति प्राप्तेऽभिधीयते । नाभाव उपलब्धेरिति । विज्ञाना  
तिरिक्तानामर्थानामभावो नोपपद्यते । कुत ? उपलब्धेः । घटपटा  
दिकमहं जानामीति घटादिविषयकज्ञानकर्तृणां पुरुषाणां तज्ज्ञेय  
भूतानां घटपटादीनामर्थानां च विज्ञानात्करणभूतात्पृथक्तयोपलब्धेः ।  
न च विज्ञानाकारेण पदार्थानां भानानुपपत्तिरिति वाच्यम् ।  
घटादिसारूप्य प्राप्तस्य विज्ञानस्य तत्स्वरूपाकारेणैव भासमा  
नत्वात् । अन्यथा घटादिपदार्थसद्भाव विना तत्तदाकारेण तत्तद्भा  
नानुपपत्तेः । किञ्च यदि विज्ञानातिरिक्त कश्चित्पदार्थ एव न  
स्यात्तर्हि कस्य किमर्थं विज्ञान नीलाद्याकारतामुपयातीति वक्तव्यम् ।  
नहि विज्ञानमेव स्वयं स्वार्थं तत्तद्रूपतामुपैति । प्रयोजना  
भावात् ॥२॥२॥२८॥

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥२॥२॥२९॥

स्वप्नज्ञानदृष्टान्तेन जागरितज्ञानस्य निरालम्बनत्वं न शक्यत  
वक्तुम् । कुत ? वैधर्म्यात् । स्वप्नादिज्ञानस्य मन कल्पनामात्र  
त्वेन बाधितविषयत्वाज्जागरितज्ञानस्य तु प्रत्यक्षप्रमाणजन्यत्वेना  
बाधितविषयत्वादित्युभयोर्ज्ञानयोर्वैधर्म्यात् । चकारादृष्टान्तभूत  
स्वप्नप्रत्ययोऽपि न सर्वथा मिथ्याभूत कश्चित्तस्यापि साफल्य  
दर्शनात् ॥२॥२॥२९॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥२॥२॥३०॥

बाह्यार्थानां घटादीनामभावे क्वलस्यार्थविहीनस्य ज्ञानस्य  
भावो नोपपद्यते । कुत ? अनुपलब्धेः । प्रत्यक्षसिद्धस्य विषयस्या  
भावेऽप्रत्यक्षस्य विषयिणो ज्ञानस्याप्यनुपलब्धेः । विषयिणो विषय  
पदार्थनिरूपितत्वेनैकस्याभावेऽपरस्याप्यभावत्वनिष्पत्तेर्न ज्ञानोप  
लब्धि स्यादिति ॥२॥२॥३०॥

### क्षणिकत्वाच्च ॥२॥२॥३१॥

आलय विज्ञानस्यापि क्षणिकत्वाभ्युपगमात् क्षणान्तरे तस्यापि  
विनाशान्त तद्भावः । आलयविज्ञानस्य भावः स्थितिर्नास्तीत्यर्थो  
नोपपद्यत इत्यर्थः ॥२॥२॥३१॥

इत्युपलब्ध्यधिकरणम् ।

अथ सर्वथानुपपत्त्याधिकरणम् ।

### सर्वथानुपपत्तेश्च ॥२॥२॥३२॥

दर्शनमित्यस्य स्थाने 'पश्यता' स्थानमिति वक्तव्ये 'तिष्ठता'  
इति चापशब्दप्रयोगाद् ग्रन्थतोनुपपन्नमुक्तप्रकारेणार्थतोऽप्यनुपपन्न-  
मिति सर्वथानुपपत्तेर्दूरतोनादरणीयमिदं सर्वथा वेदबाह्यं सौगत-  
मतमिति ॥२॥२॥३२॥

इति सर्वथानुपपत्त्यधिकरणम् ।

( अथैकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम् । )

### नैकस्मिन्नसम्भवात् ॥२॥२॥३३॥

सौगतसमयनिरासानन्तरं विवसनानामार्हतानां मतमपाक्रियते  
तत्र दिगम्बरमतं सद्युक्तिमूलमाहोस्विदसद्युक्तिरुमिति संशये  
सद्युक्तिरुमिति पूर्वं पक्षः । तथा हि जीवाजीवास्रवसंवरनिर्जरबंध-  
मोक्षाख्याः सप्त पदार्था आर्हतमतसिद्धाः । तत्र जीवः कायपरि-  
माणरुश्चेतनो भोक्ता । अजीवो भोग्यवर्गः । विषयेष्विन्द्रियप्रवृत्ति-  
रास्रवः । संवृणोतीन्द्रियचापल्यमिति संवरो यमनियमादिः । निर्जर-

स्तपस्तप्तशिलारोहणादिरूपम् । बन्धपदेन तद्धेतुभूतं कर्मोच्यते ।  
 मोक्षः कर्मोच्छिन्तिः । एवमणुव्यतिरिक्तद्रव्याणामस्तिकायपदेन  
 ग्रहणम् । तेषां च पञ्चभेदाः जीवधर्माधर्मपुद्गलाकाशास्तिकाया  
 इत्येतेषामवान्तरानन्तभेदा आर्हतदर्शने प्रदर्शिताः । तेषां सर्वेषां  
 सप्तभङ्गीन्यायेन व्यवस्थितिः क्रियते । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति,  
 स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यं, स्यादस्ति चावक्तव्यम्,  
 स्यान्नास्ति चावक्तव्यं, स्यादस्ति नास्ति चावक्तव्यमिति तत्स्वरूपम् ।  
 एकस्यैव पदार्थस्य कथाश्चिदवस्थाभेदेन देशादिभेदेन च सत्त्वं  
 तस्यैव च प्रकारान्तरेणान्तरत्वम् । एवमेव सर्वत्रानैकान्त्येन पर्यवस्थान  
 मिति । अत्रोच्यते-नैकस्मिन्नसम्भवादिति । न युक्तोऽनेकान्तवादो  
 जैनानामिति । कुतः ? एकस्मिन् वस्तुनि नित्यत्वानित्यत्वसत्त्वासत्त्व-  
 वक्तव्यत्वावक्तव्यत्वादीनां परस्परविरुद्धानां धर्माणामसम्भवात् ।  
 तस्मादसङ्गतमयुक्तञ्च जैनदर्शनम् ॥२॥२॥३३॥

एवं चात्माकात्स्न्यम् ॥२॥२॥३४॥

यथैषां मते विरुद्धधर्मावस्थानमेकस्मिन् वस्तुनि न सम्भवति ।  
 एवमात्मनोऽकात्स्न्यस्याप्यसम्भवः । आत्मनो देहपरिमाणत्वे कर्म-  
 वशान्मनुष्यात्मनो मशकादिक्षुद्रजन्तुशरीरे कृत्स्नस्य प्रवेशानुप-  
 पत्तेः । अकात्स्न्यमपरिपूर्णत्वं प्रसज्यते तदानीमल्पपरिमाणत्वात् ।  
 अल्पशरीरकमशकाद्यात्मनश्च गजादिकृत्स्नशरीरप्रवेशानुपपत्तेश्चा-  
 सङ्गतमार्हतमतम् ॥२॥२॥३४॥

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥२॥२॥३५॥

न चैवं पर्यायपदवाच्यसंकोचविकाराश्रयतयात्मनोऽवस्थाभेदा-  
 ङ्गीकारेणापि विरोधपरिहारः । आत्मनः संकोचविकासधर्मवत्त्वे  
 तत्र विकारित्वाददोषप्रसङ्गात् । विकारित्वे सत्यनित्यत्वापत्त्या  
 तद्वन्धमोक्षाभ्युपगमस्य बाधात् ॥२॥२॥३५॥

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥२॥२॥३६॥

अन्त्यं मोक्षावस्थस्यात्मनो यत्परिमाणं, तस्यैव स्वाभाविकस्य नित्यस्य बद्धमोक्षावस्थायामप्यवस्थित्युपपत्तेरित्यात्मतत्परिमाण-योरुभयोरुभयावस्थायामपि नित्यत्वादविशेषान्म्यूनाधिकभावा-नुपपत्तेर्नात्मनः शरीरपरिमाणकत्वमुपपद्यते । तस्मादसमञ्जसमेव विवसनदर्शनम् ॥२॥२॥३६॥

इत्येकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम् ।

अथ पत्याधिकरणम् ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥२॥२॥३७॥

‘नैकस्मिन्नसंभवात्’ इति सूत्रान्तेत्यनुवर्तते । पत्युः पशुपतेर्मतं नादरणीयम् । कुत ? वेदविरुद्धाचारबोधकत्वेनासामञ्जस्यात् । वेदविरुद्धाचरणं तु निमित्तोपादानभेदाभिधानं पशुपतेर्निमित्त-कारणत्वाभिधानं मुद्रिनापट्कधारणं भगासनस्थात्मध्यानं कपाल-पात्रभोजनं शवभस्मस्नानं मुराकुम्भस्थापनं तदाधारदेवपूजादिकं ज्ञेयम् ॥२॥२॥३७॥

सम्बन्धानुपपत्तेश्च ॥२॥२॥३८॥

कुतो वेदविरुद्धानि तद्वचनानीत्याह-सम्बन्धानुपपत्तेश्च । वेदवाक्यैः पशुपतिवाक्यानां सम्बन्धानुपपत्तेः ॥२॥२॥३८॥

अविष्टानानुपपत्तेश्च ॥२॥२॥३९॥

सशरीराणां कुलालादीनामधिष्ठानमवलम्ब्यानुमानादीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठानत्वमुच्यते । न च पशुपतेर्निमित्तभूतस्य कुलाला-दिदृष्टान्तेन प्रधानाधिष्ठानत्वमुपपद्यते । कुलालस्य सशरीरत्वाच्च-



दीयमतानुमितस्थेश्वरस्याशरीरत्वादृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैरूप्यात्  
॥२।२।३९॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥२।२।४०॥

भोक्तुः क्षेत्रज्ञस्याशरीरस्यैव करणकलेवराद्याधिष्ठानत्ववदीश्वर-  
स्याप्यशरीरस्य प्रधानाधिष्ठानत्वमुपपद्यते इति चेन्न, भोगादिभ्यः ।  
न जीवदृष्टान्तेनेश्वरस्य प्रधानाधिष्ठानित्वमुपपद्यते । जीव इव पशु  
पतावपि पुण्यपापफलभोगापत्तेः । अदृष्टभोगार्थमेव करणकलेवराद्य-  
धिष्ठानत्वं जीवस्य । त्वदीयमतसिद्धेश्वरस्यापि तथात्वापत्तेर्न  
प्रधानाधिष्ठानत्वमुपपद्यते ॥२।२।४०॥

अन्तर्मत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥२।२।४१॥

वाशब्दश्चार्थः । पशुपते पुण्यपापरूपादृष्टवशात्प्रधानाधिष्ठान-  
त्वस्वोक्तादे जीववदन्तवत्त्वं सृष्टिसंहाराद्यास्पदत्वमसर्वज्ञता च  
स्यादित्यसमञ्जसमेवेदं मतम् । शैवागमे वेदाविरोधिनामपि कियता  
धर्माणामुपलब्धिरस्ति तथापि निमित्तोपादानभेदशवभस्मस्तान  
भगव्यात्मध्यानादीनां वेदविरुद्धानां धर्माणां तददर्शने बाहुल्याद्  
सामञ्जस्यं प्रदर्शितमितिसिद्धम् ॥२।२।४१॥

इति पत्यधिकरणम् ।

अथोत्पत्त्यसम्भवाधिकरणम् ।

उत्पत्त्यसम्भवात् ॥२।२।४२॥

कपिलादितन्त्राप्रमाणत्ववद्भगवत्प्रणीते पञ्चरात्रेऽप्यप्रामाण्यमा-  
शङ्क्य निराकरोति । “वासुदवात्परमात्मनः सकर्षणाख्यो जीवः

उत्पद्यते, तस्मात्प्रद्युम्नाख्य मनो जायते, तस्मादनिरुद्धाख्योहङ्कारो जायते” इति पञ्चरात्रप्रक्रिया । तत्र जीवस्योत्पत्तिरभिधीयते । तस्माज्जीवोत्पत्ते न जायते म्रियते वा विपश्चित्’ इत्यादिजीवाना दित्ववादिश्रुतिविरोधेनासम्भवात् ॥२॥२॥४२॥

**न च कर्तुः करणम् ॥२॥२॥४३॥**

लोके कर्तुर्देवदत्तादे सकाशात्करणस्य कुठारादेरुत्पत्त्यदर्शना ज्जीवात्सकर्मणात्करणस्य मनस उत्पत्तिर्न सम्भवति । “एतस्माज्जायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि च” इति परमात्मन एव मनस उत्पत्ति श्रवणात् । तस्माच्छ्रुतिविरुद्धार्थे नैषा पाञ्चरात्रकवचसा तात्पर्यं न वा तन्त्रस्याप्रामाण्यम् ॥२॥२॥४३॥

कुत्र तर्ह्येतेषा वाक्याना तात्पर्यमित्यत्राह—

**विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥२॥२॥४४॥**

वाशब्दात्पक्षो विपरिवर्तत । विज्ञानं च तदादि च विज्ञानादि पर ब्रह्म । सकर्मणप्रद्युम्नाननिरुद्धाना परब्रह्मभावे सति ‘अजायमानो बहुधा विजायते’ इति श्रुते । ‘सकर्मणोह प्रद्युम्नोनिर्दोह सनातन । एक एव चतुर्धागात्’ इत्येवमादिगोपालतापिनीयोप निपञ्चुतिभ्यश्च स्वेच्छावतारस्यैवात्राभिधानात्तदप्रतिषेधः । तत्राप्ता ण्यस्य प्रतिषेधो नोपपद्यत इत्यर्थः ॥२॥२॥४४॥

**विप्रतिषेधाच्च ॥२॥२॥४५॥**

अचेतना परार्थो च नित्या सततविक्रिया ।

त्रिगुणा कर्मिणा क्षेत्र प्रवृत्ते रूपमुच्यते ॥

व्याप्तिरूपेण सम्बन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च ।

स ह्यनादिरनन्तश्च परमार्थन निश्चितः ॥

इत्यस्मिन्नपि तन्त्रे जीवोत्पत्तिप्रतिषेधात् । तुल्यबलवद्विरोधो

विप्रतिषेधः । विप्रतिषेधे परं कार्यमिति वचनाच्छ्रुतेः स्मृतितः प्रचलत्वात् पञ्चरात्रस्मृतेः श्रुत्यनुसारेण नेतव्यत्वात् संकर्षणादीनां स्वेच्छयैवात्राविर्भावत्वेनोत्पत्त्यसंभवाद्वेदाविरुद्धत्वेन प्रामाण्यमेवास्य मतस्येति ॥२॥४५॥

इत्युत्पत्त्यसम्भवाधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमब्रूहोत्तसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर  
श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोध्यकविन्दु श्रीपाठसंस्थापक  
श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत  
ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीजानकीकृपाभाष्य  
संक्षिप्तसारे द्वितीयाध्यायस्य  
द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीत श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य साक्षितसारे  
द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

अथ वियदधिकरणम् ।

श्रुतिविरुद्धत्वेन परपक्षाणां भ्रममूलकत्वेनाप्रामाण्यमभिधाय  
श्रुतीनामपि परस्परविरुद्धत्वेनाप्रामाण्यशङ्का स्यादिति तदपाकरणार्थं पश्चात्तत्र पादद्वयमारभ्यते । तत्रादौ सृष्ट्यादिवाक्यानामविरोध प्रतिपादयितुमाकाशमधिकृत्य पूर्वपक्षयति पञ्चभि मूत्रै —  
न वियदश्रुतेः ॥२।३।१॥

आकाश उत्पद्यत न वति सशये नोत्पद्यत एवाकाश ।  
कुत ? । अश्रुते । श्रुतावुत्पत्तेरश्रुते । ‘छान्दोग्ये सदेव सोम्ये  
दमग्र आसीत्’ “तदैक्षत बहुस्राम्प्रजायेय” “तत्तेजोऽसूतव”  
( छा० ६।२।३। ) इति सृष्टिवाक्य गगनस्योत्पत्तिर्न श्रूयते ॥२।३।१॥  
अस्ति तु ॥२।३।२॥

तुशब्द पूर्वपक्षव्यापत्तक । अस्त्येवाकाशस्योत्पत्ति । “तस्माद्वा  
एतस्मादात्मन आकाश सम्भूत” ( तै २।१। ) इति श्रुते ।  
नचास्या स्वरवेणोत्पत्तिमाकाशस्याभिदधत्या श्रुतेरप्रामाण्य  
शक्यमुपकल्पयितुम् । नह्यस्ति परस्पर विरोधो येनैकस्या अप्रामाण्य  
स्यात् । छान्दाग्ये तु तेज आरभ्य सृष्टिरुपन्यस्यते । तत्र प्रागा  
काशस्य तैत्तिरीयश्रुतिसम्मतं सृष्टिरवगन्तु शक्यैवेति न कश्चि  
द्विरोध ॥२।३।२॥

भूय आशङ्कते—

गौण्यमम्भवात् ॥२।३।३॥

यदुक्त “तस्माद्वा एतस्मादात्मन” इति श्रुत्याकाशस्योत्पत्ति  
रवगम्यत इति तद्युक्तम् तस्या श्रुतेर्गौणत्वात् । कुत ? “तत्तेजोऽ

सृजत” ( छा. ६।२।३। ) इत्यन्यत्र तेजस एव प्रथमसृष्टिः श्रूयते ।  
तदानुगुण्येन वियदुत्पत्तिश्रुतिगौण्येव ॥२।३।३॥

शब्दाच्च ॥२।३।४॥

“वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्” ( बृ० ४।३।३ ) इति श्रुतिशब्दा-  
च्चाकाशस्यामृतत्वमुच्यते । तस्मान्न वियदुत्पत्तिः सम्भवति ॥२।३।४॥

ननु “तस्माद्वा एतस्मादात्मन” इति श्रुतौ श्रूयमाणस्य  
सम्भूतपदस्यैकस्यैवाकाशे गौणत्वमग्न्यादौ च प्राधान्यमिति कथं  
संगच्छत इत्याशङ्कयामाह—

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥२।३।५॥

“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” ( तै. २।१ )  
इत्यत्रैकस्यैवाकाशाद्वायुः वायोरग्निरिति सर्वत्रानुपक्तस्य सम्भू-  
तपदस्याकाशे गौणत्वेऽपि वाग्वादौ मुख्यत्वं स्यादेव । ब्रह्मशब्द-  
वत् । यथा ब्रह्मशब्दस्य “अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्” ( तै० ३।१ )  
इत्यादिष्वन्नादिषु गौणत्वं “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” ( तै. ३।६। )  
इत्यत्र च मुख्यत्वम् । तथा प्रकृते सम्भूतपदस्यापि मुख्यत्व गौण-  
त्वञ्च सम्भवति ॥ २।३।५ ॥

सिद्धान्तयति—

प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥२।३।६॥

“येनाश्रुत श्रुतम्भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्” इति  
छान्दोग्यादिष्वेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा प्रतिपादिता ।  
तस्याश्चाहानिराकाशस्य ब्रह्मकार्यत्वेनैव भवति । कारणभूतस्यैकस्य  
ब्रह्मण एव नित्यत्वेन तदव्यतिरेकात् ब्रह्मकार्यभूतानामाकाशादीना-  
मिति । छान्दोग्याद्युपनिषत्सु वियदादीनामुत्पत्तिर्दृश्यते । “सदेव  
सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” ( छा० ६।२।१ ) इति सृष्टेः

प्रागेकत्वमभिधाय “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं” (जो० ६।८।७) इत्यादि शब्देभ्यश्च ब्रह्मात्मकत्वेनाव्यतिरेक कार्यभूतेष्वकाशादिषु प्रतीयते । तेजस उत्पत्तिर्नाकाशोत्पत्तिं प्रतिषेधति ॥ २।३।६ ॥

यावद्विकारन्तु विभागो लोकात् ॥ २।३।७ ॥

तु शब्दश्चार्थः । यद्यपि च्छान्दोग्ये “तत्तेजोऽसृजत” इत्यत्राकाशस्योत्पत्तिर्न स्पष्टमभिहिता तथापि “सम्भूता सोम्येमा सर्वा प्रजा सदायतना सत्प्रतिष्ठा” (छा० ८।६) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्याकाशादे सर्वस्य ब्रह्मविकारत्ववचनेन स्वस्य ब्रह्मणो विभाग उत्पत्तिरभिहितैवेत्यवगन्तव्यम् । लोकवत् । यथा लोके मृदो विभागो मृद उत्पन्नस्तथा प्रकृतेऽपीति ॥ २।३।७ ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ २।३।८ ॥

एतेन ब्रह्मणो विद्यदुत्पत्तिरिति व्याख्यानानेन वायुरपि विद्यदन्तर्गतादाकाशभावमापन्नाद्ब्रह्मण सम्भूत इति वायुरप्युत्पत्तिमत्तया व्याख्यात । वायोऽथप्रतिषेधस्तद्विषयसामृतत्ववचनश्चापेक्षिकम् । वायोर्नित्यत्वं एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया हानि स्यात् । वायो पृथग्व्याख्यानन्तूत्तरार्थम् ॥ २।३।८ ॥

अमम्भस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ २।३।९ ॥

तु शब्दोऽवधारणार्थक । सत सदा विद्यमानस्य परमकारणस्य परस्य ब्रह्मण उत्पत्त्यसम्भव । कुत ? अनुपपत्तेः । ब्रह्मण कारणत्वान्वेषणे तस्यापि कारणमिति स्याद्वनवस्था । अपहृतपाप्मत्वादिगुणकस्य तस्य जन्महेतुकपुण्यपापाभावेनोत्पत्त्यनुपपत्तेः । “न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिप” (श्वे० ६।९) इति स्फुटतज्जनकत्वनिषेधाच्चतज्जन्मानुपपत्तेरिति ॥ २।३।९ ॥

इति विद्यदधिकरणम् ।

( अथ तेजोऽधिकरणम् । )

तेजोऽतस्तथाह्यह ॥२।३।१०॥

छान्दोग्ये ब्रह्मणस्तेजस उत्पत्तिं श्रूयते । तैत्तिरीये तु वायो  
स्तदुत्पत्तिरित्युभयोर्वाक्ययोरस्ति परस्परं विरोधा न वेति सशये  
न ह्येकेन पदार्थेन युगपद् द्वाभ्यां शक्यमुत्पत्तिमित्यस्ति विरोध इति  
प्राप्त आह—तेजोऽतस्तथा ह्याहेति । अतो वायो सकाशात्तेज  
उत्पद्यते । तथा ह्याह श्रुति “वायोरग्नि” (तै० २।१) अचेतना  
द्वायोस्तत्सजातीयस्याचेतनस्य तेजस उत्पत्तिं सम्भवति न तु  
विजातीयाच्चेतनाद्ब्रह्मण । तस्माद्वायोस्तदुत्पत्तेर्मुख्यत्वाद्ब्रह्मणस्तदुत्प  
त्तेश्च गौणत्यान्नास्ति विरोध इति पूर्वपक्षायसूत्रम् ॥ २।३।१० ॥

आपः ॥२।३।११॥

अतस्तथा ह्याहेत्यनुवर्तते । “तदपोऽसृजत” (छा ६।२।३)  
इत्यादि छान्दोग्यवाक्यस्य “अग्नेराप” (तै २।१) इति तैत्तिरीय  
वाक्येन विरोधोऽस्ति न वेति सशय । पूर्वपक्षस्तु अतस्तेजस  
एवाप उत्पद्यन्ते हि यस्मात्तथा तेजसोऽपासुत्पत्तिमग्नेराप इति  
श्रुतिराहेति ॥२।३।११॥

पृथिवी ॥२।३।१२॥

अत्राप्यतस्तथाह्येत्यनुवर्तते । अत अद्वयं पृथिवी जायते हि  
यस्मात्तथा पृथिव्या अद्भ्य उत्पत्तिं “ता अन्नमसृजन्त” (छा. ६।२।३)  
इति श्रुतिराहेति ॥२।३।१२॥

अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥२।३।१३॥

पूर्वसूत्रमनुवर्तते । “ता अन्नमसृजन्त” ( छा. ६।२।३) इत्या  
दावन्नशब्देन पृथिव्या ग्रहणं कुत इति चेत्तदाह—अधिकारेत्यादि ।  
तदन्नम् पृथिव्येव । कुत ? अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । ‘तत्तेजो

ऽसृजत” इति महाभूतसृष्ट्यधिकारात् “यदग्ने रोहित रूप तेजस  
स्तद्रूप यच्छुक्ल तदपा यत्कृष्ण तदन्नस्य” इति रूपकथनादन्नशब्दे  
नाग्नेजसो सजातीयाया पृथिव्या एवाभिधानमुच्यते । तथा तैत्तिरीये  
समानप्रकरणे “अद्भ्य पृथिवी” (तै २।१) इत्यद्भ्य पृथिव्या एवोत्पत्ति  
रभिधीयते । तथा चादनीयजातस्य पृथिवीधिकारतया कार्यमभिध  
धानोऽयमन्नशब्द कारणभूताम्भुवमेवाभिधत्त इति ॥२।३।१३॥

तदेव केवलेभ्यस्तेज आदिभ्य एवाद्यादिसृष्टिरिति पूर्वपक्षिते  
सिद्धान्तयति—

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥२।३।१५॥

तुशब्द पूर्वपक्षव्यावर्तक । तदभिध्यानकर्ता परमात्मैव तेजो  
ब्रह्मादीना सर्वेषा सृष्टिकर्त्ता । तदभिध्यानमीक्षण बहुस्यामिति  
सकल्प एव । अयमाशय “तदैक्षत बहु स्याम्प्रजायेय” (छा  
६।२।३) इति सकल्प्य ‘तत्तेजोऽसृजत’ एव “तत्तेज ऐक्षत बहु  
स्याम्प्रजायेयेति तदपोऽसृजत” ‘ता आप ऐक्षन्त बह्व्य स्याम  
प्रजायेमहि” (छा ६।२।४) इत्यात्मनो बहुभवनसकल्परूपेक्षणस्य  
तेज प्रभृतिशरीरत्वैनात्मसृष्टिकरणसामर्थ्यस्य च परमात्मन एव  
सम्भवात् । तेजआदीनामचेतनाना तदसम्भवात् । तथा च तज  
आदीनामवायुत्पादकत्वानुपपत्ति । परमात्मनस्तु ‘य पृथिव्या  
तिष्ठन्नि”त्यारभ्य “य आकाशे तिष्ठन् यस्याकाश शरीर य  
आकाशमन्तरो यमयति” (बृ० ३।७।१२) इत्येवमाद्यन्तर्यामिश्रुति  
सिद्धाकाशादिसर्वशरीरस्य सत्यसकल्पस्य विचित्रसृष्टिरचनाशक्ति  
मत सर्वज्ञस्याकाशवायुतेजोऽवायुत्पादकत्वोपपत्ते । स एव पर  
मात्माकाशादिशरीर ईक्षणपूर्वकमाकाशादीनामुत्पादक इति सिद्धम्  
॥२।३।१४॥

इति तेजोऽधिकरणम् ।



अथ विपर्ययाधिकरणम् ।

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥२।३।१५॥

तुशब्दोवधारणे । अव्यक्तमहदहङ्काराशवायुतेजआदिक्रमा  
द्विपर्ययेण 'एतस्माज्जायते प्राणा मन सर्वेन्द्रियाणि च । स्र वायु  
ज्योतिरापश्च पृथ्वी विश्वस्य धारिणी ॥' इति य सर्वेषा कार्याणा  
ब्रह्मानन्तर्यरूप क्रम स तत्तद्रूपाद्ब्रह्मणस्तत्तत्कार्योत्पत्तेरेवोपपद्यते ।  
ब्रह्मण परम्परया सर्वकारणत्वे तु सर्वेषा कार्याणा ब्रह्मानन्तर्यरूप  
क्रम एतस्माज्जायते प्राण इत्यादिश्रुत्युक्त वपर्ययतं ॥२।३।१५॥

इति विपर्ययाधिकरणम् ।

अन्तराविज्ञानाधिकरणम् ।

अन्तरा विज्ञानमनमी क्रमेण तल्लिङ्गादिति  
चेन्नामिशेषात् ॥२।३।१६॥

“एतस्मादात्मन आकाश सम्भूत” ( तै० २।१ ) इत्यात्मन  
आकाशादुत्पत्तिक्रमस्य “एतस्माज्जायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि  
च” ( मु० २।१।३ ) इत्युक्तेनात्मन इन्द्रियाद्युत्पत्तिक्रमेण विरोधो  
ऽस्ति नवेति सशयेऽस्ति विरोध इत्याह-अन्तरेति । विज्ञायतेऽने  
नेतिव्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देन बुद्धीन्द्रियाणि गृहीतानि न्यु ।  
सर्वेन्द्रियाणि चेतिश्रुत्यनुसारात् । सशयात्मकान्मनसो निश्चया  
मिकाया बुद्धेर्भेदाद्बुद्धेरपि ग्रहणम् ।

तत्रात्मन इन्द्रियाणामुत्पत्तिस्तदनन्तरमाकाशवायुज्योतिराद्युत्प  
त्तिरित्यात्मनो भूतानाञ्चान्तराल इन्द्रियाणामुत्पत्तौ “एतस्माज्जायते  
प्राण ” ( मु० २।१।३ ) इतीदं वाक्यमेव लिङ्ग ज्ञापकम् । तस्माहि

ज्ञादात्मन इन्द्रियप्राणबुद्धिमनासि समुत्पद्यन्ते । तेभ्यो भूतानीत्यनेन क्रमेणात्मन आकाश सम्भूत इति साक्षादात्मन आकाशाद्युत्पत्तिक्रमस्य विरोधोस्तीति चेन्न । कुत ? अविशेषात् 'यस्य पृथिवी शरीर' "यस्यापि शरीरम्" इत्याद्यन्तर्यामिश्रुतिभ्यः सर्वेषां भूतेन्द्रियादीनां परमात्मशरीरत्वावगमात् । शरीरवाचकशब्दानां शरीरिणि पर्यवसानमिति सिद्धान्तात् । एवञ्च भूतेन्द्रियादिपदानां भूतेन्द्रियादिशरीरकब्रह्माभिधायकत्वात्सर्वेषामपि साक्षाद्ब्रह्मण उत्पत्तिरविशेषात् । ब्रह्मणोऽन्यस्मादुत्पत्तिस्वीकारे तस्य ब्रह्मानन्यत्वानुपपत्त्या कारणात्कार्यस्य व्यतिरेकत्वनिष्पत्तेः कारणैकज्ञानेन सर्वकार्यविज्ञानप्रतिज्ञायाः हानिः स्यात् । तस्मादुच्यते एवार्थोऽवगन्तव्य इति ॥२॥३॥१६॥

तत्तद्वस्तुवाचकत्वेन शब्दानां ब्रह्मणि कथं मुख्यवृत्त्या प्रवृत्तिरित्याह—

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्त-

द्भावभावित्वात् ॥२॥३॥१७॥

तुशब्दः शङ्काव्यावर्तकः । चराचरवस्तुव्यपाश्रयस्तद्व्यपदेशस्तद्वाचकः शब्दो ब्रह्मण्यभाक्तो मुख्य एव स्यात् । कुत ? तद्भावभावित्वात् । चराचराणां तदन्तर्गतानां तेजःप्रभृतीनां ब्रह्मशरीरतया ब्रह्मभावेन भावितत्वात् । ब्रह्मणः शरीरितया मुख्यत्वात् । चराचरस्य तच्छरीरतया तद्वीर्यत्वेन गौणत्वात् । तथा च यस्य भावेन यो भावितो भवति स तस्माद् गौण एव भवति । यथा शिष्यः पुत्रत्वेन पश्यतीत्यत्र पुत्रभावेन भावितो दृष्टः शिष्यो गौण एव पुत्रस्तु मुख्यः । एव चराचराणां ब्रह्मभावभावितत्वाद् ब्रह्मणि मुख्यत्वोपपत्तिः । चराचराणां गौणत्वम् । तथाचैकस्यैव शब्दस्य मुख्यया वृत्त्या

ब्रह्माभिधायकत्वम् । गौण्या च वृत्त्या चराचरबोधकत्वमिति न  
कश्चिद्विरोध इति ॥२।३।१७॥

इत्यन्तराविज्ञानाधिकरणम् ।

अथात्माधिकरणम् ।

नात्माऽश्रुतेनित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥२।३।१८॥

आकाशस्योत्पत्तिरिव जीवस्यापि ब्रह्मण उत्पत्तिरस्ति न वा ?  
किं युक्तम् ? अस्तीत्येव । कुत ? ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेक  
मेवाद्वितीयम् ।’ (छा. ६।२।२) इति सूत्रे प्राक्काल एकत्वनिश्चयात् ।  
एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्च तथा सत्येवोपपत्तेः । एव  
प्राप्ते समाधीयते—नात्माऽश्रुते । न जीवात्मोत्पद्यते । कुत  
अश्रुते । तथाऽश्रवणात् । न तादृशी काचिदपि श्रुतिरस्ति यत्र  
जीवोत्पत्ति श्रुता भवेत् । प्रत्युत श्रुतिभ्यो नित्यत्वमेवावगम्यते ।  
तथाहि—“अजो नित्य शाश्वतोऽयं पुराणो न हन्यते” (का २।१८।)  
“न जायते म्रियते वा विपश्चित्” (का० २।१८) “ज्ञाज्ञौ द्वावजावी  
शानीशौ” (श्वे० १।९) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्”  
(श्वे० ६।१३) इत्याद्यनेकश्रुतिभ्य आत्मनो नित्यत्वमेवावगम्यते ।

यत्तु “एव वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोबाह्य कृत्स्नं प्रज्ञानघनं  
एवंतेभ्यो भूतेभ्य समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति” (बृ० ४।५।१३।)  
इत्यनया श्रुत्याऽत्मनो विनाश श्रूयत इति । तत्र । उत्तरवाक्यशेषे  
“न प्रेत्य सज्ञास्ति” (बृ० ४।५।१३) इति सज्ञामात्रस्यैव विनाशो  
ऽभिहितो न जीवस्वरूपस्य । अत एव “न वा अरेऽहं माह  
ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्माऽनुच्छिन्तिधर्म्मा” (बृ० ४।५।१४)  
इति श्रुत्या स्पष्टमेवात्मनोऽविनाशित्वमनुच्छिन्तिधर्मत्वमभिहितम् ।

तस्मान्नात्मन उत्पत्तिमत्त्वम् । कथं तर्ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञान प्रतिज्ञाया उपपत्तिरिति चेदुच्यते । आकाशाद्विज्जीवस्यापि कार्यन्या कार्यस्य कारणव्यतिरेकत्वेन कारणानन्यत्वात्कारणज्ञानेन कार्यज्ञान मुपपद्यते । कार्यत्व नाम कस्यचिद्द्रव्यस्यावस्थान्तरापत्ति । ज्ञान सकोचविकासलक्षण जीवस्यावस्थान्तर भवेयेव ॥२।३।१८॥

इत्यात्माधिकरणम् ।

अथ ज्ञाधिकरणम् ।

ज्ञोऽत एव ॥२।३।१९॥

इदानीं जीवस्वरूप निरूप्यते । किं कपिन्नाभिमत चिन्मात्र मेवात्मन स्वरूपमथवा कणादाभिमत पाषाणकल्पमचित्स्वरूप मागन्तुकचेतन्यगुणमुन ज्ञातृत्वमेवास्य स्वरूपमिति सशये किं युक्तम् ? चिन्मात्रस्वरूपमिति । कुत ? “यो विज्ञाने तिष्ठन् यस्य विज्ञान शरीरम्” इत्यन्तर्यामिश्रुतेरात्मनो विज्ञानस्वरूपत्वाव गमात् । अथप्येतन मागन्तुक चैतन्यगुणमस्य स्वरूपम् । “न प्रेय सज्ञास्ति” इति मुक्तस्य चैतन्यप्रतिषेधात् । एव प्राप्तेभिधीयते “ज्ञोऽत एव” इति । ताभ्य इति पूर्णमूत्रादनुवर्तते । अयमात्मा जानातीति ज्ञ , ज्ञातृस्वरूप एव न ज्ञानमात्रम्बरूपो नापि जडस्वरूप स्नाभ्य श्रुतिभ्य । ‘अथ यो वेदेद जिघ्राणीति स आत्मा’ “मनमैवेतान् कामान् पश्यन् रमते ।” ‘एष हि द्रष्टा श्रोता घ्राता रसयिता’ इत्यादिश्रुतिभ्यो बद्धमुक्ताभयावस्थात्मनो ज्ञातृत्वस्वरूप त्वावगमात् । ‘यो विज्ञाने तिष्ठन्’ “विज्ञान यज्ञ तनुते” इत्यादौ ज्ञानमात्रव्यपदेशस्तु ज्ञानस्य प्रधानगुणत्वात्स्वरूपानुसम्बन्धित्वेन स्वरूपनिरूपकगुणत्वाद् ज्ञानप्रत्यय प्रकाशकत्वाद्दोषपद्यते ॥ ॥२।३।१९॥

आत्मन सर्वगतत्वं निराकरोति—

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥२।३।२०॥

ताभ्य इत्यनुवर्तते । नायमात्मा सर्वगत किन्त्वणुरेव । उत्क्रान्तिगत्यागतोनाम् । आत्मोत्क्रान्तिवर्तितदागतिश्रुतिभ्य इत्यर्थः । “तेन प्रयातेनैव आत्मा निष्क्रामति” ( बृ ६।४।२ ) ये वै के चास्माहोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” ( कौषा १।२। ) “तस्माहोकात्पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे” ( बृ ६।४।२ ) इत्यादि गत्यागत्युत्क्रान्तिश्रुतिभ्य आत्मन सर्वगतत्वं नोपपद्यते किन्त्वणुत्वमेव । सर्वगतस्य विभो गतिश्चागतिश्च नोपपद्यत । तस्मादात्मनो ऽणुत्वमेव ॥२।३।२०॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥२।३।२१॥

चाऽवधारणार्थः । देहस्यात्मसंकाशादपाकरणरूपाया देहात्मवियोगरूपाया उत्क्रान्तिस्वीकारे स्यात्कथञ्चिदियमुत्क्रान्तिः । अथवा देहस्यामित्वनिवृत्तिरेवोत्क्रान्तिः । सा च विभुत्वेऽप्यात्मन सम्भवति । उत्तरयोर्गत्यागत्योस्तु न कथञ्चिदपि सम्भवः । स्वात्मना सम्प्रद्वत्त्वादणुरेवात्मा ॥२।३।२१॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥२।३।२२॥

“स वा एष महानज आत्मा” ( बृ ६।४।२५ ) इति महत्त्वं श्रुतेर्न जीवोऽणुरिति चेन्न, इतराधिकारात् । जीवादितरस्य परमेश्वरस्य तत्राधिकारात् । उपक्रमे प्रस्तुतेपि जीवे “यस्यानुवित्तप्रतिबुद्ध आत्मा” ( बृ ६।४।१३ ) इति मध्ये परमात्मप्रस्तापत् तस्यैवेदं महत्त्वमुपदिश्यते । न जीवात्मन ॥२।३।२२॥

स्वशब्दोन्मानाभ्याश्च ॥२।३।२३॥

“एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन् प्राण पञ्चधा

सविवेश" (मु० ३।१।९।) स्वम्याणुत्वस्य वाचको योऽणुशब्द आत्म  
पदसामानाधिकरण्येन निर्दिष्टस्तस्मादुन्मानाश्च सर्वेभ्य स्थूलपरि-  
माणेभ्य उद्धृत्य मानमुन्मानमत्यन्तापकृष्टपरिमाणमितियावत्तस्मात् ।  
“वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीव स विज्ञेय  
स चानन्त्याय कल्पते” (श्वे० ५।९।) “आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्ट”  
(श्वे० ५।८।) इत्याराग्रमात्रान्मानाश्च जीवोऽणुरेव ॥ २।३।२३॥

नन्वात्मनोऽणुत्वे देहव्यापिसुखाद्यनुभवविरोध इत्याशङ्क्य  
मतान्तरेण परिहरति—

अपिरोधश्चन्दनम् ॥२।३।२४॥

यथा चन्दनचिन्दु शरीरैकदेशस्थ शरीरव्यापि सुखं जनयति  
तथाऽणुर्जीवोऽपि देहव्यापि सुखादिकमनुभवतीत्यविरोध ॥२।३।२४॥

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमा-

हृदि हि ॥२।३।२५॥

ननु चन्दनचिन्दोर्देशविशेषेऽवस्थितिर्दृश्यते । आत्मनस्त्वणु  
त्वेन काप्यवस्थितिर्नोपलभ्यत इति चेत् । अभ्युपगमात् । जीवाणु  
त्वस्य श्रुत्याभ्युपगमात् । “योऽयं विज्ञानमय प्राणेषु हृद्यन्त-  
ज्योति” (बृ० ६।३।७) “हृदि ह्ययमात्मा तत्रैकशतं नाडीनाम्”  
(प्र० ३।६।) इत्यल्पपरिमाणे हृदि जीवस्यावस्थित्यभ्युपगमवचने-  
नाणुत्वमिति ॥ २।३।२५ ॥

इदानीं स्वमतमाह—

गुणाद्वाऽलोक्यत् ॥२।३।२६॥

वाशब्देन मतान्तरं व्यवच्छिद्यते । स्वमते तु जीवात्माऽणु  
हेत्स्योऽपि स्वगुणेन ज्ञानेन कृत्स्नं देहं व्याप्यावस्थित । आलो-  
क्यत् । व्यापिप्रभागुणकप्रदीपवत् । यथाल्पोऽपि गृहैकदेशस्थो

दीप प्रभात्मकेन व्यापकेन स्वगुणेन कृत्स्न गृह प्रकाशयति ।  
तद्वदात्माऽपि ज्ञानेन कृत्स्न देह व्याप्य तद्वेदनादिक जानाति ।  
॥२३३॥२६॥

ननु गुणस्य गुणिव्यतिरिक्तदेशेऽवस्थानादर्शनाद्विज्ञान यज्ञ  
तनुत इत्यादौ च ज्ञानस्यैवात्मस्वरूपत्वश्रवणात् कथं ज्ञानस्य स्व  
रूपव्यतिरिक्तगुणत्व कथं वा देशान्तरे व्याप्यावस्थानमित्या  
शङ्कयामाह—

व्यतिरेको गन्धउत्तथा च दर्शयति ॥२३३॥२७॥

पुष्पपेटिकातो दूरस्थस्यापि पुस पुष्पात्मकपृथिवीगुणस्य गन्ध  
स्य व्यतिरेकेण देशान्तर उपलम्भदर्शनाज्ज्ञानस्यापि तादृण्या  
मव्यतिरेकत्व निष्पद्यते । ननु ‘विज्ञान यज्ञ तनुते’ (तै० २।५।१)  
इतिश्रुतिविरोधेनोक्तयुक्त्या ज्ञानस्यात्मव्यतिरेकत्व नोपपद्यत इत्या  
शङ्क्याह—“तथा च दर्शयति” । आत्मनो हृदयायतनत्वमणु  
परिमाणत्वञ्चाभिधाय “आ लोमभ्य आ नखेभ्य” इति ज्ञानगुणे  
नात्मन सर्वदेहव्यापित्व दर्शयति श्रुतिस्तस्मान्न श्रुतिविरोधः ।  
॥ २।३।२७ ॥

पृथगुपदेशात् ॥२३३॥२८॥

“न हि विज्ञातुर्विज्ञातेविपरिलोपो विद्यते” (चू० ६।३।३०)  
इति विज्ञातुरात्मनो विज्ञातर्ज्ञानगुणस्य विपरिलोपो विनाशो न  
विद्यते । इति ज्ञातुरात्मनस्तद्गुणभूतस्य ज्ञानस्य पृथक्व्यपदेशात् ।  
किञ्च “प्रज्ञया शरीर समास्व” (कौषी० ३।६।) इत्यात्मन  
कर्तृत्वेन ज्ञानस्य करणत्वेन च पृथगुपदेशाद् व्यापिज्ञानगुणद्वारास्य  
जीवस्य शरीरव्याप्तिरवगम्यते ॥२।३।२८॥

तर्हि ' विज्ञानं यज्ञ तनुते' इति विज्ञानस्वरूप आत्मेत्युपदेश  
कथमुपपद्यतामित्यत्राह—

तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥२।३।२९॥

तु शब्द पक्षव्यावर्तक । आत्मनो विज्ञानगुणसारत्वाद्वि  
ज्ञानमिति व्यपदेशः । विज्ञानमेवास्य सारभूतो गुण इति । प्राज्ञवत् ।  
“य सर्वज्ञ स सर्ववित्” (मु० १।१।९।) इति सब्रह्मातृत्वेन श्रुत प्राज्ञो  
ज्ञानगुणसारत्वात् “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति ज्ञानशब्देन व्यप  
दिश्यते । यथा च “आनन्द ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन”  
(तै०।२।९।) “स एको ब्रह्मण आनन्द” इत्यानन्दगुणवत्त्वेन श्रुतस्य  
प्राज्ञस्यानन्दगुणसारत्वादानन्दादिपदेन व्यपदेशस्तद्वदिति ॥२।३।२९॥

यावदात्मभाविच्याच न दोषस्तद्दर्शनात् ॥२।३।३०॥

विज्ञानस्य यावदात्मस्वरूपभाविचित्वेन तत्स्वरूपनिरूपणधर्मत्वा  
द्विज्ञानशब्देनात्मव्यपदेशो न दोषः । खण्डादिषु तथा दर्शनात् ।  
खण्डादयो यावत्स्वरूपभाविगोत्वादिधर्मवत्त्वेन गौरिति शब्देन  
व्यपदिश्यन्ते । एवमत्रापि जीवस्य विज्ञानपदेन व्यपदेशः । ज्ञान  
वदात्मनोऽपि स्वप्रकाशत्वेन विज्ञानव्यपदेशो न दोषायेति चकारेण  
समुच्चयः ॥२।३।३०॥

ननु मुपुष्यादिषु ज्ञानस्यानुपलब्धे कथं यावदात्मभावि  
न स्वरूपानुबन्धित्वमित्याशङ्क्याह—

पुंस्त्वादिवचस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥२।३।३१॥

तु शब्दश्चोद्य व्यावर्तयति । यथा बाल्ये पुंस्त्वादे सत एव  
यौवनेऽभिव्यक्तिः । एव मुपुष्यादिष्वपि सत एव ज्ञानस्यानभिव्य  
क्तस्य जागरितादिष्वभिव्यक्तिसम्भवात् स्वरूपानुबन्धित्वधर्मत्वो  
पपत्तिरिति न दोषः ॥२।३।३१॥



एवमात्मनो ज्ञातृत्वमणुत्वञ्चाभिधाय पक्षान्तरे दोष दर्शयति-  
नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो

वाऽन्यथा ॥२॥३॥३॥

अन्यथा ज्ञानमात्रात्मस्वरूपस्वीकारे सर्वगतत्वपक्षे च उपलब्ध्यनुपलब्ध्योर्द्वयोर्नित्यत्वप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वा स्यात् । तत्र ज्ञानात्मपक्षे ज्ञानस्य स्वप्रकाशस्वभावत्वात्प्रकाशपर्यायोपलब्धेर्नित्यत्वप्रसङ्गः । स्वप्रकाशे ज्ञाने विद्यमाने सत्यप्रकाशपर्याया अनुपलब्धेर्वक्तव्ययोग्यत्वाज्ज्ञानमेवानुपलब्धेरपि हेतुरिति चेत्तहि ज्ञानस्य सर्वदा विद्यमानत्वात्सर्वदोषलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः । अथोपलब्ध्यनुपलब्ध्योर्विरुद्धकार्ययोर्युगपज्जननायोगाज्ज्ञानापलब्ध्यनुपलब्ध्योरन्यतरहेतुः स्थाप्यते तदाऽन्यतरनियमः स्यात् । एवमात्मनः सर्वगतत्वपक्षे । यथा ज्ञानात्मवादिनस्तथैव हेतुचन्यज्ञानवादिनोऽपि समानो दोषः । तथा हि सर्वेषामात्मना सर्वगतत्वे सर्वस्याप्रात्मनः सर्वसयोगात्तदुपलब्धेर्नित्यत्वप्रसङ्गः । सर्वगतस्य विद्यमानत्वे तदनुपलब्धेरनुपपत्तेः । सर्वगतत्वमेवानुपलब्धेरपि हेतुरिति चेत्सर्वगतत्वस्य सर्वदा वर्तमानत्वात्सर्वदोषलब्ध्यनुपलब्ध्योः प्रसङ्गः । अथ युगपद्विरुद्धकार्यजननायागात्सर्वगतोपलब्ध्यनुपलब्ध्योरन्यतरहेतुस्यापनेऽन्यतरनियमः स्यादित्युभयपक्षेऽपि समान एवोक्तदोषप्रसङ्गः । करणायतोपलब्धेरपि सर्वेषामात्मना सर्वगतत्वेन सर्वे करणैः सर्वदा संयुक्तत्वात्सर्वदा तदुपलब्ध्यनुपलब्ध्यादिप्रसङ्गः समानः । अदृष्टोत्पत्तिहेतोरपि सर्वसाधारणत्वादुक्तदोषः समानः । अस्माकन्तु स्वकीयहृत्पुण्डरीकेऽप्रस्थितत्वादात्मनस्तत्रैवापलब्धिर्नान्यत्रेति व्यवस्था सिद्धेर्नोक्तदोषप्रसङ्गः ॥२॥३॥३॥

इति शाधिकरणम् ।

अथ कर्त्रधिकरणम्

कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥२॥३॥३॥

आत्मनो ज्ञातृत्ववत्कर्तृत्वमप्यस्ति न वेति सशये नास्तीति पूर्व पक्षः । कुत ? “हन्ता चेन्मन्यते हन्तु हतश्चेन्मन्यते हतम् । उभौ तौ न विजानीतौ नाय हन्ति न हन्यते” ( का० २।१९। ) इत्यादिभिरात्मनो हननक्रियाकर्तृत्व प्रतिषिध्य “प्रकृते क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः । अहङ्कारविमूढात्मा कर्ताहमिति मन्यते” ( गी० ३।२७ ) “नान्य गुणेभ्यः कर्तारं यदा द्रष्टाऽनुपश्यति” ( गी० १४।१९। ) इति प्रकृतिगुणानामेव कर्तृत्वप्रतिपादनात् । तस्मात्स्वगुणद्वारा प्रकृतेरेव कर्तृत्व नात्मनः । इति प्राप्तऽभिधीयते—कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वादिति । आत्मैव कर्त्ता न गुणाः । अचेतनानां गुणानां कर्तृत्वासम्भवात् । कुत आत्मैव कर्त्ता ? शास्त्रार्थवत्त्वात् । ‘यजेत’ ‘उपासीत’ इत्येवमादीनां स्वर्गमोक्षादिफलसाधनेषु प्रवर्तकानां शास्त्राणामर्थवत्त्वात् । शास्त्रस्य तत्तत्प्राप्त्युपायज्ञानजननद्वारा तत्तदनुष्ठानं प्रवर्तकत्वम् । तत्तु चेतनस्य जीवस्यैव तत्तदुपायज्ञानं तदनुष्ठानञ्च सम्भवति नत्वचेतनस्य प्रधानस्य । अतस्तत्तत्फलभोक्तुश्चेतनस्यैव तत्तत्प्राप्तिसाधनकर्तृत्वेन तदुपदेष्टृणां शास्त्राणामर्थवत्त्वम् । तस्माच्चेतनो जीव एव कर्त्ता नत्वचेतन प्रधानम् ।

यत्तु—हन्ता चेन्मन्यते हतमित्यादिभिरकर्तृत्वमेवात्मनोऽभिहितम् । तच्चात्मनो नियतया हन्तव्याभावादुपपद्यते । प्रकृते क्रियमाणानीत्यादिक तु सासारिकप्रवृत्तिषु जीवस्य कर्तृत्वं सत्त्वादिगुणसंसर्गकृतम् । न स्वरूपप्रयुक्तमनस्तदेवास्य जन्ममरणहेतुर्भवतीत्यभिहितं तत्रैवोक्तम् । “कारणं गुणसङ्गोऽन्यः सङ्मद्योनिजन्मसु” ( गी० १३।२१। ) अतो विवेकी गुणसंसर्गकृतकर्मस्वाप्तं विहाय तत्राहबुद्धिपरित्यागपूर्वकं तत्तत्कर्म कुर्वन्नपि तज्जन्यपुण्यपापाभ्यां न

लिप्यते ततो न बध्यत इत्याह “तत्त्ववित्तु महाबाहो गुणकर्मविभाग्यो । गुणा गुणेषु वर्तन्त इति मत्वा न सज्जते । यस्य नाहकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ॥” (गी०) तस्माज्जीव कर्ता ॥२।३।३३॥

उपादानाद्विहारोपदेशाच्च ॥२।३।३४॥

इतश्चात्मन एव कर्तृत्वम् । “तदेतेषा प्राणाना विज्ञानेन विज्ञानमादाय” ( बृ० ४।१।१७ ) “एवमेवैष एतान् गृहीत्या” ( बृ० ४।१।१८। ) इत्यात्मनो ग्रहणशक्त्युपादानत्प्रश्रवणादकर्तृरूपादानायो गतस्यैव कर्तृत्वम् । तथा तत्रैव “स्वे शरीरे यथाकाम परिवर्त्तते” ( बृ० ४।१।८। ) इति विहारोपदेशाच्चात्मन कर्तृत्वम् ॥२।३।३४॥

व्यपदेशाच्च क्रियाया न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥२।३।३५॥

इतश्चजीवस्यैव कर्तृत्वम् । “विज्ञान यज्ञ तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च” ( तै० २।५।१ ) इति लौकिकपैदिकक्रियाया विज्ञान शब्दवाच्यस्यात्मन कर्तृत्वव्यपदेशाज्जीव कर्ता । विज्ञानशब्दन बुद्धेर्व्यपदेश इति चेन्न । निर्देशविपर्यय स्यात् । विज्ञानमिति कर्तृत्वेन व्यपदेशो न स्यात् । स्याच्चेद्विज्ञानेनेति करणत्वेन । बुद्धे करणत्वात् ॥२।३।३५॥

उपलब्धिवदनियमः ॥२।३।३६॥

प्रधानस्य कर्तृत्वे तस्य सर्वपुरुषसाधारणत्वादात्मनश्च सर्वगतत्वेन सर्वत्र सन्निधानाच्च सर्वाणि कर्माणि प्रधानकृतानि सर्वेषां भोगाय स्युरिति पूर्वोक्तोपलब्धिवदनियम स्यात् ॥२।३।३६॥

शक्तिविपर्ययात् ॥२।३।३७॥

इतश्चात्मन एव कर्तृत्वम् । प्रकृतिकार्यभूताया बुद्धे कर्तृत्वे कर्तृरेव भोक्तृत्वमिति नियमाद्भोक्तृत्वमपि तस्या एव स्यात् । ततश्चात्मनो

भोक्तृत्वशक्तेर्विपर्ययो हानि स्यात् तथा मत्यात्माभ्युपगमो निष्प्रमाणक स्यात् ॥२॥३॥३७॥

समाध्यभाषाच्च ॥२॥३॥३८॥

“यथा दीपो निपातस्थः” इतिवचनान्निवातस्य दीपवन्निश्चलात्माकारवृत्तिः समाधिगच्छदनाभिधीयते । आत्मनार्कर्तृत्वे तस्य समाधेरभावप्रसङ्गात् । समाधिश्च “द” श्रवणमनननिदिध्यासना नामुपलक्षकः समाधेर्जीवमोक्षार्थोपदेशात् । अचेतनायाः कर्तृत्वे तदन्वस्यात्मनो मोक्षानुपपत्तेः ॥२॥३॥३८॥

ननु आत्मनः कर्तृत्वं सर्वदा कर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—

यथा च तक्षाभयथा ॥२॥३॥३९॥

करणफलेवरादिसम्पन्नाऽपि स वदेच्छति तदा करोति । अन्यदा न करोतीत्यत्र रूपा व्ययस्था स्वीयेच्छाया सत्यामसत्याश्च सम्भवत्येव । यथा वाइयादिसाधनसन्निधानेऽपि तक्षा स्वकीयेच्छामनुसृत्य करोति न कराति च । अचेतनात्मिकायाः बुद्धेस्तु भोगादीच्छायाः अभावात् स्याद्वयवस्था । अतश्चात्मन एव कर्तृत्वं न प्रकृते ॥२॥३॥३९॥

इति कर्त्रधिकरणम् ।

( अथ परायत्ताधिकरणम् )

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥२॥३॥४०॥

किमिदं जीवस्य कर्तृत्वं जीवायत्तं स्वतन्त्रमेवाहोस्वित्परमात्मा यत्तमिति सशयः । किं युक्तम् ? स्वातन्त्र्येण जीवायत्तमेव । कुत ? यो हि स्वबुद्ध्या शुभमशुभ वा कर्म करोति स एव तत्फलमभुते ।

परमात्मायत्तकर्तृत्वे तु तत्फलभोक्तृत्वमपि परमात्मन एव स्यान्न तु जीवस्य । 'फलं प्रयोक्तरीति' न्यायात् । परमात्मायत्तकर्तृत्वं विधिनिषेधशास्त्राणां वैयर्थ्यमप्यनिवार्यं स्यात् । तस्माज्जीवस्यैव कर्तृत्वम् । इति प्राप्तेऽभिधीयते-परात् तच्छ्रुतेरिति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तत् कर्तृत्वं जीवस्य परात्-जीवान्तर्यामिण परमात्मन एव भवति । कुत ? तच्छ्रुते । तस्य जीवकर्तृत्वस्य परमात्मायत्तत्वश्रुते - "अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा" (तै आ. ३।११।१०।) "य आत्मानमन्तरो यमयति" ( बृ० ३।७।२० ) "एष ह्येन साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्यः वृज्जिनोपति । एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमो निनोपति" इति । तस्माज्जीव कर्तृत्वं परमपुरुषायत्तमेव ॥२॥३॥४०॥

अथैव जीवकर्तृत्वस्य परमात्मन आयत्तत्वे तस्य वैषम्यनैर्घृण्ये स्याता जीवस्य तु विधिप्रतिषेधयोर्वैयर्थ्यमित्यत आह—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धाऽवैयर्थ्या-

दिभ्यः ॥२॥३॥४१॥

तुशब्दः शङ्कानिवर्तकः । जीवेन स्वबुद्ध्या कृतं शुभाशुभ प्रयत्नमपेक्षान्तर्यामी परमात्मा तादृशीमेव जीवप्रयत्नानुगुणा स्वकीयाननुमतिं प्रदाय जीव प्रवर्तयति । सर्वेष्वपि शुभाऽशुभकर्मसु परमपुरुषानुमतिमन्तरेणास्य जीवस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । कुत ? विहितप्रतिषिद्धाऽवैयर्थ्यादिभ्यः । 'यजेत' 'उपासीत' 'न हन्तव्य' इत्येवमादीनां विहितप्रतिषिद्धवाक्यानामवैयर्थ्यादिभ्यः । तथा च तत्तत्कर्मसु जीव परमात्मसहाय एव प्रवृत्तिं वा निवृत्तिं वा तेभ्यो विदधाति । तेन च स्वयमेव विधिप्रतिषेधयोग्यो भवति न परमात्मा । जीवकृतप्रयत्नानुगुणप्रवर्तने फलप्रदाने च न परमात्मनोऽपि वैषम्यनैर्घृण्ये इति । य परमपुरुषाराधन

कुर्वन् स्वयं तु निर्ममः कर्मानुतिष्ठति तं तत्कर्मण्यमिरिचिं जनयन्  
सद्बुद्धिप्रदानद्वारा परमात्मैव प्रेरयति । यश्च स्वयमभिमानवान्  
हिंसादिरूपनिषिद्धकर्माण्याचरति तश्च तथा भूतेष्वेव कर्ममु प्रीति-  
मुत्पादयन् तत्रैव प्रवर्तयतीति भावः । तथा च न परमात्मनो दोष-  
लेशोऽपि न वा विहितप्रतिषिद्धानां कर्मणामपि वैयर्थ्यमिति सर्वं  
निरवद्यम् ॥२॥३॥४॥

इति परायत्ताधिकरणम् ।

अथांशाधिकरणम् ।

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्व-  
मधीयत एके ॥२॥३॥४॥

प्रागुपदिष्टब्रह्मानन्तत्वासिद्धय एव जीवस्य तदंशत्वमिदानीं  
प्रतिपादयति । तत्राऽयं जीवो ब्रह्मणोऽत्यन्तभिन्न उतोपहितं ब्रह्मेवाहो-  
स्विद्ब्रह्मांश एवेति सशयः । किं युक्तम् ? अत्यन्तभिन्न इति । कथ-  
मवगम्यते । “पृथगात्मानं प्रेरितारश्च मत्वा” (श्वे० १।६) “तयोरन्यः  
पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनभ्रन्नन्योऽभिचावशीति” (श्वे० ४।६) “ज्ञात्रौ  
द्वावजाधीशनीशौ” (श्वे. १।९) इत्यादिषु भेदस्यैव श्रवणात् ।  
अथवा तत्त्वमस्यादिश्रुतिविरोधेनात्यन्तभेदानुपपत्तेरुपाव्यवच्छिन्नं  
ब्रह्मेवात्पदेशवृत्तित्वेनाशः प्राणधारणत्वेन च जीव इति व्यपदि-  
श्यते । परमार्थतस्तु न ब्रह्मणोतिरिक्तो जीवः । इत्येवम्प्राप्तेऽभिधी-  
यते । अंशो नानाव्यपदेशादिनि । अयं जीवो ब्रह्मांश एव । कुनः ?  
नानात्वव्यपदेशादेकत्वव्यपदेशाच्च । “नित्यो नित्यानां चेननश्चेतना-  
नामेको बहूनां यो विदधाति कामान्” (श्वे. ६।१३) “य आत्मनि  
तिष्ठन् यस्यात्मा शरीरम्” (वृ. ३।७।२२) “पतिं विश्वस्यात्मेद्व-

रम्” इत्येवमादिश्रुतिभिर्जावेदवरयोरुभयोर्नित्यत्वेन, जीवकाम-  
विधातृत्वेन तयो र्शरीरशरीरित्वेनोपास्योपासकत्वेन नियम्यनि-  
यन्तृत्वेन भृत्यस्वामित्वेन सृज्यस्रष्टृत्वेन रक्ष्यरक्षकत्वेन च जीव-  
परमात्मनोर्नानात्वेनव्यपदेशात् । तत्त्वमस्यादिभिश्चैकत्वेन व्यप-  
देशात् । अपहृतपाप्मनोऽविद्याप्रत्यनीकस्य निरवद्यनिरञ्जनस्य  
मायाधीशस्य सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः सर्वदैकरसज्ञानस्यापाधिसम्बन्ध-  
वृत्तजीवत्वानुपपत्तेः । अपि दाशक्तिवादित्वमधीयत एके । एके  
शास्त्रिन आथर्वणिकास्तथाऽमनन्ति “ब्रह्मदाशा ब्रह्मदासा ब्रह्मेवेमे  
ऋतव्य” ( ब्र. सू. ) इति ब्रह्मणो दाशक्तिवादित्वाध्ययनेन तस्य  
सर्वजीवव्यापित्वेन सर्वाऽभेद ज्ञापयन्ति । ‘ सर्वं समाप्नोषि तताऽसि  
सर्वं ” ( गी० ११ ) इति च सवेव्यापकत्वेन ब्रह्मण सर्वाभेदत्व  
स्मरणात् । न च ‘ एकोहं बहु स्याम ” इत्येकस्यैव ब्रह्मणो बहुभवन-  
नत्वश्रुतेर्ब्रह्मण एव जीवभावाऽवगमात्सर्वथा तयोरभेदन जीवस्य  
ब्रह्माशत्वव्यपदेश इति वाच्यम् । केवलब्रह्मणो बहुभवनसकल्प-  
पूर्वकजगत्कारणत्वाङ्गीकारे ब्रह्मणि विकारित्वसुखदुःखभोक्तृत्वा-  
दिदोषाणामापत्तेः । सृष्टेर्वैयर्थ्यापत्तेश्च । तस्माच्चिदाचिद्वस्तु-  
शरीरकस्यैव ब्रह्मणा जगत्कारणत्वम् । तथा सति विकारित्वादि-  
दोषाणामचिदशे पर्यवसानात्सुखदुःखभोक्तृत्वादीनाञ्च चिदशे  
जीवे पर्यवसानाद्ब्रह्मणो निर्दोषत्वसिद्धेः । न वा सृष्टेर्वैयर्थ्यम् । जीव  
भुक्तिमुक्त्यर्थकत्वेन सार्थक्यात् । तस्माज्जीवब्रह्मणो स्वरूपतः स्वभा-  
वतश्च भेदान्नानात्वव्यपदेशस्तयोर्व्याप्यव्यापकत्वेन जीवस्य ब्रह्मणो-  
ऽपार्थक्यात्तदव्यतिरेकादनानात्वव्यपदेश इत्युभयविधव्यपदेशाप-  
पत्तये ब्रह्माऽशोऽय जीव इत्युपपन्नतरम् । सूत्रश इत्येकउचनं  
जात्यभिप्रायेण ॥२॥३॥४॥

मन्त्रवर्णाच्च ॥२॥३॥४॥

“पादोऽस्य विश्वाभूतानि त्रिपादस्यामृत दिवि” ( पु. सू. )

इतिमन्त्रवर्णाञ्च ब्रह्माद्या जीवा । मन्त्रे पादशब्दो ह्यशवाची  
॥२।३।४३॥

अपि स्मर्यते ॥२।३।४४॥

स्मर्यतेपीत्यन्वय । “ममैवाशो जीवलोके जीवभूत ।” (गी  
१५।७) इति स्मर्यतेऽपीत्यर्थ ॥२।३।४४॥

जीवस्य ब्रह्मादातया ब्रह्मैकदशत्वेन जीवदोषाणां ब्रह्मणि  
प्रसक्तिमाशङ्क्याह—

प्रकाशादिवत्तु नैवं परः ॥२।३।४५॥

तुशब्द शङ्कानिवर्तक । प्रकाशादिवत्जीवा ब्रह्माश । यथा  
सूर्यादे भारूपप्रकाशवान् सूर्यादिरिति विशेषणत्वेनापपन्न सूर्या  
दीनामश इत्यभिधीयते । यथा च देहिनो द्रवमनुष्यादिर्देहोऽश ।  
तद्वदकस्त्वेकदेशस्य तद्वस्तुनोऽशत्यव्यग्रहार । विशिष्टस्य वस्तुनो  
विशेषणमश एव । एव जीवस्य परमात्मशरीरत्वेन विशेषणत्वात्पर  
मात्मनोऽश एव जीव । अस्ति च शास्त्रोक्तो व्यवहारो विशेषणे  
‘विशेष्याऽशोयम्’ इति । जीवपरमात्मना स्वरूपस्वभावयोर्भेदान्न  
जीवदोषाणां परमात्मनि प्रसक्तिरित्याह—नैव पर इति । यथा  
स्वभावो जीवस्तथा स्वभावो न परमात्मेत्यथ । यथा प्रभाया  
प्रभावानर्थात्तरभूतस्तथा प्रकृतोऽप्यशाशिभाव । तथा चेन्नमेव  
भेदमवलम्ब्य भेदश्रुतीनाम्प्रवृत्ति । जीवपरमात्मनो याप्यव्यापक  
त्वेन जीवस्य परमात्मनोऽप्यथक्सिद्धतयाऽप्यथक्सिद्धविशेषणानां  
विशेष्यपयन्तरं स्वीकृत्य ‘तत्परमसि’ इत्याद्यभेदश्रुतीनामपि मुख्या  
र्थत्वेनैव सार्थक्यमिति ॥२।३।४५॥

स्मरन्ति च ॥२।३।४६॥

स्मरन्ति चाग्निं परमात्मनोऽशभूतजीवगतदोषाणामप्रसक्तिम् ।  
व्यासादय “तत्र य परमात्मासौ स नित्यो निर्गुण स्मृत ।



न लिप्यते कलैश्चापि पद्मपत्रमिवाम्भसा” ( धि० पु० ) “कर्मात्मा-  
त्वपरो योऽसौ मोक्षबन्धैः स युज्यते” इत्यादिना । चशब्देन  
“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीनि” ( श्वे० ४।६ )  
इत्यादि श्रुतयोपि गृहीता भवन्ति ॥२।३।४६॥

अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥२।३।४७॥

ननु सर्वेषां जीवानां ब्रह्मांशत्वे समाने कस्यचिद्वेदाध्ययनादि-  
ष्वनुज्ञा कस्यचित्परिहार इति कथमत आह—अनुज्ञेत्यादि । सर्वेषां  
जीवानां ब्रह्मांशत्वेनैकरूपत्वेऽपि ब्राह्मणशूद्रयोः पुण्यपाप देह सम्बन्ध-  
हेतुकावनुज्ञापरिहारौ । यथाऽग्नेरग्नित्वेनैकरूपत्वेऽपि यज्ञीयादेरग्नेर्ग-  
हणानुज्ञा इमशानसम्बन्धिनोऽग्नेः परिहारस्तथा ब्राह्मणस्य वैदिके  
ऽनुज्ञा शूद्रादेः परिहार इत्युपपद्यते ॥२।३।४७॥

अमन्ततेश्चाव्यतिकरः ॥२।३।४८॥

एवं ब्रह्मांशत्वेन साम्येऽप्यात्मनोऽणुत्वेन प्रतिशरीरं भिन्नत्वा-  
त्परस्परमसन्ततरसम्बन्धाज्ज्ञानमुत्पत्तिधर्माणामव्यतिकरोऽसाङ्कर्य-  
मेवेति व्यवस्था । उपहितब्रह्मजीववादे विवर्तवादे च जीवपरयोः  
स्वरूपस्याभेदाज्जीवानां विभुत्वेन परस्परमभेदाच्च धर्माणां व्यति-  
करोऽनिवार्य स्यात् ॥२।३।४८॥

आभास एव च ॥२।३।४९॥

नन्वज्ञाननिबन्धनोपाधिभेदान्न धर्मव्यतिकर इत्यन्नाह—नित्य-  
स्वप्रकाशस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानोपहितत्वप्रतिपादने हेतव आभासा  
एव स्युः । कुतः ? प्रकाशस्वरूपस्य तस्याविद्यया स्वरूपनिरोधानं  
स्वरूपनाश एव पर्यवस्यति । चकारान् “पृथगात्मानं प्रेरितारञ्च  
मत्वा” ( श्वे० १।६ ) इत्यादिश्रुतिविरोधोऽपि ॥२।३।४९॥

अदृष्टानियमात् ॥२।३।५०॥

अदृष्टैस्तद्वेतुकोपाधिभिश्च देशकान्धस्तुपरिच्छेदरहितस्य ब्रह्म  
णश्छेदासम्भवात्तत्कृताना दोषाणा ब्रह्मणि प्रसक्तिरनिवार्या ॥२।३।५०

अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम् ॥२।३।५१॥

तत्तदन्त करणोपहितात्मप्रतिनियतादृष्टजन्मस्वभिप्रायविशेषेषु  
स्वीक्रियमाणेष्वपि परिच्छिन्नोपाधिब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कस्यचिदपि  
पदार्थस्याभावादुपाधिविशिष्टब्रह्मैवेति न दापनिर्मुक्ति ॥२।३।५१॥

प्रदेशभेदादिति चैन्नान्तर्भावात् ॥२।३।५२॥

उपहित ब्रह्मजीवप्रदशादनुपहित ब्रह्मप्रदेशस्य भेदान्न प्रदेशा-  
न्तरस्थस्य जीवस्य दोषा प्रदशान्तरस्थे ब्रह्मणि प्रसज्यन्त इति  
चेन्न । औपाधिक ब्रह्मजीवप्रदशानामनुपहितापरिच्छिन्नसर्व  
व्यापक सर्वकाल सर्ववस्तु सर्वदेशगतानवच्छिन्नब्रह्मप्रदेशान्त  
र्भावाद् ब्रह्मणि जीवदोषप्रसक्तिरनिवार्येत्यर्थ । तस्मादस्मत्पक्ष एव  
सर्वदोषरहित ॥२।३।५२॥

इत्यंशाधिरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जाद्विजोत्तमबुल्लोत्तसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर

श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोव्यक्त्रिन्दु आपोठसंस्थापक

श्रामद्रामानन्दायाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत

ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीज्ञानकाकृपाभाष्य

संक्षिप्तसारे द्वितीयाध्यायस्य

तृतीय पाद ॥ ३ ॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीत श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य संक्षिप्तसारे

## द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

( अथ प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् )

एवमतिक्रान्ते पादे जीवस्य भोगायतनभूतस्थूलदेहोपादकानामाकाशादिभूतानामुत्पत्त्यादिक विचिन्त्य जीवस्वरूप तद्वर्माश्च विचिन्तिता । अथ लिङ्गशरीरविषयकश्रुतिविराधपरिहारेण जीवोपकरणानामिन्द्रियाणां प्राणस्य चोत्पत्त्यादिप्रकारो विशोध्यते—

तथा प्राणाः ॥२॥४॥१॥

तत्र प्राणा जीववन्नोत्पद्यन्त आहोस्विद्वियदादिवदुत्पद्यन्त इति संशयः । किं युक्तम् ? नोत्पद्यन्त इत्येष । कुत ? “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” (तै. २।१) इत्यादावुत्पत्तिप्रकरणे प्राणोत्पत्त्यश्रवणात् । एवमन्यत्रापि “असद्वा इदमग्र आसीत्तदाहुः किं तदासीदिति ऋषयो वाच ते अग्रे सदासीत्तदाहुः के ते ऋषय इति प्राणावाच ऋषय इति” ( शतप० ६।१।१ ) इति ऋषिपदाभिधेयप्राणानामुत्पत्तेः प्रागपि श्रूयमाणत्वात् । इति प्राप्तेऽभिधीयते— तथा प्राणा इति । वियदादिवदेव प्राणा उत्पद्यन्ते । कुत ? “एतस्माज्जायते प्राणः मन सर्वेन्द्रियाणि च” ( सु. २।१।३ ) इति प्राणादीनामपि परमात्मन उत्पत्तिश्रवणात् । “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” ( ऐत० १।१।१ ) इति सूत्रे प्रागेकस्यैव ब्रह्मणोऽवस्थितेरवधारणात् । एतस्या श्रुतेरेकवाक्यतासम्पादनार्थमृषिश्रुतेः परमात्मपरत्वेन नेतव्यत्वात् ।

“सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते” ( छा० १।१।५ ) इत्यादौ प्राणशब्देन परमात्मन एव

ग्रहणात् । एवमृषिशब्दश्च परमेश्वरस्यैव वाचनो नेन्द्रियादीनाम् ॥ २।४।१ ॥

गौण्यसम्भवात् ॥२।४।२॥

अथैव “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाश. सम्भूतः” (तै०२।१)  
इत्युत्पत्तिप्रकरणे प्राणानामुत्पत्त्यश्रवणादुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी स्यात्  
तत्राह— गौण्यसम्भवात् । गौण्या असम्भवस्तस्मात् । नहि प्राणो  
त्पत्तिश्रुतिर्गौणी सम्भवति । बाहुल्येन तत्र तत्र श्रवणात् । एक  
विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधाच्च ॥ २।४।२ ॥

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥२।४।३॥

इतोऽपि प्राणोत्पत्तिश्रुतिर्मुख्यैव । “एतस्माज्जायते प्राणो मन.  
सर्धेन्द्रियाणि च । सं वायुर्ज्योतिराप पृथिवी विश्वस्य धारिणी”  
(मु० २।१।३) इति श्रुतावेकमेव ‘जायते’ इति पदं सर्वत्रान्वेति ।  
तत्र प्राणेष्वेव प्राक्श्रुतम् । स्यादिषु तु पश्चादन्वेति । न ह्येकमेवपदं  
सकृदुच्चरितं कचिद्गौण कचिच्च मुख्यं स्यात् । वैरूप्यप्रसङ्गात् ।  
तस्मात् प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिर्मुख्या ॥ २।४।३ ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाच ॥२।४।४॥

वाच परमात्मव्यतिरिक्तस्य वागादीन्द्रियजातस्य तत्पूर्वकत्वात्-  
वाग्विषयभूतनामरूपात्मकाकाशादिसृष्टिपूर्वकत्वात् । “अन्नमयं हि  
सोम्य मन आपोमय प्राणस्तेजोमयी वाक्” (छा० ६।५।४) इति  
श्रुतौ मनस प्राणस्य च वाचश्च तेजोवन्नजन्यत्यश्रवणात् । “ऋपयो  
वाव ते अग्रे सदासीत् प्राणा वाव ऋपयः” इति प्रलयकालीनस्य  
प्राणशब्दस्य वाच्य परमात्मैव ॥ २।४।४ ॥

इति प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥

अथ सप्तगत्याधिकरणम् ।

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥२॥४॥५॥

‘स यत्रैष चाक्षुष पुरुष पराङ् पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवति । एकीभवति न पश्यतीत्याहुरेकीभवति । न जिघ्रतीत्याहुरेकीभवति । न रसयत इत्याहुरेकीभवति । न वदतीत्याहुरेकीभवति । न शृणोतीत्याहुरेकीभवति । न मनुत इत्याहुरेकीभवति । न स्पृशतीत्याहुरेकीभवति । न विजानानीत्याहु ” इति चक्षुरादीना सप्तानां गतेर्विशेषितत्वात् । ‘सप्त प्राणा प्रभवन्ति तस्माद्” इति श्रोत्रादीनि ज्ञानेन्द्रियाणि मनो बुद्धिश्चेति सप्तानामेव जीवेन सह गतेर्विशेषितत्वाच्छरीरत्यागोपि तेषां जीवसहचारित्वाच्छरीरत्यागानन्तर जीवसहचारिभ्य कर्मेन्द्रियेभ्यस्तेषां प्रधानत्वेन सप्तैवेति-व्यपदेशः ॥ २॥४॥५ ॥

अथ सिद्धान्तः—

हस्तादयस्तु स्थितेऽता नैवम् ॥२॥४॥६॥

तु शब्दः प्राणानां सप्तत्वनिरासार्थः । श्रोत्रादीनि पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि बाष्पस्तादीनि च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चेत्येकादश । बुद्धयहङ्कारयारन्त करणभेदत्वान्नाधिकमख्यापादकत्वम् । “तमुत्क्रान्तम्” इति श्रोत्रादीनां सप्तानामुत्क्रान्तिश्रुतेस्तानि जीवेन सह शरीरान्तर्गमनेपि गच्छन्ति । बाष्पस्तादीनि कर्मेन्द्रियाणि तु स्थिते—शरीरस्थिते जीवे तस्य भोगोपकरणानीत्येकादशेन्द्रियाणि । अतो नैवम्—अत इन्द्रियाणामेकादशत्वात् सप्तैवेन्द्रियाणाति नैव वाच्यम् ॥ २॥४॥६॥

इति सप्तगत्याधिकरणम् ।

अथ प्राणाणुत्वाधिकरणम् ।

अणवश्च ॥२।४।७॥

“त एते सर्व एव समा सर्वेनन्ता” इतीन्द्रियाणामानन्त्यश्रुत्या सर्वगतत्वे प्राप्त आह—अणवश्चेति । अनृक्षमणश्रवणात् प्राणा अणव । आनन्त्यश्रुतिस्तु “अथ यो ह वैताननन्तानुपास्ते” इत्युपासनविधानादुपासनफलबाहुल्यविषया ॥२।४।७॥

इति प्राणाणुत्वाधिकरणम् ।

अथ श्रेष्ठ्याधिकरणम् ।

श्रेष्ठश्च ॥२।४।८॥

वागादीन्द्रियाणां स्वरूपस्थित प्रवृत्तेश्च मुख्यप्राणाधीनत्वस्य छान्दोग्यादिश्रुतिपूषदिश्यमानत्वाद्वागादिभ्यस्तस्य श्रेष्ठत्वात्, श्रेष्ठ प्राण उत्पद्यत न वात सशये नोत्पद्यते । कुत ? “आनीदवातम्” इत्यत्र महाप्रलये आनीदितिपदं प्राणसचारस्य श्रवणात्सचारवत् प्राणस्य प्रलयेऽपि वर्तमानत्वात् । एव प्राप्त आह—श्रेष्ठश्चेति । “एतस्माज्जायते प्राण” इति श्रुतौ प्राणात्पत्तिं श्रवणाद् श्रेष्ठ प्राण उत्पद्यते । आनीदवातमिति श्रुतिस्तु परब्रह्मविषयिणी ॥२।४।८॥

इति श्रेष्ठ्याधिकरणम् ।

अथ वायुक्रियाधिकरणम् ।

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥२।४।९॥

किमयं मुख्य प्राणो भूतवायुरेवोत क्रियाविशेष आहोस्वि त्कोऽपि विशेषमापन्नो वायुरिति सशये किं युक्तम्—भूतपरिगणितो

वायुरेवायम् । कुत ? “य प्राण स वायु” इति श्रुते । अथ  
 योच्छ्वासनिश्वासरूपवायुक्रियाया प्राणत्वप्रसिद्धेर्वायो क्रिया  
 विशेष प्राण इति प्राप्तं वक्तव्यं—न वायुक्रिये इति । न वायु स्वयं  
 प्राणो न च वायो क्रिया प्राण । कुत ? पृथगुपदेशान् । एतस्मा  
 ज्ञायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि च । स वायुज्योनिराप”  
 (मु० २।१३) इति वायो प्राणस्य च पृथगुपदेशान्न वायु प्राण ।  
 न च क्रिया । तस्या पृथगुपदेशासम्भवान् । अपि तु देहधारण  
 योग्यतारूपविशेषमापन्नोवायुरेव प्राणो देहेन्द्रियधारणरूपनीयो  
 पकारित्वाधिक्यात् । तस्य चक्षुरादिकरणै सह जीवोपकरणवोप  
 देशेपि चक्षुरादिभ्य प्रधानत्वात् । तदन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि चक्षु  
 रादिप्रवृत्तेस्तदप्रवृत्तेश्च दर्शनाच्चक्षुरादिभ्यस्तत्प्रधानत्वनिष्पत्तेर्न  
 क्रियामात्र प्राण ॥२।४।९॥

यदि प्राणो न वायुर्न च तत्क्रिया तर्हि तेजोपृथिवीवद्भूता  
 न्तरत्वं स्यादित्यत्राह—

चक्षुरादिरक्तु तत्तमहशिष्ट्यादिभ्यः ॥२।४।१०॥

तुशब्दश्चोद्य व्यावर्तयति । नाय प्राणोऽग्न्यादिवत्तत्त्वान्तर  
 म्निवस्थान्तरमापन्नोवायुरेव चक्षुरादिवज्जीवोपकरणभूत । कुत  
 ऽवगम्यते ? तत्सहशिष्ट्यादिभ्य । जीवोपकरणभूतैश्चक्षुरादिभिस्सह  
 प्राणस्य शिष्टे शासनादित्यर्थ । समानतातीतानामेव सहशासनस्य  
 योग्यत्वान् ॥२।४।१०॥

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥२।४।११॥

करण क्रिया । अकरणत्वात्प्राणस्य जीवोपकारभूतक्रियाविशेष  
 रहितत्वाद्वायो क्रियाविशेष प्राण इति यो दोषः सम्भाव्यते स नोप  
 पद्यते । कुत ? प्राणस्य जायशरीरेन्द्रियधारणरूपतदुपकारविशेष

भूतक्रियावत्त्वात् । तथा हि दर्शयति । “को न श्रेष्ठ इति तान्  
होवाच यस्मिन्नुत्क्रान्ते शरीर पापिष्ठतरमिव दृश्यते स य श्रेष्ठ”  
( छा० ५।१।७ ) इत्यस्मिन् प्रकरणे प्राणमयैव प्राणापानाद्याकारेण  
पञ्चधाऽवस्थितस्य शरीरेन्द्रियधारणद्वारा जीवस्योपकारकत्वाच्च-  
क्षुरादियत्तत्करणत्वं दर्शयति श्रुति ॥२।४।११॥

प्राणापानादिविभागेन पञ्चवार्धास्थितमयैकम्य प्राणस्य न केवलं  
देहेन्द्रियधारणमेवासाधारण कार्यं किन्त्वन्यदपीत्याह—

**पञ्चवृत्तिर्मेनोऽनृद्धपदिश्यते ॥२।४।१२॥**

यथा “कामः सकल्पा विचिकित्सा” ( वृ० १।५।३ ) इत्यादौ  
कामादिवृत्तिभेदेनैकमेव मनः कामादिशब्दैः श्रुत्याभिधीयते तथा  
प्राणोऽपि प्राणापानव्यानोदानसमानरूपेण तत्तद्वृत्तिभेदेनोच्छ्वासनि-  
श्वाससर्वशरीरक्रियोत्क्रान्तिरूपाणि कार्याणि भ्रिताग्नादिरसानां सर्वा-  
ङ्गेषु समत्वेन नयनरूपं कार्यं च कुर्वन् जीवशरीरेन्द्रियाणामुपकार  
कुर्वन् जीवस्योपकरण भवति ॥२।४।१२॥

इति वायुक्रियाधिकरणम् ।

अथाणुत्वाधिकरणम् ।

**अणुश्च ॥२।४।१३॥**

“तमुत्क्रामन्त प्राणोनृत्क्रामति” ( वृ० ४।४।२ ) इत्यादिश्रुतेः  
प्राणस्याणुत्वे निश्चिते “सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोनेन सर्वेण”  
“प्राणे सर्वं प्रतिष्ठितम्” इत्यादि श्रुतिर्न प्राणस्य महत्परिमाणत्वं  
बोधयति; अपितु सर्वस्य प्राणायत्तस्थितिप्रवृत्तित्वेन प्राणम्य सर्व-  
प्रधानत्वमित्यवगन्तव्यम् ॥२।४।१३॥

इत्यणुत्वाधिकरणम् ।



अथ ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् ।

ज्योतिराद्यधिष्ठानन्तु तदामननात् ॥२।४।१४॥

अधिष्ठानमधिष्ठातृत्वम् । जीवेन सह ज्योतिरादुरग्न्यादूर्वाणां दीन्द्रियाधिष्ठानं तदाद्यष्टितत्वं परमात्मायत्तमेव । कुत ? तदामननात् । आमननमाभिमुख्येन मननं भक्त्वं इत्यर्थः । तस्य परमात्मशरीरत्वेन तदधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तीनां जीवस्याग्न्यादिद्वानां च परमात्मसकरूपेनैवार्थतो वागादीन्द्रियाधिष्ठितत्वादरामननात् । तथा च श्रुतं — य आत्मनि तिष्ठन् यस्यात्मा शरीरम्, य आनित्यं तिष्ठन् यस्यादित्यं शरीरम्, यश्चक्षुषि तिष्ठन् यस्य चक्षुः शरीरमित्यादि ॥२।४।१४॥

यद्येव जीवेन सहाग्न्यादीनां द्वावनानामेवाधिष्ठातृत्वं तर्हि अग्न्यादीनामपि भोक्तृत्वं स्यान्न जीवस्यवत्यत आह—

प्राणवता शब्दात् ॥२।४।१५॥

प्राणवता जीवेनैवेन्द्रियाणां स्वस्वामिसम्बन्धन्तेनेन्द्रियसाध्य-भोगभाग् जीव एवेत्यर्थः । कुत ? शब्दात् । “अथ यत्रैतदाकारा मनुविषण्ण चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनाय चक्षुरित्यादि श्रुते ॥२।४।१५॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥२।४।१६॥

तस्य सर्वशरीरस्य परमात्मनः सर्वनियमनस्य नित्यत्वात्तत्सङ्कल्पादेव जीवस्याग्न्यादीनां च तत्तदिन्द्रियाधिष्ठातृत्वमित्यर्थः । चकाराज्जीवस्य स्वकर्मोपाहिते देहे कर्तृत्वस्य कर्मफलभोक्तृत्वस्य च नित्यत्वाज्जीवो भोक्ता । देहेन्द्रियाणामग्न्यादिकर्मोपाजितत्वाभावात् तेषामग्न्यादीनां भोक्तृत्वमस्मिञ्शरीरे इत्यर्थः ॥२।४।१६॥

इति ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् ।

## अथेन्द्रियाधिकरणम् ।

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥२।४।१७॥

किं प्राणशब्दनिर्दिष्टा ये ते सर्वे एवेन्द्रियाणि किं वा श्रेष्ठप्राण व्यतिरिक्ता ये प्राणशब्दनिर्दिष्टा । इति सशये किं युक्तम् ? सर्वेषां प्राणशब्दवाच्यत्वाप्रतिशेपात्सर्वे इति प्राप्त उच्यते-अन्यत्र श्रेष्ठात् । श्रेष्ठान्मुख्यप्राणादन्यत्रान्ये ते प्राणशब्दनिर्दिष्टा वागादय इन्द्रियाण्युच्यन्ते न मुख्यप्राण इन्द्रियमित्युच्यत इत्यर्थः । कुत ? तद्व्यपदेशात् । “एतस्माज्जायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि च” इत्यत्र भेदेनोत्पत्तेर्व्यपदेशात् ॥२।४।१७॥

भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च ॥२।४।१८॥

“एतस्माज्जायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि च” इति समनङ्केभ्य इन्द्रियेभ्यो भेदेन प्राणोत्पत्ते श्रुते श्रवणात् । वैलक्षण्याच्च । सुषुप्तिमूर्छाद्विन्द्रियाणामुपरामकालपि निश्वासेच्छ्वासात्मकप्राण वृत्तेर्दर्शनाद्विन्द्रियवृत्तिभ्यः प्राणवृत्तेर्वैलक्षण्याच्च । आभ्या ह्येतुभ्यां श्रेष्ठात्प्राणात्ते प्राणशब्दनिर्दिष्टा वागादयोऽन्य इत्यर्थः ॥२।४।१८॥

## इतीन्द्रियाधिकरणम् ।

अथ सज्ञामूर्तिक्लृप्त्यधिकरणम् ।

सज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥२।४।१९॥

एव भूतेन्द्रियप्राणानां समष्टिस्त्रिभिर्वाय व्यष्टिस्त्रिभिर्दानो चिन्त्यते । तत्र यदिदं नामरूपव्याकरणं तत्समष्टिजीवस्य हिरण्यगर्भस्यैव कर्माहोम्बितच्छरीरकस्य परमा मन इति सशयः । तत्र समष्टिजीवस्यैवेतत्कर्म भवितुमर्हति । कुत ? अनेन जीवेनाऽत्मना

ऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि" ( छा० ६।३।२ ) इति जीव-  
स्यैव तत्कर्तृत्वश्रवणात् ।

इति प्राप्तेऽभिधीयते-सज्ञामूर्तिकल्पमिस्त्विति-तुशब्दो जीव-  
कर्तृत्वनिरासार्थः । "तासां त्रिवृत त्रिवृतमेकैका करवाणि"  
( छा० ६।३।२ ) इति त्रिवृत्कुर्वत परमात्मन एव सज्ञामूर्तिकल्पमि-  
नामरूपव्याकरण कार्यं भवितुमर्हति । कुत ? उपदेशात् । "सेय  
देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवता, अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनु-  
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैका करवाणि"  
( छा० ६।३।२ ) इति नामरूपव्याकरणस्य च परदेवताकर्तृकत्वो-  
पदेशात् । अत्र त्रिवृत्करणं परस्यैव ब्रह्मणो नतु हिरण्यगर्भस्य ।  
एवञ्च तत्समानकर्तृकत्वात्नामरूपव्याकरणं परमात्मन एव कर्मेति  
निश्चीयते ॥२।४।१९॥

‘यथा नु खलु सोम्येमास्तिस्त्रो देवता . ’ इत्यादित आरभ्य  
“यद्विज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समासः” इत्यन्तेन  
तेजोबलाना बाह्यत्रिवृत्करणमुक्त्वा तासामेव देवतानामध्यात्ममपर  
त्रिवृत्करणमुक्तम् ‘यथा खलु सोम्येमास्तिस्त्रो देवता पुरुष प्राप्य  
त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति तन्मे विजानीही” त्यादिना । एवम्  
“अन्नमक्षित त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तत्पुरीषं भवति  
यो मध्यमस्तन्मास योणिष्ठस्तन्मन ” इत्यादिना यत्तेजोबलाना पर-  
मात्मना त्रिवृत्कृतानामध्यात्म त्रिवृत्करण तदपि परमात्मकायेम् ।  
तदन्यस्य तत्कर्तृमशक्यत्वादिति ह्यापयति—

मासादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥२।४।२०॥

पुरुषेणाशिताया व्रीहियवादिरूपाया भूमे कायत्रय शरीरे वर्तते  
पुरीष मास मनश्चेति । तद्वौममित्युच्यते । मासादित्यादि शब्दन  
पुरीषमनसी गृह्येते । एवमितरयोरप्तेजसोश्च यथाशब्द यथा श्रुत्योक्त  
मूत्रं लोहित प्राणश्चेत्यपा कार्यत्रयम् । अस्थि मज्जा वागिति तेजसः

कार्यत्रय बोध्यम् । तत्र वायु कार्यत्वेन प्रसिद्धस्य प्राणस्य जलाधीन स्थितिकत्वमात्रेण जलकार्यत्व व्यपदेश । एवमन्नभक्षणेन मनस स्वास्थ्यमात्रेण तत्कार्यत्वव्यपदेश । वाचोपि ज्ञानानुकूलत्वसाम्येन तेज कार्यत्वव्यपदेश । तत्र जीवस्यान्नजलाद्यशनपानादि कर्तृत्वेपि तत्पचनपुरीषमासादित्रिवृत्करणहेतु परमात्मैव ॥२॥४॥२०॥

ननु सर्वेषा पदार्थानां त्रिवृत्कृतत्वेन सर्वेपि पृथिव्यप्त्रजस्वरूपा । अतस्ते सर्वेपि पृथिव्यप्तेजश्चर्दैर्वक्तव्या न त्वय पृथिवी, इमा आप, इद तेज इत्याशङ्क्याह—

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥२॥४॥२१॥

तुशब्द उक्तशकानिवर्तक । सर्वेषा पृथिव्यप्तेजसा त्रिवृत्कर णत्वाविशेषेऽपि वैशेष्यात्स्वभावभागाधिक्यात्तद्वाद पृथिव्यादिवाद । यत्र पृथिव्या भागाधिक्य सा पृथिवीत्युच्यते । यत्रापा भागाधिक्य ता आप इत्युच्यन्ते । यत्र तेजमो भागाधिक्य तत्तज इत्युच्यते । अभ्यासोभ्यायपरिसमाप्त्यर्थ ॥२॥४॥२१॥

इति सज्ञामूर्तिवृत्त्याधिकरणम् ।

इति श्रीबान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तमगुणपुरुषतत्त्वाभशविरक्तवैष्णवप्रवर

आसम्प्रदायाभिवधकायोध्यकबिन्दु आपीठसंस्थापक

श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्च रामप्रसादस्वामिकृत

ब्रह्मसूत्रभाष्यदीपे श्रीजानकीकृपाभाष्य

साक्षतसारे द्वितीयाध्यायस्य

चतुर्थं पाद ॥ ४ ॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्य प्रणीतस्य शारीरकमीमांसायां

श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य सक्षिप्तसारे

तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ।

अथ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ।

जीवोपकरणभूतानां भौतिकानां पदार्थानां कर्ता परमात्मेत्युक्तम् ।  
इदानीं देहान्तरारम्भकैर्भूतसूक्ष्मैः परिष्वक्त एव जीवा लोकात्तर  
गच्छतीत्याह—

तदन्तरप्रतिपत्तो रहति सम्परिष्वक्तः प्रश्ननिरूप-

णाभ्याम् ॥३॥१॥१॥

किमय जीवो देहान्तरारम्भकैर्भूतसूक्ष्मैर्मुक्त्यप्राणादीनामाधार  
भूतैरसयुक्तो देहान्तरं गच्छत्याहोस्वित्सम्परिष्वक्त इति सशये ।  
असम्परिष्वक्त एव गच्छति । देहान्तरारम्भकाणां भूतसूक्ष्माणां  
सर्वत्र सुलभत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते—तदन्तरप्रतिपत्तो रहति  
सम्परिष्वक्त प्रश्ननिरूपणाभ्यामिति । पूर्वसूत्र (२।४।१९) मूर्तिशब्दा  
देहं वच्यते तस्यैवात्र सूत्रं तत्पदेन ग्रहणम् । तथा च देहान्तरगमने  
तदारम्भकैर्भूतसूक्ष्मैः सम्परिष्वक्त एव जीवो रहति गच्छति ।  
कुनश्चैतद्गम्यते ? प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । प्रश्नेन तदुत्तरेण चाव  
गम्यते । पञ्चाग्निविद्यायां छान्दोग्ये श्रूयते “श्वेतकेतुर्हारुणेय  
पञ्चालानां समितिमेयाय तद्देहं प्रवाहणो जैबलिरुवाच” वेत्थ ‘यथा  
पञ्चम्यामाहुतावाप पुरुषवचसो भवन्तीति’ ( छा ५।३।१।३ )  
इत्यादिकम् । तत्र प्रवाहणेन राज्ञाऽरुणेय श्वेतकेतुम्प्रति पञ्च प्रश्ना  
कृता । तेष्वन्तिम प्रश्न “वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावाप पुरुष  
वचसो भवन्ति” इति । अस्य च प्रतिवचन “असौ चाव लोको  
गौतमाग्निस्तस्यादित्य एव समित्” ( छा० ५।४।१ ) इत्यादिना

कृतम् । तत्र हि द्युलोकपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपारूपास्वग्निषु श्रद्धा  
सामवर्षान्नरतसामाहुती समुपवर्ण्योक्त 'इतितु पञ्चम्यामाहुतावाप  
पुरुषवचसो भवन्ति' ( छा० ५।९।१ ) इति । इत्थ पूर्वोदितासु  
सर्वास्वप्याहुतिषु सूक्ष्मरूपेणानुवर्तमानानां श्रद्धापदव्यपदेश्या-  
नामेवापा पुरुषशब्दबोध्यत्वमभिहितम् । एवञ्चाभ्या प्रकृतप्रश्न  
प्रतिवचनाभ्यामधादिभूतसम्परिष्वक्तो जीवो रहति देहान्तरमुपयाती  
त्यवगम्यते ॥३।१।१॥

ननूक्तप्रश्ननिरूपणाभ्यामद्भि परिष्वक्तो जीवो गच्छति "आप  
पुरुषवचसो भवन्ति" इत्यभिधानात् । परन्तु तस्यावितरभूतपरि-  
ष्वङ्गानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—

ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥३।१।२॥

तु शब्द शङ्कानिवर्तक । अपा त्रिवृत्करणश्रत्या ज्यात्मक  
त्वात् । "आप पुरुषवचस" इति च भूतान्तरससृष्टा आपोऽभि  
धीयन्ते । तत्रापा भूयस्त्वादाधिक्यात्केवलापशब्देनैवाभिधानमुप  
पद्यते ॥३।१।२॥

प्राणगतेश्च ॥३।१।३॥

"तमुत्क्रामन्त प्राणाऽनूत्क्रामन्ति प्राणमनूत्क्रामन्त सर्वे प्राणा  
अनूत्क्रामन्ति" ( बृ० ६।४।२ ) इति । तथा "शरीरं यदवाप्नोति  
यश्चाप्युत्क्रामतीदृशं । गृहीतैतानि सयाति वायुर्गन्धानिवाशयात्"  
( गी० ) इति स्मृतेश्च जीवोत्क्रमणकाले मुख्यप्राणसहितानामि-  
न्द्रियाणामपि तेन सह गतिश्रवणात्स्मरणाच्चेन्द्रियाणां देहाश्रितत्वेन  
दहारम्भकाणां भूतसूक्ष्माणामपि गमनाद् भूतपरिष्वक्त एव जीवो  
रहतीति ॥३।१।३॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥३।१।४॥

ननु "यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वात प्राणश्च-

क्षुरादित्यम्" (बृ० ५।२।१३।) इत्यादिना वागादीनामग्न्यादिपु  
 ल्यस्य श्रवणात्तेषां मरणकाले जीवेन सह गतिर्नोपपद्यत इति चेन्न,  
 "तमुत्क्रामन्त प्राणाऽनूत्क्रामन्ति" इति जीवेन सह वागाद्युत्क्रा-  
 न्तिश्रुतिविरोधेन तेषामग्न्यादिदवतासु लयाऽनुपपत्तः । "यत्रास्य  
 पुरुषस्याग्निः" मित्यादिश्रुतेर्भाक्त्वावगमात् । तथा च नहि  
 मृतस्य प्रत्यक्षेण दृश्यमानानां लोम्ना कशानाञ्चौषधिषु घनस्सतिषु  
 च लयो दृश्यते । अताऽग्न्यादपु वागादिलयश्रुतरौपचारिक  
 त्वम् ॥३।१।४॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥३।१।५॥

प्रथमे द्युलोकाख्यायावयामाहुतेरश्रवणात्किन्तु "तस्मिन्नेत-  
 स्मिन्नग्नौ देवा श्रद्धां जुह्वति" (छा० ५।४।२) इति प्रथमेऽग्नौ  
 श्रद्धाया एवाहुते श्रवणादापो भूतान्तरसंस्पृष्टा गच्छन्तीति नोप-  
 पद्यत इति चेन्न । यस्मात्ता एवाप श्रद्धाशब्दवाच्या भवन्ति ।  
 कुत ? उपपत्तेः । "वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावाप पुरुषवचसो  
 भवन्ति" (छा० ५।३।३) इति प्रश्नवाक्येषामेवाहुते श्रवणात् ।  
 प्रनिवचनवास्ये श्रद्धाशब्दनाप एवोक्ता भवन्ति । "श्रद्धा वा आप "   
 इत्यपि श्रद्धाशब्दवाच्यत्वं श्रुत्यावगम्यते ॥३।१।५॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणा प्रतीतेः ॥३।१।६॥

ननु 'देवा श्रद्धां जुह्वति' (छा० ५।४।२) इत्यादि प्राकरणिकेषु  
 वाक्येष्वत्रादिभूतपरिष्वक्तस्य जावस्य रहणत्व नापपद्यत । कुत ?  
 प्रश्नप्रतिवचनवाक्ययारश्रुतत्वात् । इति चेन्न । इष्टादिकारिणा  
 प्रतीतेः । इष्टादिकाग्निं जीवानां भूतपरिष्वक्तानां रहणत्वप्रतीतेः ।  
 "अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्तं दत्तमित्युपासते ते धूममभिसम्भवन्ति"  
 (छा० ५।१०।३) इतीष्टादिकारिणा धूममार्गेण चन्द्रलोकप्राप्तिं श्रूयते ।  
 "एष सामो राजा" इति तत्रस्थानां सोमराजशब्दन निर्देशात् ॥  
 ३।१।६॥

ननु “ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजा-  
नमाप्यायस्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्ती”ति श्रुतौ चन्द्रलोक-  
गतानां भूतपरिष्वक्तानामिष्टादिकारिणामन्नत्वेन देवभक्ष्यत्वं श्रूयते ।  
एतच्छ्रुतिविरोधेनेष्टादिकारिणां भूतपरिष्वक्तानां स्वकर्मफलभोगाय  
चन्द्रलोकं प्रति रंहणं नोपपद्यत इत्याशङ्क्याह—

भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति ॥३॥१॥७॥

वाशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । जीवस्य स्वर्गसुखावाप्त्यर्थं ‘यजेत  
स्वर्गकामः’ इत्यादिविधिवाक्यानां विरोधेनेष्टादिकारिणामन्नत्वस्य  
मुख्यत्वानुपपत्तेस्तेषां देवान् प्रति किङ्करभार्यादिवद्भोगोपकरणत्व-  
मात्रेणान्नत्ववचनं भाक्तं गौणम् । तत्तेषां देवान्प्रति गुणभावेन  
भोग्यत्वमुपपद्यते । कुतश्चैतदिष्टादिकारिणां भोग्यत्वमत आह—  
अनात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति । यतस्तेन प्रकारेण तेषामनात्म-  
वित्त्वेन देवभोग्यत्वं दर्शयति श्रुतिः “अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते-  
ऽन्योसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं स देवानाम्”  
(बृ० ३।४।१०) इति पञ्चाग्निविद्याविदां च आत्मविदस्तेषामर्चि-  
दिना ब्रह्मप्राप्तिः श्रूयते । “तद्य इत्थं विदुः” इत्यादिना तेषामात्म-  
ज्ञानं विना ब्रह्मप्राप्त्यनुपपत्तेरात्मवित्त्वमवगम्यते । आत्मविदां  
स्वर्गकामनानुपपत्तेः । स्वर्गप्राप्तिकामनां विना स्वर्गप्राप्त्यनुपपत्तेर्ये  
धूमादिमार्गेण चन्द्रलोकं गच्छन्ति तेषामनात्मवित्त्वनिष्पत्तेरनात्म-  
विदामिष्टादिकारिणां देवान्प्रत्यन्तभावेन भोग्यत्वमात्मवित्प्रशसार्थं  
गौणमेव । तस्मात्स्वर्गसुखभोगार्थं सूक्ष्मभूतपरिष्वक्तो रंहतीति  
सिद्धम् ॥३॥१॥७॥

इति तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम्



अथ कृतात्ययाधिकरणम् ।

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवञ्च ॥३॥१॥८॥

केवलमिष्टादिकारिणां स्वकर्मफलभोगार्थं धूमादिमार्गेण सोम-  
लोक प्राप्तानां तत्र च भुक्तकर्मफलानां ततो निवर्तनं श्रूयते “तस्मिन्  
यावत्सम्पातमुपित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते” ( छा० ५।१०।५ )  
इत्यादि । तत्र संशयः । किं चन्द्रमण्डलान्निवर्तमानास्ते जीवा  
निरनुशया एव निवर्तन्त आहोस्वित्सानुशया इति । तत्र निरनुशया  
एवावरोहन्तीति पूर्वपक्षः । प्रकृतेऽनुशयशब्द आमुष्मिकफल-  
प्रदकर्मातिरिक्तकर्मवाचकः । श्रुतौ सम्पतन्त्यनेन स्वर्गं लोकफल-  
भोगायेति सम्पातोऽत्रकर्मोऽभिधीयते । एवञ्च ‘यावत्सम्पातमुपित्वा’  
इति वाक्येनाखिलकर्मणामुपभोगस्तत्रैव निश्चीयते । तथा च श्रुतिः  
“प्राप्यान्त कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेह करोत्ययम् । तस्माल्लोकात्पुनरे-  
त्यस्मै लोकाय कर्मणे” ( बृ० ४।४।६ ) इति । तस्मात्सर्वकर्मफल-  
भोगानन्तरमेवावरोहणान्निरनुशया एव निवर्तन्ते । इति प्राप्ते-  
ऽभिधीयते-कृतात्ययेऽनुशयवानिति । कृतस्य स्वर्गप्राप्तये कृतस्य  
पुण्यकर्मणो भोगेनात्यये नाशे सत्यनुशयवान् भुक्तशिष्टकर्मवानेव  
निवर्तते । चन्द्रमण्डलात्प्रत्यवरोहति । कुतोऽवगम्यते । दृष्टस्मृति-  
भ्याम् । दृष्टा श्रुतिः । सा च “तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो  
ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन् ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा  
वैश्ययोनिं वाथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां  
योनिमापद्येरन् शूकयोनिं वा शूकरयोनिं वा चाण्डालयोनिं वा”  
( छा० ५।१०।७ ) इत्येवं रूपा । येऽत्र कर्मभूमौ रमणीयं पुण्यं  
कृतवन्तस्ते चन्द्रमण्डलादवरोहन्तो रमणीयां पुण्यां ब्राह्मणादिशो-  
निमापद्यन्ते । ये च कपूयं कुत्सितं पापं कृतवन्तस्ते कपूयां कुत्सितां  
शूकरादियोनिमापद्यन्त इति पुण्यपापकर्मकारिणां स्वर्गात्प्रत्यव-

रूढानां प्राक्तनकर्मयोगात्पुण्यपापरूपजन्मनां प्राप्तिं दर्शयन्ती  
 श्रुतिर्भुक्तांशष्टं कर्मास्तीति स्पष्टयति । तथा स्मृतिरपि “वर्णा  
 आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठा. प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्ट  
 देशजातिकुलरूपायु श्रुतवृत्तवित्तमुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते”  
 (गौतम०) इति । ततः शेषेणत्यनेन सानुशयानामेव स्वर्गादवरोहणं  
 वदति । “यावत्सम्पातमुपित्वा” इत्यस्य सकलकर्मभोगानन्तरं  
 निवर्तन्त इति नार्थः । किन्तु स्वर्गलोकभोक्तव्यानि कर्माण्यशेषेण  
 भुक्त्वेत्याद्यर्थः । सकलकर्मफलभोगपरत्वे तु सर्वपा कर्मणा तत्फल-  
 भोगेन विनाशादुत्तरजन्महेत्वभावेन पुनरिह लोके प्रत्यावर्तना-  
 ऽसम्भवात् “रमणीयां योनिमापद्येरन्” इत्यादि श्रुते ‘ततः शेषेण’  
 इत्यादिस्मृतेश्च वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तस्मात्सानुशयानामेवावरोहण-  
 मिति । ते च येन क्रमेणारूढास्तनैव क्रमेणावरोहन्ति क्रमान्तरेण  
 वेति सन्देहः निरस्यन्नाह—‘यथेतमनेवञ्च’ आरोहणप्रकारेण  
 तद्विपर्ययेण च निवर्तन्त इति तदर्थः । धूमराज्यपरपक्षपण्मास-  
 दक्षिणायनपितृलोकाकाशचन्द्रलाकक्रमेणारोहणप्रकारः । अवरोहण-  
 प्रकारस्तु चन्द्रमसः स्थानादाकाशवायुधूमाभ्रमेघप्रवर्षादि क्रमेण ।  
 तत्रारोहणमार्गे श्रुतयोर्धूमाकाशयोरवरोहणमार्गापि श्रुतत्वाद्—यथेतं  
 यथागतं गमनमार्गेण निवर्तन्त इत्यर्थः । आरोहणमार्गे श्रुतानां  
 राज्यपरपक्षपण्मास दक्षिणायनपितृलाकानामवरोहणमार्गश्रवणात् ।  
 वाय्वभ्रमेघप्रवर्षाद्यधिकश्रवणाच्च । नैव यथेत न निवर्तन्ते । गतमार्ग-  
 विपरीतमार्गेणावरोहन्तीत्यर्थः ॥३॥१॥८॥

चरणादिति चेन्न तदुपलक्षणार्थेति काष्ण्णजिनिः ॥३॥१॥९॥

ननु “रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्येरन्” इति श्रुतस्य  
 चरणपदस्यानुशयकर्मार्थकत्वमङ्गीकृत्य सानुशयानामवरोहणं यदुक्तं  
 तन्नोपपद्यते । कुतः ? चरणस्याचारात्मकस्य कर्मणो ब्राह्मणादि-

योनिप्राप्तिहेतुभूतस्यानुशयादतिरिक्तत्वादिति चेन्न । इयं चरणश्रुति  
रनुशयकर्मोपलक्षणार्थेति कार्णार्जिनिराचार्यो मन्यते ॥३११९॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥३१११०॥

ननु श्रुतस्य चरणस्यैव सदाचारदुराचारात्मकस्य ब्राह्मणादि-  
श्वशूरादिसदस्योनिप्राप्तिहेतुत्वेन श्रुतस्यानुशयकर्मोपलक्षकत्वे  
तस्याकिञ्चित्करत्वेनानर्थक्यं स्यादिति चेन्न । तदपेक्षत्वात् । सुख-  
साधनस्येष्टापूर्तादं पुण्यकर्मणश्चरणपदाभिहिताचारनिर्वर्त्यत्वेना-  
चारापेक्षत्वात्तस्य चार्थवत्त्वादिति । ‘सध्याहीनोऽशुचिर्नित्यमनर्ह-  
सर्वकर्मसु’ इति स्मृतेः सर्वस्य पुण्यकर्मणः आचारापेक्षत्वात् ।  
“आचारहीनं न पुनन्ति वेदा” इत्याचारहीनस्याशुचित्वाभिधानाच्च ।  
तस्मात्कर्मोपलक्षणार्थेति कार्णार्जिनमेतम् ॥३१११०॥

सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः ॥३११११॥

तुशब्दः कार्णार्जिनिमतापाकरणार्थः । चरणशब्देन सुकृत-  
दुष्कृते एवाभिधीयेते इति वादरिराचार्यो मन्यते । न हि सुकृत-  
दुष्कृतसाधनरूपाचारे चरणशब्दः । कुत ? पुण्य कर्म करोतीति  
वाक्यस्थाने “धर्मं चरती”त्येवमपि प्रयुज्यते । तस्मान्मुख्य एव  
चरणशब्दः कर्माभिधायकः । सति मुख्यार्थे लक्षणाया अन्याय्य-  
त्वात् । आचारोऽपि धर्मविशेष एव । तस्मात्सानुशया एव निवर्तन्त  
इति सिद्धम् ॥३११११॥

इति कृतात्ययाधिकरणम् ।

अथानिष्टादिकार्याधिकरणम् ।

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥३१११२॥

इष्टादिकारिणां चन्द्रमण्डलगमनमुपवर्णितम् । अथानिष्टादिकारिणां पापकर्मणां गतिश्चिन्त्यते । तेषां किं चन्द्रलोके गमनमस्ति न चेति संशये अस्ति चन्द्रलोके गमनम् । कुतः ? तेषामपि तत्र गमनं श्रुतमस्ति “ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” (कौषी० १।२) इति सर्वेषामेव चन्द्रलोके गमनमविशेषेण श्रूयते ॥३१११२॥

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गति-  
दर्शनात् ॥३१११३॥

अथैवमिष्टानिष्टकारिणोरविशेषेणैव चन्द्रलोकगमनं तर्हि कथं ‘रमणीयां योनिमापद्येरन्’ ‘कपूयचरणा कपूयां योनिमिति पश्चात्तनवाक्ये फलभेदः’ ? इति शङ्कायामाह-संयमने त्वित्यादि । तुशब्दश्चोद्यं व्यावर्तयति । संयमने यमालये स्वपापानुरूपं यामी यातनामनुभूयैवेतरेषामनिष्टादिकारिणां चन्द्रलोक आरोहावरोहौ नान्यथा । कुतः ? तद्गतिदर्शनात् । यमलोकगतेः श्रुतौ दर्शनात् । “न सांपरायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम् । अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे” (का० ६।२) इति । सम्यगवश्यं परः परस्ताद्देहपातादूर्ध्वमप्यते गम्यत इति सम्परायः परलोकस्तत्साधनभूतकर्मविशेषः साम्पराय इति ॥३१११३॥

स्मरन्ति च ॥३१११४॥

अनिष्टादिकारिणां दुष्कृतकर्मणां सर्वेषां प्राणिनां यमायत्तत्वं स्मरन्ति चर्षयः ॥३१११४॥

अपि च सप्त ॥३१११५॥

रौरवादीन् सप्त नरकानपि पापिनां फलभोगभूमित्वेन स्मरन्ति ॥३१११५॥

ननु सप्तसु रौरवादिषु पापफलभोगभूमिषु गच्छतां कुतो यम-  
लोकावाप्तिरित्याह—

तथापि च तद्व्यापारादविरोधः ॥३१११६॥

रौरवादिष्वपि यमव्यापारादेव गमनात्पापिनां यमवश्यत्व-  
स्याविरोधः ॥३१११६॥

एवं पञ्चसूत्र्याः पूर्वपक्षमुद्गाह्य सिद्धान्तयति—

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥३१११७॥

तु शब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । यदुक्तमनिष्टादिकारिणामपि  
चन्द्रलोकगतिरस्तीति तत्रोपपद्यते । कथमवगम्यते । विद्याकर्मणोः  
फलभोगार्थत्वेन देवयानपितृयाणयोरुपयोगः । तथा हि—“तद्य  
इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते तेऽर्चिषमभिसम्भवन्ति”  
( छा० ५।१०।१ ) इत्यारभ्य “तत्पुरुषोऽमानवः । स एतान् ब्रह्म-  
गमयत्येष देवयानः पन्थाः” ( छा० ५।१० ) इत्यन्तेन विद्याया  
देवयानाख्यमार्गसाधनतया प्रकृतत्वात् । “अथ य इमे ग्रामे  
इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसम्भवन्ति” ( छा० ५।१० )  
इत्यारभ्य “आकाशाच्चन्द्रमसम्” इत्यन्तेनेष्टापूर्तादिकर्मणः पितृ-  
याणाख्यमार्गसाधनत्वेन प्रकृतत्वात् । तत्रेष्टादिकारिणां विद्यारहित-  
त्वेन यथाब्रह्मलोकगमनासम्भवस्तथेष्टापूर्तदत्तादिपुण्यकर्मरहिता-  
नामपि चन्द्रलोकगमनासम्भव इत्याशयः ॥३१११७॥

अथैवं पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्तीति पञ्चम्या  
आहुतेर्देहारम्भकत्वश्रवणात् तस्याश्चन्द्रगमनपूर्वकत्वश्रवणाच्च पापि-  
नामपि देहारम्भार्थं चन्द्रलोकगमनमवश्यमङ्गीकार्यमित्याशङ्क्याह—

### न तृतीये तथोपलब्धेः ॥३॥१॥१८॥

तृतीये स्थान उक्तानां पापिनां क्षुद्राणा जन्तूनां देहास्माय पञ्चमाहुत्यपेक्षा नास्ति । कुतः ? तथोपलब्धेः । “वेत्थ यथाऽसौ लोको न सम्पूर्यत ३ इति” ( छा० ५।३।३ ) इति प्रश्नस्य प्रति-वचनम् । विद्याऽविद्यावतां देवयानपितृयाणादिक्रमेण ब्रह्मचन्द्रलोक-प्राप्तिमभिधाय “अथैनयोः पथोर्न कतरेण च न तानीमानि क्षुद्रा-ण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न सम्पूर्यते” ( छा० ५।१०।८। ) इति दृश्यते । अत्र वर्णितस्य तृतीयस्थानस्य प्राप्तये न द्युलोकादिगमनापेक्षेति । अत एव न पञ्चमाहुत्यपेक्षेति निर्णयः ॥३॥१॥१८॥

### स्मर्यतेऽपि च लोके ॥३॥१॥१९॥

अपि च लोके भारतादिषु पुण्यकर्मणामपि द्रोणद्वीपदी धृष्टद्युम्नादीनां चायोनिजत्वं स्मर्यते । तस्मान्न पञ्चमाहुते-र्नियमः ॥३॥१॥१९॥

### दर्शनाच्च ॥३॥१॥२०॥

किञ्च श्रुतावपि कयोश्चिदुद्भिज्जस्वेदजयोर्भूतयोः स्त्रीपुंव्यक्ति-संयोगजपञ्चमाहुतिमन्तरेणैवोत्पत्तेर्दर्शनात्पञ्चमाहुतेरनपेक्षया देहा-रम्भः । दर्शनं श्रुति “तेषां सत्त्वेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्त्याण्डज जीवजमुद्भिज्जमिति” ( छा० ६।३।१ ) इति ॥३॥१॥२०॥

ननु ‘त्रीण्येव बीजानी’ति वचनात्कथं चतुर्थस्य स्वेदजस्यात्र ग्रहणम् ? इत्यत्राह—

### तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥३॥१॥२१॥

श्रुतौ “अण्डजं जीवजमुद्भिज्जमिति” इति तृतीयेनोद्भिज्जशब्देन संशोकजस्य स्वेदजस्यावरोधः संग्रहः । वृक्षादिकं भूमिमुद्भिज्ज

जायते स्वेदजन्तु जलमित्युभयोरुद्विज्जत्वेनाविशेषादुद्विज्जशब्देन  
ग्रहणम् । तस्मादनिष्टादिकारिणां दुष्कृतशालितां न चन्द्रलोकागमन-  
मिति सिद्धम् ॥३११२१॥

इत्यानिष्टादिकार्याधिकरणम् ।

अथ साभाव्यापत्याधिकरणम् ।

साभाव्यापत्तिरुपपत्तेः ॥३११२२॥

एवमिष्टादिकारिणां पितृयाणेन चन्द्रमण्डलगतिस्तत्र यावत्स-  
म्पातं समवस्थानं ततश्च सानुशयानामेवावरोहणमित्यभिहितम् ।  
इदानीमवरोहप्रकारश्चिन्त्यते । सचेत्थ श्रयते “अथैतमेवाध्वानं  
पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाकाशमाकाशाद्वायु वायुर्भूत्वा धूमो भवति  
धूमो भूत्वाभ्रं भवत्यभ्रं भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षति”  
(छा० ५।१०।५) तत्र संशयः । किमेवामवरोहतामाकाशादिप्राप्तौ  
देवादिवदाकाशादिस्वरूपोपलब्धिराहोस्त्रिदाकाशादिसाम्यमेव ।  
तत्राकाशादिस्वरूपोपलब्धिरिति । कुतः ? श्रद्धारूपाणां यथा सोम-  
रूपोपलब्धिस्तद्वदत्राप्यविशेषेणाकाशमारभ्य “वायुर्भूत्वा धूमो  
भवती”त्येवं तद्रूप्यमेव श्रयते । इति प्राप्तेऽभिधीयते-साभाव्या-  
पत्तिरिति-साम्यापत्तिरित्यर्थः । कथमवगम्यते । उपपत्तेः । सोमा-  
दिषु पुण्यपापोपभोगार्थं सारूप्यमेवावश्यकम् । आकाशादिप्रतिपत्तौ  
तु तदुपभोगाभावात्स्वरूपोपलब्धेर्नोपयोगस्तस्मादाकाशादि साम्य-  
मेवोपयान्ति । अत्राकाशादिभावश्चाकाशादिसादृश्यापत्तिरेवेत्य  
वगम्यते ॥३११२३॥

इति साभाव्यापत्याधिकरणम् ।

अथ नातिचिराधिकरणम् ।

नातिचिरेण विशेषात् ॥३॥१॥२३॥

एवमाकाशादिवर्षपर्यन्तेषु पूर्वपूर्वसादृश्यं प्राप्योत्तरोत्तर-  
सादृश्यं प्राप्नोतीत्युक्तम् । तदाश्रित्य किं जीवश्चिरकालमेकसादृश्य-  
मास्थायापरसादृश्यं प्राप्नोत्याहोस्विदल्पकालं वेति संशये चिरं  
तिष्ठत्यचिरं वेति नियमाभावाच्चिरकालमेवेति प्राप्तेऽभिधीयते-  
नातिचिरेणेति । अचिरकालमेवाकाशादिभावेनावतिष्ठन्ते । कुतः ?  
विशेषात् । ग्रीह्यादिभावावाप्यनन्तरं विशिष्य दुर्निष्क्रमणवचनात् ।  
“अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्” (छा० ५।१०।६) इति ग्रीह्यादिभाव-  
मुपगतानां दुःखेन निष्क्रमणमुच्यते । एतेनावगम्यतेऽतः पूर्व-  
माकाशादिप्रतिपत्तावचिरेणेव निष्प्रपतनमिति । दुर्निष्प्रपतरमि-  
त्यत्रच्छान्दसस्तलोपः ॥३॥१॥२३॥

इति नातिचिराधिकरणम् ।

अथान्याधिष्ठिताधिकरणम् ।

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलाषात् ॥३॥१॥२४॥

अवरोहणवाक्ये—“न इह ब्रोहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिळ-  
मापा इति जायन्ते” (छा० ५।१०।६) इत्यनुशयिनां जीवानां  
ग्रीह्यादिभावेनोत्पत्तिः श्रूयते । तत्र संशयः । किं जीवानां ग्रीह्यादि-  
भावेन मुख्यजन्मोच्यते आहोस्विज्जावान्तराधिष्ठिते ग्रीह्यादाव-  
नुशयिनां तेषां सादृश्येन संसर्गमात्रमिति । किं युक्तम् ? ‘जायन्ते’  
इति वचनाद्ग्रीह्यादिशरीरत्वेन सुखदुःखभाजो जायन्ते । मनुष्यो  
जायते । पशुर्जायत इतिवत् । एवं प्राप्तेऽभिधीयतेऽन्याधिष्ठित



इति । अन्यैर्जीवैरधिष्ठिते ब्रह्मादावनुशयिनां जीवानां संसर्गमात्रं भवति । पूर्ववत् । आकाशादिवर्षान्तसंसर्गमात्रत्ववत् । कथमवगम्यते । अभिलापात् । इष्टापूर्वादेः कर्मणः स्वर्गसुखभोगेनैव विनष्टत्वात्तदतिरिक्तस्य भुक्तशेषस्यानुशयरूपस्य च कर्मणः कर्मान्तराभावेन सुखादिभोक्तृत्वाऽनुपपत्त्या मुख्यजन्मत्वानुपपत्तेः । तस्मादाकाशादिभावापत्तिरिव ब्रह्मादिभावावाप्तिरपि तत्संसर्गरूपैव । 'जायन्त' इति च भाक्तः प्रयोगः ॥३११२४॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥३११२५॥

ननु पूर्वश्रुतमिष्टाद्यग्निष्टोमादिकर्म हिंसागर्भत्वेनाशुद्ध तत्कारिणामनुशयिनां स्वर्गादवरोद्धतंब्रह्मादिषु जन्मदुःखाद्यनुभवार्थमस्त्विति चेन्न । शब्दात् । 'यजेत' इत्यादिविधिशब्दात् । अग्निष्टोमादीनां श्रुतिविहितानां कर्मणां पुण्यफलवत्त्वेन न दुःसहेतुत्वमिति ॥३११२५॥

रेतःसिग्योगोऽथ ॥३११२६॥

इतोऽपि संश्लेषमात्रंब्रह्मादिषु—ब्रह्मादिभावानन्तरमनुशयिना रेतः सिञ्चतीति रेतःसिक् पुरुषस्तद्योगस्तद्भाय श्रूयते—“यो यो ह्यन्नमत्ति यो रेतस्सिञ्चति तद्भूय एव भवति” ( छा० १५।१०।६। ) इति । यथाऽत्र तद्योगमात्रमुच्यते तथा ब्रह्मादिभावोऽपि ब्रह्मादिसंश्लेषमात्रमेव ॥३११२६॥

नन्वेवमनुशयिनां सर्वत्र संश्लेषमात्रमुत कचिन्मुख्यमपि जन्मेत्यत आह—

योनेः शरीरम् ॥३११२७॥

‘यो रेतः सिञ्चति तद्भूय एव भवती’ त्यनन्तरं “तद्य इह रमणीय चरणा अभ्याशो ह यत्तेरमणीयां योनिमापद्येरन्” ( छा०

५।१०।७। ) इत्यनुशयिनामनुशयाख्यकर्मभोगाय योनौ निषिक्ते  
रेतसि योनेर्योनिप्राप्ते. पदचादेव मुख्य जन्म सम्पद्यते । अतः पूर्व-  
माकाशादिषु संश्लेषमात्रमेवेति सिद्धम् ॥३।१।२७॥

इत्यन्याधिष्ठिताधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर  
श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोष्यकचिन्दु श्रीपाटसंस्थापक  
श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत  
ब्रह्मसूत्रमाध्यदीप श्रीजानकीकृपामाध्य  
संक्षिप्तसारे त्रितीयाध्यायस्य  
प्रथमः पादः ॥ १ ॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीत श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य सक्षिप्तसारे

तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

अथ सन्ध्याधिकरणम् ।

सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥३॥२॥१॥

स्वप्नमधिकृत्य ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्नथयोगान् पथ सृजते न तत्रानन्दा मुद प्रमुदा भवन्त्यथा नन्दान् मुद प्रमुद सृजते न तत्र वेशान्ता पुष्करिण्य स्रवन्त्यो भवन्त्यथ वेशान्ता पुष्करिणी स्रवन्ती सृजते स हि कर्ता’ (बृ० ४।३।१०) इत्येव श्रूयते । तत्र सशय । किमस्या रथादिसृष्टे कर्ता जीव आहोस्वित्परमात्मेति । किं युक्तम् ? जीव इति । कृत ? तस्यैव स्वप्नकृतत्वात्, ‘स हि कर्ता’ इति तस्यैव परामर्शाच्च । सूत्रार्थस्तु—सन्ध्ये जागरितसुपुप्तयो सन्धौ भवे स्वप्ने सृष्टी रथादि सृष्टि स्वप्नद्रष्टा जीवेन कृता । हि यत स हि कर्ता स स्वप्नद्रष्टा । जीव सृष्ट कर्तेति श्रुतिराह ॥३॥२॥१॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥३॥२॥२॥

एव जीवमेव स्वप्ने कामाना निर्मातारमेके शास्त्रिन आमनन्ति “य एष सुप्तेषु जागर्ति काम काम पुरुषो निर्मिमाण ।” (का २।५।८) इति । एषु चक्षुरादिकरणेषु सुप्तेषु न्वज्यापारादुपरत्वेष्वि लर्थ । अत्र कामशब्देन काम्यन्त इति कामा पुत्रादय एव निर्दिष्टा । “सर्वान् कामान् छन्दत प्रार्थयस्व” “शतायुष पुत्र पात्रान् वृणीष्व” (का० १।१।२३) इति कामानिति कामशब्देन पुत्रादीना प्रस्तुतत्वात् । जीवस्य स्वप्न उपकरणाद्यभावेपि सत्य सकल्पत्वाद्रथादीना पुत्रादीना च सृष्टिर्कृतृत्वमुपपद्यते ॥३॥२॥२॥

एव प्राप्ते सिद्धान्तमाह—

मायामात्रन्तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥३।२।३॥

तु शब्दः पूर्वपक्षव्याघृत्यर्थः । स्वाप्रस्थरथयोगाद्यर्थजात पर-  
मात्मसृष्टमित्यर्थः । “ननकस्य कुले जाता दधमायेव निर्मिता”  
इत्यादाविवात्रापि मायाशब्दस्याश्चर्यार्थकत्वात् । एवञ्च स्वाप्रिकाना  
रथादीना स्वप्रकालमात्रावसानाना स्वप्रदृष्टमात्रानुभाव्यानामाश्चर्य  
रूपत्वमेव । अस्याश्चाश्चर्यरूपाया सृष्टे कर्तृत्व परमात्मन एवोप  
पद्यते । तस्य सर्वदाबाधितसत्यसकल्पत्वात् । न तु जीवस्य तदुप  
पद्यते । तस्य प्रज्ञापतिवाक्य आधिर्भूतस्वरूपसमकाले सत्यकामत्व  
सत्यसकल्पत्वपर्यन्तस्याविर्भावित्वश्रवणात् । ससारदशाया तत्सत्य  
सकल्पत्वपर्यन्तस्य कमरूपाविद्यातिरोहितत्वेन कृत्स्नस्यानभि  
व्यक्तस्वरूपत्वाद् रथादिसृष्टेर्जीववृत्तत्वं नोपपद्यते । ‘काम काम’  
मिति तु परमात्मनो निर्मातृत्वमभिधत्ते ॥३।२।३॥

पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धनिर्पर्ययौ ॥३।२।४॥

नन्वपहतपाप्मत्वादया गुणा जीवस्य स्वाभाविकाश्चेत्स्युस्तर्हि  
कथं न सर्वदोषलभ्यन्त इत्यत्राह पराभिध्यानात्त्वित्यादि । तु शब्दः  
शङ्कानिवर्तकः । अस्य जीवस्यानादिपुण्यपापकर्मरूपयाऽविद्याया  
निरोहितमपहतपाप्मत्वादिसत्यसकल्पत्वात्तन्तुगुणविशिष्ट स्वाभाविक  
रूप पराभिध्यानात्परस्य परमात्मनोऽभिध्यानात् तदेकचिन्तन  
लक्षणात् तत्प्रसादादभिव्यज्यते । हि यत परमात्मन सकल्पा  
देवास्य जीवस्य बन्धमोक्षौ श्रूयेते ॥३।२।४॥

देह योगाद्वा सोऽपि ॥३।२।५॥

सोऽपि स्वरूपतिरोभावोऽपि देहयोगात् सृष्टिकाले देवमनुष्या  
दिदेहात्मना परिणतप्रकृतियोगात्, वाशब्दात्प्रलयकालेऽनभि

व्यक्तनामरूपसूक्ष्मदशापन्नाचिद्योगाद्भवति । यथा भस्मयोगादग्ने  
प्रकाशनसामर्थ्यं तिरोभवति तद्वदत्रापि तिरोभाव इति ॥३॥२॥५॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥३॥२॥६॥

इतश्च न स्वाप्नार्था जीवसकलपरचिता । हि यत् स्वाप्निकोऽर्थ  
इष्टानिष्टयो सूचकः । “यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रिय स्वप्नेषु पश्यति ।  
समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्नं निदर्शने ।” ( छा० ५।२।९। )  
इत्यादिश्रुतेरवसीयते । तद्विदः स्वप्नदृष्टार्थफलविदश्च ‘अथ पुरुष  
कृष्ण कृष्णदत्तश्च पश्यति स एन हन्ति’ इत्यादिना स्वाप्नार्थस्येष्टा  
निष्टसूचकत्वमाचक्षते । तेषां जीवसकलकृत्स्नेऽनिष्टसूचकत्व  
नोपपद्यते । नहि कश्चिदनुन्मत्तः स्वानिष्टकारिणोऽर्थान् सूचति सृष्ट्या  
च पश्यति । तस्मात्स्वाप्नसूत्रे कर्तृत्वं परमात्मन एवोपपद्यते न  
जीवस्य ॥३॥२॥६॥

इति सन्ध्याधिकरणम् ।

अथ तदभावाधिकरणम् ।

तदभावे नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥३॥२॥७॥

एवं स्वप्नावस्था विचिन्त्य सुषुप्त्यवस्थामिदानीं विचारयति ।  
तत्र सुषुप्तिस्थानमधिकृत्य विभिन्ना श्रुतय उपलभ्यन्ते । यथा  
“यत्रैतत्सुप्तं समस्तं सम्प्रसन्नं स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु  
सृप्तो भवति” ( छा. ८।६।३ ) इति । अन्यत्र “अथ यदि सुषुप्तो  
भवति यदि न कस्य च न वेद हिता नाम नाड्यो द्वासप्तत  
सहस्राणि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते ताभिः प्रत्यवसृष्य पुरीतति  
शेते” ( बृ० २।१।१९ ) इति । इतरत्र “य एषोऽन्तर्हृदयाका  
शस्तस्मिन्शेते” ( बृ. २।१।१७ ) इति । अपरत्र च “यत्रै

तत्पुरुष, स्वपिति नाम सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति" (छा. ६।८।१) इति । तत्र सशय । किमेषा श्रूयमाणाना नाडीपुरीत-  
त्परमात्मनां त्रयाणां मध्ये जीवस्य यत्र कुत्रचित्सुपुम्निस्थवानाडीपुरी-  
तत्प्रवेशानन्तर परमात्मन्येवेति ? किं तावत्प्राप्तम् ? परस्परनिरपे-  
क्षाणामेव वचनाना सत्त्वादेकस्य युगपदनेन सुपुप्त्यसम्भवाच्च विकल्प  
इति प्राप्तेऽभिधीयते—तदभाव इति । तदभाव स्वप्नाभाव सुपु-  
म्निर्नाडीपु पुरीतति परमात्मनि च भवतीत्यर्थ । नाड्यादीना त्रयाणां  
समुच्चय एव न विकल्प । कुत ? तच्छ्रुते । तेषा नाडीपुरीतत्पर-  
मात्मनां त्रयाणामपि सुपुम्निस्थानत्वश्रुत । समुच्चयास्वीकारे त्रिवि-  
धसुपुम्निबोधकश्रुतीना सग्रहो न स्यादिति भाव । तत्र नाडीपुरीत-  
त्प्रवेशन विना ब्रह्मसम्पत्तेरनुपपत्तेर्नाडीपुरीतत्प्रवेशद्वारा ब्रह्मस-  
म्पत्तिरेवात्र बोध्यते ॥३।२।७॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥३।२।८॥

यत परमात्मैव जीवस्य साक्षात् सुपुम्निस्थानम् । अत एवा-  
स्मात्परमात्मनो जीवस्थागमन श्रूयते प्रबोधकाले "सन् आगम्य  
न विदु सन् आगच्छामह इति" (छा० ६।१०।२) ॥३।२।८॥

इति तदभावाधिकरणम् ।

अथ कर्मानुस्मृतिशब्दविध्याधिकरणम्

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥३।२।९॥

य. सुपुत्र स एवोत्तिष्ठत्यन्यो वेति सशये सुपुत्रस्य सर्वोपाधि  
विमुक्तिपूर्वकं ब्रह्मसम्पन्नस्य मुक्तस्येव ब्रह्मण स्त्थानानुपपत्तेर्न स  
उत्तिष्ठति । तत्र सिद्धान्तमाह—स एवत्विति । यः सुपुत्र स एवो  
त्तिष्ठतीति । कुत ? कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । कर्म तावद्,

यैर्यस्य पुण्यपापात्मककर्मभिरय देहो निमित्तस्त विना तदन्यस्य तत्कर्मभोगो नोपपद्यते । अन्यच्च, पूर्वदिनेद्धं कर्म कृत्वा सुप्त पुनरुत्थायावशिष्टमर्थं समापयति । स्मृतिरपि, सुखमहमस्वाप्स न किञ्चिद्वेदिपमित्युत्थाय सुप्तमात्मानं स्मरति । त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटा वा पतङ्गो वा दशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदाभवन्ति” (छा० ६।१०२) इति सुप्तस्यैव प्रबोध दर्शयति । विधिभ्यश्चापि—“आत्मा वारे दृष्टव्य श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिभ्यासितव्य” (बृ० ४।५।६) इत्येवमादयो मोक्षार्था विषय आत्मदर्शनमन्तरेण जीवस्य सुपुप्तमात्रेण मुक्तत्वे व्यर्थता गच्छेयु । नह्येपामानर्थक्य युज्यते । तस्माद्य सुप्त स एव प्रबुध्यते नान्य इति ॥३॥२॥९॥

इति कर्मानुस्मृतिशब्दाविध्यधिकरणम् ।

अथ मुग्धाधिकरणम् ।

मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात् ॥३॥२॥१०॥

किं मूर्छा सुपुप्तिरुत मरण मरणादर्थान्तर वेति सशये सर्वेन्द्रियाणां मनसश्च व्यापारादर्शनान्मरणमेवेति प्राप्त आह—मुग्धेऽर्धसम्पत्तिरिति । जागरितस्वप्नयोर्ज्ञानस्य सत्त्वान्मूर्छितस्य ज्ञानाभावात् मूर्छा जागरितस्वप्नावस्थे नापि सुपुप्ति । मुग्धस्य निश्चलोन्मीलिते नेत्रे भयङ्कर वदन शरीरे कम्पो निश्चला प्राणा सर्वाङ्गे वैरूप्यं च दृश्यते । नैतानि लक्षणानि सुपुप्ते दृश्यन्ते । मरणे प्राणोष्मणोरभावान्मूर्छाया द्वयोः सद्भावात् मूर्छा मरणावस्था । तस्मात्परिशेषादर्थसम्पत्तिर्मुग्धावस्था पूर्ववस्थाभ्यां भिन्नैव । मुग्धस्य मरणावस्थाधर्मरहितत्वेन प्राणोष्मणो सत्त्वादिनार्थेन धर्मेण सम्प

त्रत्वादर्थेन मरणावस्थाधर्मजातेन युक्तत्वाभ्यमरणार्धसम्पत्तिर्मूर्धेति ॥  
३।२।१०॥

इति मुग्धाधिकरणम् ।

अथोभयलिङ्गाधिकरणम् ।

एव चैरायनननाय दोषविशिष्टानां जीवाग्रस्थाना विचार  
कृत । इदानीं जीवप्राप्यस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गतोच्यते—

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥३।२।११॥

किं जीवस्य दोषा जागरिताद्यग्रस्थाप्रयुक्ता पूर्वमुपदर्शितास्ते  
तदन्तर्यामिण परमात्मनोऽपि सन्त्याहो स्थितेति सशय । किं  
युक्तम् ? सन्तीति । कुत ? जागरितस्यप्राद्यवस्थावति शरीरे पर  
मात्मनोऽप्यवस्थानात् । “यस्य पृथिवी शरीरम्” “यस्य सर्वाणि  
भूतानि शरीरम्” “यस्यात्मा शरीरम्” “यस्य रेत शरीरम्”  
इत्यादिषु तस्य सर्वशरीरत्वश्रवणेन रेत शोणितानि विविशिष्टतया  
सर्वदोषवत्त्वसम्भवात् । इति प्राप्तेऽभिधीयते—न स्थानतोऽपीति ।  
हि यत सर्वत्र श्रुतिस्मृतिषु निर्दोषत्वसकलकल्याणगुणाकरत्वरूपो  
भयलिङ्गमुभयलक्षणपर ब्रह्मावगम्यते । अतः स्थानतोऽपि पृथि-या  
दीना जीवस्य चान्तर्यामितयावस्थानतोऽपि परस्य ब्रह्मणो जीवस्यैव  
जागरिताद्यवस्थाप्रयुक्ता दोषा न सम्भवन्ति । अत्र श्रुतयस्तावत्—  
“अपहृत पाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोभोऽविजिघत्सोऽपिपास  
सत्यकाम सत्यसकल्प” (छा० ८।७।१) “निरवद्य निरञ्जनम्” “य  
सर्वज्ञ सर्ववित्” (मु० १।१।९) इत्यादयो ब्रह्मणो निर्दोषत्वमुक्त्वा  
पुनस्तस्यैव दिव्यकल्याणगुणवत्त्वमभिदधते । स्मृतयोऽपि—“न मा  
कर्माणि लिम्पन्ति न मे कर्मफले स्पृहा । इति मा योऽभि जानाति  
कर्मभिर्न स बद्धयते” (गी०) ॥३।२।११॥



भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥३।२।१२॥

ननु प्रजापति वाक्येन जीवस्याप्युभयलिङ्गत्वमुक्तं तथापि देव-  
मनुष्यादिशरीरसम्बन्धरूपावस्थाभेदात्तत्तदोपसम्बन्धस्तथा पर-  
स्यापि पृथिवीजीवादिशरीरसम्बन्धित्वावस्थाभेदादोपास्त्युरेवेति  
चेन्न । प्रत्येकमतद्वचनात् । ये परमात्मशरीरत्वेनोक्ता पृथिव्यादयो  
जीवश्च तेषु प्रत्येकमुपादाय दोषाऽमम्बन्धित्ववचनात् । “एष त  
आत्मान्तर्याम्यमृत” (बृ० ३।७।३) इत्यन्तर्यामिण सर्वत्रामृतत्वं  
वचनेन तत्तत्सम्बन्धकृतदोषरहितत्वस्योक्तत्वात् । जीवस्य तु पर-  
मात्मसंकल्पाद्विद्यातिरोहितापहृतपाप्मत्वादिगुणस्य तत्कृतपुण्य-  
पापकर्मफलसुखदुःखभोगरूपदोषस्यावर्जनीयत्वात् ॥३।२।१२॥

अपि चैवमेके ॥३।२।१३॥

अपि च जीवपरमात्मनोरेकस्मिन्देहेऽवस्थितयोरपि परमात्मन  
कर्मफलाभोगित्वेन निर्दोषत्वं जीवस्य तत्फलभोगित्वेन दोषवत्त्वमेकं  
शाखिनोऽधीयते । “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिष-  
स्वजाते । तयोरन्य पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति” ॥  
(मु० ३।१।१) इति ॥३।२।१३॥

ननु “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”  
(छा० ६।३।२।) इति श्रुत्या परमात्मनोऽपि जीवेन सह प्रविष्टत्वा-  
भिधानात् तत्सामान्याच्च परमात्मनोऽपि नामरूपभाक्त्वेन कर्मव-  
श्यता स्यादेवेत्याशङ्कायामाह—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥३।२।१४॥

देव मनुष्यादिशरीरेषु शरीरित्वेनावस्थितमपि पर ब्रह्म अरूप-  
वदेव पुण्यपापकर्महेतुकनामरूपरहितमेव । कुतः ? प्रधानत्वात् ।  
जीवस्य पूर्वकृतपुण्यपापकर्मानुरूपनामरूपव्याकरणकर्तृत्वेन तदुपका-

रितया तद्भिन्नधर्मवत्त्वेन तत् उत्कृष्टत्वात् । अयमभिप्रायः । परम-  
पुरुष कृपया कर्मपरशाना जीवानां भुक्तिमुक्तिसिद्धयर्थं तत्तत्पू-  
वतनपुण्यपापकर्मानुसारेण तस्य तस्य च नामरूपात्मिका दूष-  
मनुष्यादिरूपा सृष्टिं विधाय स्वयं तन्नियतृत्वेन तत्पारवश्या  
भावतया सर्वदाऽतिरोहितापहतपाप्मत्वादिगुणतया स्वप्रकाश-  
चित्स्वरूप एव जीवकमानुगुण जीवान्प्रवर्तयन् तदन्तर्यामितया  
ऽप्रतिष्ठते । अतो जीवानां कर्मवश्यत्वं परमात्मनः कर्मवश्यताराहित्यं  
सम्यगुपपद्यते ॥३१॥१४॥

प्रकाशप्रचायैयर्ध्यात् ॥३१॥१५॥

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “तद्देवा ज्योतिषा ज्योतिरुपासते” इत्ये-  
वमादिश्रुतीनामवैयर्ध्यात् याथाध्यात्प्रकाशस्वरूपं ब्रह्मत्यवगमात् ।  
“य सर्वज्ञः सर्ववित्” “सत्यकामः” “सत्यसकल्पः” “निरवद्य-  
निरञ्जनम्” इत्येवमादिश्रुतीनामवैयर्ध्यात् याथाध्यात्सर्वदोषरहितत्वं  
निसिलदिव्यगुणाकरत्वं च ब्रह्मस्वरूपमित्यवगमादुभयलिङ्गत्वं ब्रह्मण  
उपपन्नमेव ॥३१॥१५॥

आह च तन्मात्रम् ॥३१॥१६॥

एवञ्च ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति श्रुतिज्ञानशब्देन प्रकाशमात्रं  
ब्रह्म स्वरूपमाह ‘ॐ यो ह वै श्रीरामचन्द्रः स भगवानद्वैतपरमानन्द-  
आत्मा । यः सच्चिदानन्दाद्वैतैकचिदात्माभूर्भुवः सुवस्तस्मै वै नमो  
नमः’ इति श्रुतिश्च चिदेकरसप्रकाशमात्रं ब्रह्मस्वरूपमाह ॥३१॥१६॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥३१॥१७॥

दर्शयति च ‘पतिं पतीनां परमं परस्ताद्विदाम देवं भुवनेशमी-  
दृश्यम्” “अणोरणीयान् महतो महीयान्” ( का० २।१।२०। )  
“न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते”

(श्वे० ६।२।) “य सर्वज्ञस्सर्वविद् यस्य ज्ञानमय तप ” (मु० १।१।९)  
 “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते” (श्वे० ६।८।) ‘भीषास्माद्धात  
 पवते भीषोदेति सूर्य ” “स एको ब्रह्मण आनन्द ” (तै० २।८ )  
 “निष्कल निष्क्रिय शान्त निरवद्य निरञ्जनम्” (श्वे० ६।१९)  
 इत्येवमादिश्रुतिगण समस्तदोषरहितत्वमशेषकल्याणगुणान्तरत्व च  
 परमात्मनो वक्ति । स्मर्यते च “सर्वस्य चाह हृदि सन्निविष्टो मत्त  
 स्मृतिर्ज्ञानमपोहनञ्च” (गी० १५।१५।) “मत्त परतर नान्यत्किञ्चि  
 दस्ति धनञ्जय” (गी० ७।७।) “विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेका  
 शेन स्थितो जगत्” (गी० १०।४२ ) “सर्वज्ञ सर्वकृत्सर्वशक्तिज्ञान  
 बलर्द्धिमान्” ( वि० पु० ५।१।४८ ) इत्येवमादिषु तस्य सर्वकल्याण  
 गुणाकरत्व सर्वदोषरहितत्वञ्चेति न स्थानप्रयुक्तानां दोषाणां  
 परस्मिन्नवकाश इति ॥३।२।१७॥

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥३।२।१८॥

यत परमात्मन पृथिव्यादिषु प्रविष्टस्याप्युभयलिङ्गत्वेन जल  
 प्रतिबिम्बितसूर्यादिवन्न स्थानप्रयुक्तदोषप्रसङ्गः । अत एव शास्त्रेषु  
 सूर्याकाशादीनामुपमाभिः परमात्मोपमीयते । “एक एव हि भूतात्मा  
 सर्वभूते व्यवस्थितः । एकवा बहुधा चैव दृश्यते जल चन्द्रवत्”-  
 (याज्ञव० ३।१।४) इत्यादिषु ॥३।२।१८॥

अम्बुवद्ब्रह्मात्तु न तथात्वम् ॥३।२।१९॥

तु शब्दश्चोद्य दर्शयति । अम्बुवदिति सप्तम्यन्ताद्वति । अम्बु  
 दर्पणादिष्वनवस्थित एव सूर्यो भ्रान्त्या तत्रस्थ इव दृश्यते । न तथा  
 पृथिव्यादिषु परमात्मा भ्रान्त्या गृह्यते । किन्तु ‘य पृथिव्या तिष्ठन्  
 यस्य पृथिवीशरीरम्’ इत्यादिवचनाद् वस्तुत एव स्थितो गृह्यते ।  
 अतो न तथात्वम् । सूर्यस्य जलादौ भ्रान्त्या दृश्यमानत्वात्पर-

मात्मनश्च तत्र परमार्थतः स्थितत्वान्न त्वदुक्तदृष्टान्तसाम्यमिति भावः ॥३॥२॥१९॥

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भागादुभयसामञ्जस्य-

देवं दर्शनाच्च ॥३॥२॥२०॥

चोद्य समाधत्ते । यथा सूर्यादिप्रतिबिम्बस्य जलान्तर्भावात् जलान्तर्गतस्य जलगतवृद्धिहासादिभाक्त्व न याथार्थ्यरूपेण न च तच्छैत्यादिधर्मेण कदापि सम्बन्धः । एव पृथिवीचक्षुरादिषु लघु दीर्घस्थानेषु तदन्तर्गतत्वेन तत्तदन्तर्यामितयावस्थितस्याप्यविद्या प्रत्यनीकत्वेन सर्वदोषप्रत्यनीकतया परमात्मनोऽपरिच्छिन्नस्वरूपस्य पृथिव्यादिचक्षुरादिगतवृद्धिहासादिभाक्त्व न वास्तव न च तत्तद्वत्तावपै कदापि सम्बन्ध इत्येतावताशेन तयोर्दृष्टान्तयोरुभयो सामञ्जस्यात् । सिंहो माणवक इत्याद्यौ तथा दर्शनाच्चोपपद्यते सूर्य कादिदृष्टान्तेन परमात्मनः सर्वदोषरहितत्वम् ॥३॥२॥२०॥

नन्वेषम् 'अथात आदृशो नेति नेती'त्यादिनिषेधश्रुतिभिर्ब्रह्म निष्प्रपञ्च सन्मात्र न तस्योक्तोभयलिङ्गत्वमुपपद्यत इत्याशङ्क्यामाह-

प्रकृतैतावच्च हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति

च भूयः ॥३॥२॥२१॥

अत्र "द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्तश्चैवामूर्तश्च" (बृ० २।१।१) इत्यादिना यद्विविध ब्रह्मणो रूप प्रतिज्ञात तस्यैव 'नेति नेति' इति प्रतिषेधे श्रुतेरुन्मत्तत्वप्रसक्त्या तत्प्रतिषेधानुपपत्तेः किन्तु प्रकृतैतावच्च हि ब्रह्मणः प्रातपेधनि । यद्रूपद्वय प्रकृत तस्य ब्रह्मरूपस्यैतावत्त्व तद्वत्-मात्रमेव ब्रह्मरूप नाम्नीति प्रतिषेधति । इताऽप्यधिक ब्रह्मणो रूपमस्तीति ज्ञापनाय । यत्ने निषेधानन्तरं तत् पूर्वोक्ता द्रूपद्वयाद्ब्रह्मणो भूयो गुणजातं ब्रवीति । अतः प्रकृतैतावच्च हि

प्रतिषेधति । ‘न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्त्यथ नामधेय सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्य तेषामेष सत्यम्” (बृ० २।३।६) इति । नेति नेतीति निदिष्टादेतस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्पर स्वरूपतो गुणतश्चोत्कृष्ट न ह्यस्तीत्यर्थः । तस्मादत्र नेति नेतीत्यादिना न ब्रह्मणस्सविशेषत्व निषिध्यतेऽपितु पूर्वप्रकृतेयत्तामात्रमित्युभयलिङ्गत्वमस्त्येव ब्रह्मण ॥३।२।२१॥

यस्य ब्रह्मणो ‘मूर्तं चेवामूर्तश्चे’ति द्वे रूपेऽभिहिते तद्ब्रह्म चक्षु रादीन्द्रियाऽगोचरमित्याह—

तद्व्यक्तमाह हि ॥३।२।२२॥

तद्ब्रह्म प्रमाणान्तरेण न व्यज्यते । हि यत आह श्रुति — ‘न सदृशे तिष्ठति रूपमस्य न चक्षुषा पश्यति कश्चनैनम्” “यतो वाचो निवर्तन्ते” इत्यादिना ॥३।२।२२॥

तर्हि ब्रह्मण प्रत्यक्षाभावात्कदापि कस्यापि मोक्षो न स्यादित्याह—

अपि सराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥३।२।२३॥

सराधन सम्यगाराधन प्रीतिपूर्वक तदेकचिन्तन तस्मिन् सत्ये वास्य साक्षात्कारो भवति नान्यत्रेति प्रत्यक्षानुमानाभ्या श्रुतिस्मृतिभ्या ज्ञायत । श्रुतयस्तावद् “ज्ञानप्रसादन त्रिशुद्धसत्त्वस्ततस्तु त पश्यत निष्कल ध्यायमान” (मु० ३।१।८।) “यत्र पश्य पश्यते रुक्म वर्णम्” (मु० ३।१।३।) “क्षीयन्त चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावर” (मु० २।२।८।) “यमेवैष घृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुत तनु स्वाम्” (मु० ३।२।३) इत्यात्रय । स्मृतयोऽपि भक्त्या त्वन न्यथा शक्य अहमेव त्रिधोऽर्जुन । ज्ञातु द्रष्टुश्च तत्त्वेन प्रवेण्डुश्च पन्तप ।” (गो० ११।५४) इत्येवमाद्या ॥३।२।२३॥

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥३॥२॥२४॥

अतोऽपि प्रकृतेयत्ताया निषेधो न मूर्तादिविशिष्टस्य । “तद्धेतुत्पद्यन्तृषिर्वाभदेव प्रतिषेदेऽहं ननुरभव सूर्यश्चेति” (बृ० १।४।१०।) इत्यादिश्रुतिषु साक्षात्कृतब्रह्मस्वरूपाणां वामदेवादीनां दर्शने प्रकाशादिवञ्जानानन्दादिस्वरूपवन्मूर्तादिप्रपञ्चविशिष्टताया अपि ब्रह्मगुणत्वावैशेष्यं प्रतीयते । ज्ञानानन्दादयश्च वामदेवादीनां सराधने कर्मण्यभ्यासादेवोपलभ्यते । तथैव मूर्तामूर्तादिविशिष्टत्वमप्यविशेषेण प्रतीयते ॥३॥२॥२४॥

अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ॥३॥२॥२५॥

अतो निरुक्तैर्हेतुभिरनन्तेनासरगतेन कल्याणगुणगणेन युक्तव ब्रह्मण सिद्धम् । तथा सत्युभयलिङ्ग ब्रह्मोपपन्नतरमेव ॥३॥२॥२५॥

इत्युभयलिङ्गाधिकरणम् ।

( अथाहिकुण्डलाधिकरणम् । )

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥३॥२॥२६॥

“अस्तान्मायी सृजते विश्वमेतन्” (श्वे० ४।९) इति भेदव्यपदेश “सर्वं गलिवद् ब्रह्म” ‘तत्त्वमसि’ इति चाभेदव्यपदेश इत्युभयव्यपदेशात्संशयः । किं ब्रह्मस्वरूपस्यैवाचितृपेण परिणामस्वोक्तिरन्तेऽथवा प्रभाप्रभावतोरिवैकजातिरोगेन आहोस्विजीववदचितोऽपि ब्रह्मशरीरतया तद्व्याप्यतया तदपृथक्सिद्धेस्तद्विशेषणत्वेनाभेदव्यपदेश इति । किं युक्तम् ? जीवस्यैवाचितोऽपि ब्रह्मशरीरतया तद्व्याप्यत्वेन च तत्पृथक्त्वसिद्धेस्तद्विशेषणत्वेन चोभयविधव्यपदेश उपपद्यते—अहिकुण्डलवत् । यथाहि शब्दवाच्यः

शरीरविशिष्टो जीव स्वरूपतः स्वभावतश्च शरीराद्विलक्षणोऽपि  
कुण्डलाकारादिभिः शरीरावस्थानविशेषैर्न्यपदिश्यते तद्वदिन्यर्थ  
॥३।२।२६॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥३।२।२७॥

यथा सौर तेजस्तदाश्रयश्च सूर्यस्तयोरुभयोस्तेजस्त्वात्तेजस्त्वे-  
नैकजातियोगादभिन्नत्वं स्वरूपतो भेदाच्च भिन्नत्वं तथाऽचिद्वद्ब्रह्मणो-  
प्यभेदो भेदश्च । वाशब्दोऽहिकुण्डलदृष्टान्तरुचिद्योतक ॥३।२।२७॥

पूर्ववद्वा ॥३।२।२८॥

वाशब्द उक्तपक्षद्वयनिवर्तकः । पूर्वत्रोभयव्यपदेशोपपत्त्यर्थं  
ब्रह्मणो निर्दोषत्वनिष्पत्त्यर्थञ्च 'अशो नानाव्यपदेशात्' (ब्र० सू०)  
'प्रकाशादिवत्तु नैरु पर' (ब्र० सू०) इत्यादौ सम्यगुक्तम् । यथा  
जीवस्यापृथक्सिद्धविशेषणत्वेन ब्रह्मणोऽशत्वम् तथाचिताऽप्यपृथक्सिद्ध-  
विशेषणत्वेनाशत्वमेव । तत्रोभयोः स्वरूपस्य भेदाद्भेदव्यपदेशो  
विशिष्टस्यैक्याद्भेदव्यपदेशश्चापपद्यते ॥३।२।२८॥

प्रतिषेधाच्च ॥३।२।२९॥

“सवा एष महानज आत्माऽजरोऽमर” (बृ० ४।४।२५)  
‘नास्य जरयैतज्जीर्यति’ (छा० ८।१।५) इत्यादिभिरचिद्वर्माणा प्रति-  
षेधाच्च न ब्रह्मणोपरिणामित्वभङ्गः । विशेषणभूताचित्तत्वस्य  
विकारित्वेऽपि विशेष्याशस्य निर्विकारित्वम् । प्रतिपादित चैतत्सर्वं  
अशो नानाव्यपदेशादित्यत्रेति तत एवावगन्तव्यम् ॥३।२।२९॥

इत्याहिकुण्डलाधिकरणम् ।

अथ पराधीकरणम् ।

परमतः सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥३।२।३०॥

इदानीमस्मादुभयलिङ्गाब्रह्मणोऽपि किञ्चित्पर तत्त्व स्यादिति विचार्यते । तत्राय सशय । जगन्निमित्तोपादानकारणाद् ब्रह्मण परमपि किञ्चित्तत्त्वमस्ति न वेति । अतो ब्रह्मण परमपि तत्त्व मस्ति । कुत ? सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । “अथ य आत्मा स सेतुर्विधृति” (छा ८।४।१) इति सेतुत्वेन व्यपदिष्टस्यात्मन ‘एत सेतुं तीर्त्वा’ (छा० ८।४।२) इति तरितव्यत्वव्यपदेशात् । एत तीर्त्वा यदवाप्स्यति तदन परमेवेत्यवगम्यते । ‘चतुष्पाद्ब्रह्म’ (छा० ३।१।८।२) इति श्रुतायुन्मानसपरिमितत्वव्यपदेशात्तत परमपरिमित तत्त्वमप्यस्तीति प्रतीयते । “अमृतस्यैव सेतु” (मु २।२।५) इत्यमृतप्रापकात्सेतुशब्दनिर्दिष्टादस्मात्पर प्राप्यभूतममृतशब्दवान्य किमपि तत्त्वमस्तीति प्राप्यप्रापकसम्बन्धादवसीयते । तथा ‘परात्पर पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मु ३।२।८) ‘परात्पर यन्महतो महान्तम्’ (तै १।५) इति च भेदव्यपदेशादेतेभ्यो हेतुभ्य परस्माद् ब्रह्मणोऽपि पर किञ्चिदस्तीति ज्ञायते ॥ ३।२।३० ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते—

सामान्यात्तु ॥३।२।३१॥

तुशब्द पूर्वपक्षनिरासार्थं ‘एषा लोकानामसम्भेदाय’ (त्रा ८।४।०) इत्युत्तरवाक्यात्प्रसिद्धसेतुर्यथा जलमर्यादाव्यवस्थापक एव ब्रह्मणोऽपि सर्वजगन्मर्यादाव्यवस्थापकत्वेन प्रसिद्धसेतु सामान्यात्सेतुत्वव्यपदेशो न तरितव्यत्वेनेति न तत किञ्चित्पर मस्ति । ‘एत सेतुं तीर्त्वे’ति तरितरत्र ‘मीमासाशास्त्र तीर्त्वावेदार्थमधिगच्छती’ त्यादिवत्प्राप्त्यर्थक एव ॥३।२।३१॥



### बुद्धयर्थः पादवत् ॥३॥२॥३२॥

‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ ( तै. २।१ ) ‘अणोरणीयान्महतो महीयान्’ ( का० १।१।२० ) इत्यादिषु श्रुतस्यानन्तस्यापरिच्छिन्न-स्यानुपमस्य जगत्कारणस्य ब्रह्मणः ‘चतुष्पाद्ब्रह्म’ ( छा० ३।१।८।२ ) इत्युन्मानत्वपरिमितत्वव्यपदेशो बुद्धयर्थं उपासनार्थ एव । पादवत् । ब्रह्मप्रतीकस्य मनसो धाक्प्राणचक्षुः श्रोत्राण्युपासनार्थं पादत्वेन व्यपदिष्टानि तद्वदित्यर्थः ॥३॥२॥३२॥

एवमपि स्वयमपरिच्छिन्नस्वरूपस्य ब्रह्मणः कथमुपासनार्थ-त्वेनाप्युन्मानसम्भव इत्याशङ्क्यायामाह—

### स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥३॥२॥३३॥

प्रतिपन्नदिक्पृथिव्यन्तरिक्षादिस्थानविशेषसम्बन्धित्वेनोन्मि-तत्वानुसन्धानं युज्यते । यथा विततस्यापि प्रकाशादेर्घटादिपरिच्छि-न्नोपाध्यन्तर्गतस्य परिच्छिन्नत्वेन दर्शनं तद्वदित्यर्थः ॥३॥२॥३३॥

### उपपत्तेश्च ॥३॥२॥३४॥

‘अमृतस्यैष सेतुः’ इतिप्राप्यप्रापकसम्बन्धव्यपदेशात्प्रापकाद-न्यत्प्राप्यमस्तीत्यपि न युक्तम् । “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तनु स्वाम्” ( मु० ३।२।३ ) इति परमात्मनः प्राप्य-भूतस्य स्वप्राप्तावनन्योपायत्वश्रवणात्त्वस्यैवोपायोपेयत्वोपपत्तेरिति ॥३॥२॥३४॥

### तथान्यप्रतिपेधात् ॥३॥२॥३५॥

यच्च ‘परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ [ मु० ३।२।८ ] इति भेदव्य-पदेशात्ततोऽपि परमस्तीत्युक्तं तन्निरस्यति । तथाऽन्यस्य ब्रह्मणः

परस्य प्रतिषेधात् । 'यस्मात्पर नापरमस्ति किञ्चिद्यस्मान्नाणीयो न ज्यायोस्ति कश्चित्' ( श्वे० ३।९ ) 'न चास्य कश्चिज्जानिता न चाधिप' ( श्वे० ६।९ ) 'न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते' ( श्वे० ६।८ ) इत्येवमादिभ्यो ब्रह्मपरस्यान्यस्य प्रतिषेधात् ॥३।२।३५॥

**अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥३।२।३६॥**

अनेन 'अणोरणीयान्महतो महीयान्' इत्येवमादिभिर्ब्रह्मण किञ्चिदपि पर नास्तीति प्रातपेधद्वारा तस्य सर्वव्यापकत्वप्रतिपादनेन सर्वगतत्वमपि सिद्धयति । कुत ? आयामशब्दादिभ्यः । आयामशब्दोव्यापकत्ववाचकः । सर्वव्याप्तिवाचिशब्देभ्यो ब्रह्मण सर्वगतत्व सिद्धयत्सर्वपरत्वमपि सिद्धयति ते च शब्दा 'तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सवम्' ( श्वे० ३।९ ) 'नित्यं त्रिभु सर्वगतं सुमूर्द्धमं यद्भूतयोनिम्' ( मु० १।१।६ ) "ब्रह्मैवेदं सवम्" ( बृ० २।५।१ ) इत्यादयः ॥३।२।३६॥

इति पराधिकरणम् ।

( अथ फलाधिकरणम् )

**फलमत उपपत्तेः ॥३।२।३७॥**

किं सर्वस्य जीवस्य भोगापवर्गहृत्फलं यत्तत्तद्वद्विद्वत्पुरुषात्कर्मणो भवत्याहोस्वित्तत्तत्कर्मभिः समाराधितात्परस्मात्पुरुषादिति सशये कर्मण इति । कुत ? लोके कृष्यादिकर्मकारिण एव फलं सम्पत्तिदर्शनात् । कर्मानुतिष्ठतश्च तददर्शनादिति प्राप्तेऽभिधीयते फलमत इति । भोगापवर्गादिलक्षणं फलमतं परमपुरुषादेव सम्पद्यते । कुत उपपत्तेः । क्षणप्रध्वंसिनः कर्मणोऽसम्बद्धस्याचेतनस्य च कालान्तरभाविफलप्रदत्वायागात् । न चापूर्वकल्पनयापीष्टसिद्धिस्त

स्याप्यचेतनत्वात् । तस्मात्सर्वसमीक्षाकारिण परमात्पुत्र एव फल  
भवति ॥३।२।३७ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥३।२।३८॥

सर्वं भोगापवर्गादिलक्षणं फलं परमात्मैव प्रयच्छतीति श्रूयते  
“स वा एष महानज आत्मानादो वसुदान ” (४।४।२४) इति ।  
॥३।२।३८॥

धर्मं जैमिनिरत एव ॥३।२।३९॥

अतः श्रुत्युपपत्तिभ्यामेव “रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते  
रमणीया योनिमापद्येरन्” “कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां  
योनिमापद्येरन्” (छा० ५।१०७) “अथ खलुक्रतुरस्मिंल्लोके भवति  
तथैत प्रेत्य भवति” (छा० ३।१४।१) “पुण्य पुण्येन कर्मणा भवति  
पापः पापेन” इत्यादिषु पुण्यस्य कर्मणः पुण्यशरीरप्राप्तिहेतुत्व  
श्रवणात् पापकर्मणः पापशरीरहेतुत्वश्रवणात् तदतिरिक्तस्येश्वरस्या-  
श्रवणाच्च । कृप्यादियज्ञादिकारिणामेव तत्तत्फलप्राप्तिदर्शनात्  
तदकारिणां तत्तत्फलप्राप्त्यदर्शनाच्च कर्मण एव फलदातृत्वोपपत्ते-  
रिति श्रुत्युपपत्तिभ्यां धर्ममेव फलदातारं जैमिनिराचार्यो मन्यते ।  
कर्मण क्षणिकत्वेऽप्यपूर्वद्वारा फलमिति जैमिनेर्मतम् ॥३।२।३९॥

पूर्वन्तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥३।२।४०॥

तुशब्दः जैमिनिपक्षनिवर्तकः । पूर्वं पूर्वोक्त परमपुम्पमेव  
फलप्रदातारं भगवान् वादरायण आचार्यो मन्यते । कर्मणोऽपूर्वस्य  
वा ह्यचेतनत्वेन कर्मफलस्वरूपानभिज्ञतया तत्फलदानासमर्थत्वात्त  
योरन्यतरस्यापि फलदातृत्वानुपपत्तेः । कर्मादिस्वरूपतद्विनियोगसा  
क्षात्कारवतोपरिच्छिन्नस्य चिदात्मनः स्वप्रकाशस्वरूपस्य सर्वज्ञस्य  
सर्वशक्तेः परमपुरुषस्य तु फलदातृत्वं युक्ततरमेव । कुतः ? हेतु

व्यपदेशात् । एष ह्येवैर्न साधु कर्म कारयति तं यमूर्ध्वं निनीपते ।  
 एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमधोनिनीपते । इति परमपुरुषस्यैव  
 कारयितृत्वेन कर्मसिद्धिहेतुव्यपदेशात् । तस्यैव च कर्मफलभूतोर्वा-  
 धोगतिप्राप्तिहेतुव्यपदेशाच्च ॥३॥२॥४०॥

स्मर्यते च ॥३॥२॥४१॥

स्मर्यते च कर्मफलप्रदाता परमा-मेव ।

“स तया श्रद्धया युक्तस्तन्याराधनमीहते ।

लभते च तत कामान् मयेव विहितान् हि तान् ।” ( गी०  
 १५।३। ) इति । तस्मात्कर्मफलप्रदत्व परमात्मन एवेति सिद्धम् ॥  
 ३॥२॥४१॥

इति फलाधिकरणम् ।

इति श्रीवान्यकुण्डलद्विजोत्तमबुलान्तसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर

श्रीमत्प्रदायाभिवर्धकायोऽयकविन्दु आपोठसस्थापक

श्रीमद्रामानन्दाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत

ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीज्ञानकीर्तुपाभाष्य

सहितसारे तृतीयाध्यायस्य

द्वितीय पादः ॥२॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीतस्य शारीरकमीमांसाया श्रीजानकी  
कृपाभाष्यस्य सक्षिप्तसारे

तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

अथ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥३॥३॥१॥

किं सर्वेषु वेदान्तेषु तत्र तत्र श्रूयमाणा दहरत्रैश्वानरादयो  
विद्यास्तासां सर्वासां विद्यान्तरत्वमाहोस्विदक्विद्यात्वमेति सशये  
विद्याभेदाभावे प्रकरणान्तरे पुनस्तत्पाठस्यायुक्तत्वात्प्रकरणान्तरस्य  
विद्याभेदहेतुत्वावगमाद्विद्यान्तरत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते—सर्ववदा  
न्तप्रत्ययमिति । सर्वेषु वेदान्तेषु प्रतीयमानमुपासनमेकमेव । कुत्र ?  
चोदनाद्यविशेषात् । चोदनाद्यभेदात् । आदिशब्देन शास्त्रा  
न्तराधिकरणसूत्रान्तरोक्ता अभेदहेतुभूता फलसयोगरूपसमाख्या  
गृह्यन्ते । चोदनाफलसयोगरूपसमाख्यानामविशेषादभेदादित्यर्थः ।  
चोदना हि—‘उपासीत, विद्यात्’ इत्युपासनवेदनयोः पर्यायवाचित्वे  
नाभिन्ना । फलसयोगोऽप्युभयत्र ब्रह्मप्राप्तिरूप एक एव । उभयत्र  
तत्त्वानरविद्येति समाख्या चेकैव । एषा चोदनादीनां सर्वासु शास्त्रा  
स्वविशेषात्तत्र तत्र शास्त्रासु निरुक्तानामेकविद्यात्वमेव ॥३॥३॥१॥

यत्तुक्तं प्रकरणान्तरस्य विद्याभेदहेतुत्व तदनूद्य परिहरति—

भेदान्नेति चेदेकस्यामपि ॥३॥३॥२॥

प्रकरणान्तरात् विधेयभेदाच्च न विधैक्यमिति चेन्न, एकस्या  
मपि विद्यायाः प्रकरणभेदेन रूपभेदप्यनेकगुणप्रत्यभिज्ञानुराधा  
द्विधैक्यमेव ॥३॥३॥२॥

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च

समञ्च तन्नियमः ॥३॥३॥३॥

एवमप्याथर्वणिकानां शिरोत्रताद्यपेक्षा दृश्यतेऽन्येषाञ्च नास्तीति विद्याभेदः स्यादिति समाधीयते—शिरोत्रतः न विद्याङ्गमपि तु स्वाध्यायस्यैव यतः समाचारे वेदव्रतापदशपरे ग्रन्थे तथात्वेन स्वाध्यायाङ्गत्वेन शिरोत्रतमपि वेदव्रतत्वेनाथर्वणिका समासन्ति 'नैतदचीर्णव्रतोऽधीते' (मु० ३।२।११।) इत्यध्ययनशब्दादध्ययनस्यैवाङ्गं शिरोत्रतम् । तत्र दृष्टान्तः सध्वञ्चेति । यथा हि सवः सम्बन्धिनः सप्त होमाः सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ता आथर्वणोक्तैः काप्रिसम्बन्धित्वेन तत्रैवानुष्ठया न शास्त्रान्तराक्तप्रेताग्निषु तथैवाधीतशब्दाच्च तदध्ययन एव शिरोत्रतस्य नियमो नान्यत्र तस्माद्विद्यैक्यं सर्वत्र ॥३॥३॥३॥

दर्शयति च ॥३॥३॥४॥

“सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” (का० २।१५।) इति श्रुतिर्दर्शयति, सर्ववेदान्तप्रतिपाद्यस्य ब्रह्मण एकत्वेन तत्प्रतिपादकवाक्योक्तानां सर्वासां वेदान्तविद्यानामेकत्वम् । एवमन्यत्रापि सर्वत्रोपास्यैकत्वात्तदुपासनानां तत्र तत्रोक्तानामप्यैक्यं बोध्यम् ॥३॥३॥४॥

एव विद्यैक्यं दृढीकृत्य तत्प्रयोजनमाह—

उपमहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषप्रत्ययाने च ॥३॥३॥५॥

च शब्दोऽवधारणार्थः । एव सर्ववेदान्तेषु दहराद्युपासने समाने सत्यन्यत्रोक्तानामन्यत्रापसहारः कर्तव्यः । कुत ? अर्थाभेदात् । गुणानां विद्याङ्गत्वेन तदुपकाररूपप्रयोजनाभेदात् । एकस्या एव विद्यायां गुणान्तरापेक्षायास्तदनपेक्षायाश्चायुक्तत्वात् । गुणानां विद्योपकारित्वाच्च वेदान्तान्तरोक्तगुणानां वेदान्तान्तरेऽवश्यमुपसहारः

कर्तव्यः । विधिज्ञेयवत् । यथा विधिज्ञेयानामग्निहोत्रधर्माणा-  
मग्निहोत्रस्य सर्वत्रैक्यात्सर्वत्रोपसंहारः क्रियते तद्वदिति ॥३॥३५॥

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्—

### अथान्यथात्वाधिकरणम्

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥३॥३६॥

वाजसनेयके “अथ हेममासन्य प्राणमूचुस्त्व न उद्गायेति  
तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायत्” ( बृ० १।३।७ ) इत्युद्गीथविद्या-  
म्नायते । तथा छान्दोग्येऽपि “अथ ह य एवाय मुख्यं प्राणस्तमु-  
द्गीथमुपासाञ्चकिरे” ( छा० १।२।७ ) इति प्राण स्तुवन्ति । तत्राय  
सशयः । किमुभयत्रापि विद्यैक्यमेवाहोस्विद्विद्याभेद इति । चोद-  
नाद्यविशेषाद्विद्यैक्यमिति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्तस्तु—अन्यथात्व  
शब्दादिति । उच्यते प्राणहृष्ट्यैवोद्गीथ उपासनमविशेषेण श्रुतम्—  
तथापि “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” ( छा० १।१।१ ) “उद्गीथ  
माजहुरनेनैतानभिहृनिष्यामः” ( छा० १।२।१ ) इत्युद्गीथावयवे  
प्राण एव प्राणहृष्ट्योपासनं छन्दोगानाम् । वाजिनान्तुसमग्रोद्गीथे  
प्राणहृष्ट्योपासनम् “हन्तासुरान्यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम्” ( बृ० १।३  
१। ) इति । तथा चोभयत्र रूपभेदाद्विद्याभेद एवेति । सूत्रार्थयोज-  
नात्वेवम् । उभयत्र प्राणस्य कर्तृकमेत्वभेदेनान्यथात्वाद्विन्नाकारत्वा-  
द्याकारभेदेनोपास्यभेदादन्यथात्वमेव शब्दाच्च विद्यैक्यमितीमां  
शङ्कामरिहरति पूर्वपक्षी—इति चेन्नेति । कुत ? अविशेषादुभयत्र  
विशेषाभावाद्विद्यैक्यमिति ॥३॥३६॥

न वा प्रकरणभेदात्परोररीयस्त्वादिवत् ॥३॥३७॥

न वेतिपक्षनिवर्तकौ । न ह्यत्र विद्यैक्यमुपपद्यते । कुतः ? प्रक-

रणभेदात् । रूपभेदादित्यर्थः । छान्दोग्ये ह्युद्गीथावयवप्रणवोपासना प्रक्रम्यते 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथेनात्ययाम्' (बृ० १।३।१।) इति । ततश्च रूपभेदाद्विद्याभेदोऽस्त्येवेति । परोवरीयस्त्वादिवत् । यथा समानायामपि शाखायामुद्गीथोपासने हिरण्यपुरुषदृष्टेः परोवरीयस्त्वादिविशिष्टदृष्टिर्भिन्नैव । तथैव प्रकृतेऽपि ज्ञेयम् ॥३।३।७॥

संज्ञातश्चेतदुक्तमस्ति तु तदपि ॥३।३।८॥

ननु शाखाद्वये विद्यैक्यमस्ति । कुत ? संज्ञातः । उभयत्रोद्गीथ-  
त्रिद्येति संज्ञाया एकत्वादिति चेत् न । तदुक्तम्—'न वा प्रकरणभे-  
दात्' इति सूत्रेण सङ्गैक्यमुपपद्यते । ब्राह्मणक्षत्रिययोरेकसंज्ञयोरप्ये-  
कत्वाददर्शनात् । अस्ति तु तदपि । हिरण्यश्मश्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्गीथ  
परोवरीयस्त्वाद्विगुणविशिष्टोद्गीथयोः सङ्गैक्यमस्ति न विद्यैक्यम् ।  
सूत्रस्थापिशब्देन काठकग्रन्थोक्तानां कर्मणा काठकेतिसंज्ञाया एक-  
त्वेऽपि तत्रोदितानां कर्मणा भिन्नत्वान्न तेषामैक्यमिति सूचित-  
मवति ॥३।३।८॥

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥३।३।९॥

यथा छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठके उपक्रमवाक्ये प्रणवम्योपास्यत्व-  
तथैतरात्पि विद्यामुद्गीथावयवभूतप्रणवस्यैवोपास्यत्वव्याप्तेः । एव  
'उद्गीथमुपामाञ्जत्रिरे' (उा० १।२।७।) इत्यादौ मध्येऽपि प्रणवविष-  
यकोपासनमेव समञ्जसम् । उद्गीथं चोद्धारस्य विशेषणम् ॥३।३।९॥

इत्यन्यथात्माधिकरणम् ।



अथ सर्वाभेदाधिकरणम् ।

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥३॥३॥१०॥

“यो ह वै ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च वेद ज्येष्ठश्च ह वै श्रेष्ठश्च भवति प्राणो वाव ज्येष्ठश्च” ( छा० ५।१।१। ) इतिच्छन्दोगाः प्राणविद्यां समामनन्ति । वाजिनोऽप्येवम् । इत्युभयत्र समानरूपत्वाद्विद्यैक्यम् । परन्तु कौपीतकिनन्तु वसिष्ठत्वादि गुणराहित्येनेति । ततः सर्वत्र विद्यैक्यमुत नेति संशये न विद्यैक्यम् । कुतः ? रूपभेदान् । एकत्र ज्येष्ठवसिष्ठत्वादिगुणैर्युक्त उपास्यतया श्रूयते । अपरत्र तु तद्रहित इत्युपास्यरूपभेदो विद्याभेदसाधक इतिप्राप्तेऽभिधीयते-सर्वाभेदादन्यत्रेमे इति । न ह्यत्रविद्याभेद अन्यत्र प्राणविद्यायामपीमे वसिष्ठत्वादयो गुणा उपास्यतया विहिता एवेति । कुत ? सर्वाभेदान् । यद्यपि कौपीतकिनां प्राणविद्यायां वसिष्ठत्वादिकं न शब्दत उक्तं तथापि वागादिगतवसिष्ठत्वादिगुणानां प्राणहेतुकत्वानुसन्धानमन्तरेण प्राणस्य ज्येष्ठत्वादिकमप्यनुपपन्न स्यात्तस्मात्कौपीतकिना प्राणविद्यायामपि वसिष्ठत्वादिसम्बन्धवत् एव प्राणस्योपास्यत्वमिति न रूपभेदोऽतो विद्यैक्यमेवेति ॥३॥३॥१०॥

इति सर्वाभेदाधिकरणम् ।

( अथानन्दाद्यधिकरणम् । )

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥३॥३॥११॥

ब्रह्मपरासु श्रुतिषु केचिद्ब्रह्मगुणाः कचिच्छ्रूयन्ते कचिच्च केचित् । तत्र संशयः किं यत्र ये गुणाः श्रूयन्ते त एव तत्रानुसन्धेया उत सर्वे गुणाः सर्वत्रोपसहर्तव्या इति । किं युक्तम् ? नोपसहर्तव्या इति ।

कुत ? ब्रह्मगुणानामानन्त्यादपरिमितत्वेनोपसहारासम्भवादित्येव  
प्राप्त आह—आनन्दादय प्रयानस्येति । पूर्वमूत्रादभेदादित्यनुवर्तते ।  
प्रधानस्य गुणप्रतो ब्रह्मण सर्वेषूपसन्नत्वेभेदादानन्दादया गुणा  
सर्वत्रोपसहर्तव्या । ब्रह्मस्वरूपनिरूपकज्ञानानन्दादिगुणानामनुस-  
न्धानं विना ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानानुपपत्ते ॥३।३।११॥

नन्वेव प्रियशिरस्त्वादीनामपि ब्रह्मगुणत्वात्सर्वत्रोपसहारा-  
कर्तव्य इत्याह—

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ

हि भेदे ॥३।३।१२॥

प्रियशिरस्त्वादिधर्माणां सवासु विद्यास्वप्राप्ति । हि यत ।  
प्रियमोदप्रमोदानन्दा परस्परापेक्षयोपचयापचयस्वरूपा । तेषां  
न्यूनाधिकधर्माणामुपसहारं ब्रह्मणि तारतम्यप्रसक्त्या विकारित्वा-  
पत्ते । अतस्तेषां ब्रह्मस्वरूपविरोधिधर्माणां ब्रह्मज्ञानायोपसहारानु-  
पपत्तेर्नोपसहार ॥३।३।१२॥

इतरे त्वर्थमामान्यात् ॥३।३।१३॥

उपचयापचयरूपेभ्यः प्रियशिरस्त्वादिभ्य इतरे ब्रह्मस्वाभाविक  
गुणत्वेन सदेकरसा ज्ञानानन्दादयो ब्रह्मस्वरूपनिरूपकधर्मत्वेनार्थ-  
सामान्याद्ब्रह्मस्वरूपसमानत्वाद्ब्रह्मप्राप्त्यासु सर्वथानुसन्धानायो-  
पसहर्तव्या एवेति ॥३।३।१३॥

तहि प्रियशिरस्त्वादित्वेन ब्रह्मणो निरूपणं किमर्थमित्यत  
आह—

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥३।३।१४॥

प्रियशिरस्त्वादीनां निरूपणस्य प्रयोजनान्तराभावान्नाध्याना-  
यानुचिन्तनायोपासनासिद्ध्यर्थं तद्रूपेण ब्रह्मण पुरुषविधत्वनिरू-  
पणं कृतम् ॥३।३।१४॥

### आत्मशब्दाच्च ॥३॥१५॥

“अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय” (ते० २।३) इत्यात्मशब्दादात्मनश्च शिरः पक्षपुच्छत्वाद्यसम्भवात्तस्य प्रियशिरस्त्वादिकथनमुपासकबुद्धौ सुखेनारूढार्थमिति गम्यते ॥३॥१५॥

ननु प्राणमयादिष्व्वात्मशब्दस्यानात्मभूतेष्वपि प्राणादिषु प्रयोगात् ‘अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय’ इत्यात्मशब्दस्य परमात्मवाचकत्वं कुतोऽवगम्यत इत्याह—

### आत्मगृहीतिरितरनुत्तरात् ॥३॥१६॥

“अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय” (तै०) इत्यत्रत्यानात्मशब्देन परमात्मन एव गृहीतिग्रहणम् । इतरवत्—यथेतरेण “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्स ईक्षत लोकान्नु सृजा” इत्यात्मशब्देन परमात्मन एव ग्रहणम् । तद्वत् । कुतः ? उत्तरात् । ‘सोऽनामयत बहु स्या प्रजायेय’ इत्याद्युत्तरात्तदेकार्थाद्वाक्यात् ॥३॥१६॥

### अन्ययादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥३॥१७॥

प्राक्तनेषु प्राणमयादिष्व्वात्मशब्दस्यान्वयस्य सत्त्वात्कथमुत्तरवाक्यान्निर्णयः स्यादिति चेत् ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशसम्भूतः’ (ते० २।२) इति प्राक्छ्रुतस्यात्मन एव प्राणमयादिवाक्येष्ववधारणात् परमात्मन एव निर्णयः ॥३॥१७॥

इत्यानन्दाद्यधिकरणम् ।

अथ कार्याख्यानाधिकरणम् ।

### कार्याख्यानादपूर्वम् ॥३॥१८॥

“स होवाच किं मे वासो भविष्यतीत्याप इति होचुः” इत्यप्राणवासस्त्वमभिधाय “तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताद्धोप

रिष्टाच्चाद्धि परिदधति त्म्भुको ह वासो भवत्यनमो भवति” (छा० ५।२।२।) इतिच्छान्दोग्ये श्रूयते । तथा वाजसनेयकेऽपि प्राणवा मस्त्वमुक्त्या ‘तस्मादेव विदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनम कुरुते” (बृ० ६।१।१४।) इति श्रूयते । अत्राचमनमा चमनाप्सु प्राणवासस्त्वाध्यानं चेत्युभयं प्रतीयते । तत्रोभयविधानं वाक्यभेदापत्तेरुभयोरेकं विधेयम् । तस्मिन्मिति सशये “आचामेदू” इत्याचमनविधेः श्रवणादाचमनमेव प्राणविद्याङ्गत्वेन विधीयत इति प्राप्तं आह—कार्याख्यानादपूर्वमिति । अप्राप्तस्य विधानं एव शब्दस्यार्थवत्त्वात्प्राचमनस्य सदाचारप्राप्तत्वादाचमनमनूद्याचमनीया नामपामप्राप्तं प्राणवासस्त्वानुसन्धानमेष विधीयते । अप्राप्तस्यैव विधाने शास्त्राणामर्थवत्त्वमिति ॥३।३।१८॥

इति कार्याख्यानाधिकरणम्

अथ समानाधिकरणम् ।

समान एवं चाभेदात् ॥३।३।१९॥

बृहदारण्यके शाण्डिल्यविद्यान्नायत ‘मनामयोऽयं पुरुषो भा सत्यम्” (बृ० ५।६।१।) इत्यादिका । तथा वाजसनेयकेऽग्निरहस्येऽपि पुनः सैव विद्यान्नाता सत्यं ब्रह्मेत्युपासीतेत्यारभ्य ‘स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्” इत्यादिका । अत्र सशयं किमुभयत्र विद्याभेदो न वेति । तत्र रूपभेदाद् भेद इति प्राप्तेऽभिधीयते—समान एवमिति । उभयत्र समाने सति मनोमयत्वादिके वदित्वादेश्चाधिकस्य सत्यसकल्पत्वकार्यत्वेन तदन्तर्गततयोभयत्र गुणाभेदनं रूपाभेदाद्विधैक्यमिति ॥३।३।१९॥

इति समानाधिकरणम् ।

अथ सम्बन्धाधिकरणम् ।

सम्बन्धादेवमन्यत्रापि ॥३।३।२०॥

वाजसनेयके “तद्यत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्” (बृ० ५।५।१) इति प्रक्रम्यादित्यमण्डलेऽक्षणि च ब्रह्मण उपास्यत्वमभिधाय ‘तस्योपनिषद्हरित्यधिदैवतम्’ ‘तस्योपनिषद्हमित्यध्यात्मम्’ (बृ० ५।५।३) इति रहस्यनामनी द्वे उपनिषदावाग्नायेते । तत्र संशयः किमस्यां विद्यायामादित्यपुरुषस्याहरिति नाम्ना ध्यानमक्षिपुरुषस्याहमिति नाम्ना यथाश्रुतं ध्यानं कर्तव्यमाहोस्विन्नामद्वयस्य पुरुषद्वयेऽप्युपसंहार इति । किं युक्तम् । उभयोः स्थानयोरेकस्यैव सत्यस्य पुरुषस्योपास्यत्वादूपाभेदाद्विद्यैक्यादुपसंहारः ॥३।३।२०॥

इति प्राप्तेभिधीयते—

न वा विशेषात् ॥३।३।२१॥

विद्यैक्यान्नामद्वयस्य पुरुषद्वये उपसंहार इति न । कुतः ? विशेषात् । उभयत्रोपास्यरूपभेदात् । आदित्यस्थानसम्बन्धिनः सत्या-ब्रह्मणोऽक्षिस्थानसम्बन्धिनः सत्यस्य ब्रह्मण उपाधिभेदेन रूपभेदे विद्याभेदात् अहरिति, ‘अहमिति नामभेदस्य रूपभेदे हेतुत्वाद्’ रूपभेदेनविद्याभेदाच्च नोभयत्रोभयोर्नाम्नोरुपसंहारः ॥३।३।२१॥

दर्शयति च ॥३।३।२२॥

किञ्च विद्यान्तरे हिरण्यदमश्रुरित्यादिनाऽदित्यपुरुषस्य रूपमुक्त्वा तद्रूपमक्षिपुरुषेऽतिदिदेश “तम्यैतदेवरूपं यद्गुण्य रूपम्” इति । अयमतिदेश एव विद्याभेदेन गुणानुपसंहारं दर्शयति । विद्यैक्ये हि रूपादीनां स्वतः प्राप्तत्वेनातिदेशापेक्षैव न स्यात् । तस्मादत्र विद्याभेदाद् गुणोपसंहाराभाव इति ॥३।३।२२॥

इति सम्बन्धाधिकरणम् ।

( अथ सम्भृत्याधिकरणम् । )

सम्भृतियुव्याप्त्यपि चातः ॥३१३१२३॥

तैत्तिरीयके नारायणीयानां खिलेषु च श्रूयते—“ब्रह्मज्येष्ठा वीर्या-  
सम्भृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान ।” इति । अत्र संशयः ।  
किमेषां सम्भृतियुव्याप्त्यादिगुणानां शाण्डिल्यादिब्रह्मविद्यासूप-  
संहार आहोस्त्रिस्तद्वृणकमिदमुपासनान्तरम् ? इति । किं युक्तम् ?  
अनारभ्याधीतत्वादेपां गुणानां सर्वासु विद्यासूपसंहार इति प्राप्तेऽभि-  
धीयते—सम्भृतियुव्याप्त्यपीति । सम्भृतियुव्याप्तीतिसमाहारद्वन्द्वः ।  
शाण्डिल्यादिविद्यासुहृद्व्यायतनत्वमल्पस्थानत्वं ब्रह्मण श्रूयते । अत्र  
त्वाकाशादवीर्यत्वद्यव्याप्तित्वेन महास्थानत्व तस्य श्रूयते अतः स्थान-  
भेदादनारभ्याधीतानामपि तेषां शाण्डिल्यादिविद्यासु नोपसंहारः ।  
किन्तु सम्भृत्यादिगुणविशिष्टमुपासनान्तरमेवेदमिति ॥३१३१२३॥

इति सम्भृत्याधिकरणम् ।

अथ पुरुषविद्याधिकरणम् ।

पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नात् ॥३१३१२४॥

छान्दोग्ये पुरुषविद्याम्नायते “पुरुषो वाव यज्ञस्तस्य यानि  
चतुर्विंशतिवर्षाणि” (छा० ३।१६।१) इति । तथा तैत्तिरीयकेऽपि  
पुरुषविद्या श्रूयते—“तम्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यज्ञमानः श्रद्धा  
पत्नी शरीरमिध्ममुरो वेदिर्लोमानि बर्हिः” (तै० ना० ५२) इत्यादि-  
रूपा । अत्र विद्यैक्यमुतविद्याभेद इति । किं युक्तम् ? विद्यैक्यम् ।  
कुनः ? उभयत्र पुरुषविद्येति समाख्यैक्याद्रूपफलयोरप्येक्याच्चेति  
प्राप्तेऽभिधीयते—पुरुषविद्यायामपि चेति । पुरुषविद्यायामपि रूपादि-

भेदाद्विद्याभेद एव । कुत ? इतरेषामनाम्नात् । इतरशास्त्रोक्तानां गुणानामितरशास्त्रायामनाम्नात् । छान्दोग्ये पुरुषस्य यज्ञत्वकल्पनं पुरुषायुषं त्रधा विभज्य सवन्त्रयकल्पनमशिशिपादीनां दीक्षात्वेन च कल्पनं कृतम् । तैत्तिरीयके त्वेष कल्पना न दृश्यते किन्तु रूपान्तरेण दृश्यते । तथा चोभयत्र कल्पनाप्रकारभेदाद्रूपभेदस्य स्पष्टत्वाद्विद्याभेदः । तथा तैत्तिरीयके पुरुषविद्यायां फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्' इतिन्यायाद्ब्रह्मावद्याङ्गत्वेन ब्रह्मप्राप्तिरूपमेव फलं दृश्यते । छान्दोग्ये त्वायुः प्राप्तिरूपं फलं पुरुषविद्यायां इति फलसंयोगभेदोऽपि विद्याभेदसाधकः । एवञ्चोभयत्र विद्याभेदान्नह्येकत्र श्रुतानां गुणानामन्यत्रोपसंहार इति ॥३॥३॥२४॥

इति पुरुषविद्याधिकरणम् ।

( अथ वेधाद्यधिकरणम् । )

वेधाद्यर्थभेदात् ॥३॥३॥२५॥

स्वस्वोपनिषदारम्भे सर्वेषां शास्त्रिणां भिन्नभिन्नमन्त्राणामान्तरं वर्तते । यथाथर्वणिकानाम्—'सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य' इत्यादिकम् । तैत्तिरीयाणां च 'शनो मित्रं शं वरुण' इत्यादिकम् । तत्र सशयः । किमेषां सर्वप्रविद्यादीनां मन्त्राणां विद्याङ्गत्वमाहोम्बिन्नेति । किं युक्तम् । विद्याङ्गत्वम् । कुत ? विद्यासन्निधौ समाप्नानादिति प्राप्तेऽभिधीयत—वेधाद्यर्थभेदादिति । 'सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य' इत्यादिभिर्लिङ्गैरभिचारान्निष्कृतानां मन्त्राणां त्रिनियोगाद्विद्याङ्गत्वं न सम्भवति । अत एव चैतन्मन्त्रा न सर्वासु विद्यासूपमहार्याः । 'शनो मित्रं' इत्यादिमन्त्रस्याध्ययनाङ्गत्वम् ॥३॥३॥२५॥

इति वेधाद्याधिकरणम् ।

अथ हान्याधिकरणम् ।

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्स्तुत्युपगान-  
वत्तदुक्तम् ॥३॥२६॥

ताण्डिनामुपनिषदि श्रूयते—“अथ इव रोमाणि विधूय पापं  
चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धूत्वा शरीरमकृत कृतात्मा ब्रह्मलोकम्  
भिसम्भवामि” (छा० ८।१३।१) कौपीतकिनान्तु—तत्सुकृतदुष्कृतं  
धूनुते तस्य प्रिया ज्ञातय सुकृतमुपयन्यप्रिया दुष्कृतम्’ (कौ० १।४)  
तथाथर्वणिकानाम्—‘तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं  
साम्यमुपैति’ (मु० ३।१।३) इति श्रुति । अत्र क्वचित्केवलहाने.  
श्रवणात्क्वचिद्धान्युपायनयोरुभयोः श्रवणात्सर्वविद्यासु तयोर्विकल्पे  
नानुष्ठानमुत समुच्चयेनेति सशये यथाश्रुत विकल्पेनेति प्राप्तेभि-  
धीयते—हानौ तूपायनशब्दशेषत्वादिति । तु शब्दः पूर्वपक्ष-  
व्यावर्तकः । हानावित्युपायन इत्यस्याप्युपलक्षकः ‘तत्सुकृतदुष्कृतं  
धूनुते’ ‘तस्य प्रिया ज्ञातय सुकृतमुपयन्यप्रिया दुष्कृतम्’ (कौ०  
१।४) इति हानिवाक्य उपायनस्यापि श्रवणान् केवले विमोचने  
केवले चोपायने श्रूयमाणेऽपि तयोरन्योऽन्यसमुच्चयोरभिप्रेतः ।  
कुतः ? उपायनशब्दशेषत्वात् । उपायन शब्दस्य हानि वाक्य-  
शेषत्वादित्यर्थः । विद्वत्यक्तपुण्यपापनिवेशस्थानयोस्तत्प्रियाप्रिययोः  
श्रुतत्वादुपायनवाक्यस्य हानिवाक्यशेषत्वमुपपद्यते । एवं शास्त्रान्त-  
रोदितवाक्यस्य शास्त्रान्तराम्नातवाक्यसन्दिग्धार्थप्रकाशकत्वेन  
तच्छेषत्वे दृष्टान्तमाह—यथा “कुशा वानस्पत्याः स्थ” इति भार-  
विनां श्रुतौ यजमानप्रार्थनायां वनस्पतित्वेन सामान्यसमित्वस्य  
विशेष “औदुम्बरा कुशा.” इति शाकटायनिशास्त्रस्थं वाक्यं  
प्रकाशयति “औदुम्बर्यः कुशा” इति । छन्दोदृष्टान्तः—यथा “देवा-  
सुराणां छन्दोभिः स्तुवीत” इत्यत्र देवासुराणां छन्दसां पौर्वापर्य-



विशेषस्य “देवच्छन्दांसि पूर्वाणि” इति पैङ्गिश्रुत्या निर्णयः ।  
 स्तुतिदृष्टान्त — यथा छन्दोगानां “हिरण्येन षोडशिनं स्तोत्रमुपा-  
 करोती”ति पात्रविशेषस्य षोडशिनो ग्रहणे तदङ्गभूतस्तोत्रकर्तव्य-  
 कालविशेषस्य “समयाविषिते सूर्ये षोडशिनं स्तोत्रमुपाकरोती”ति  
 तैत्तिरीयवाक्यान्निर्णयो भवति । उपगानदृष्टान्तः । यथा “ऋत्विज  
 उपगायन्ती”ति शास्त्रान्तरीयसामान्यवाक्यं ‘नाध्वर्युरुपगायेत्’  
 इति विशेषवाक्यानुसारेणाध्वर्युव्यतिरिक्ता ऋत्विज उपगायन्ती-  
 त्येतदर्थपरत्वेन निर्णयते । एवमिहापि शेषशेषिभावात्सर्वार्थसगति-  
 र्बोध्या । उपायनवाक्यस्य हानिवाक्यशेषत्वेन सिद्धाया गतौ  
 विकल्पो नादरणीयः । तदुक्तं पूर्वतन्त्रे “अपि तु वाक्यशेषः स्या  
 दन्याय्यत्वाद्विकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्” ( जै० सू० ) इति  
 ॥३॥३॥२६॥

इति हान्यधिकरणम् ।

अथ साम्परायाधिकरणम् ।

साम्पराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥३॥३॥२७॥

सुकृतदुष्कृतयोर्हान्यद्वच्छन्दोग्ये शरीरवियोगकाले श्रूयते-  
 “अश्व इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धूत्वा  
 शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिमम्भवामि” ( छा० ॥८॥१॥१३ )  
 इति । एवं शाट्यायनकेऽपि “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति मुहद-  
 साधुमृत्या द्विपन्त पापमृत्याम्” इति दायसंक्रमणकाल एव सुकृत-  
 दुष्कृतहान्यं श्रूयते तच्च देहवियोगसमय एव प्रतीयते । कौपीतकी  
 ब्राह्मणे तु “स एत देवयानं पन्थानमापद्याग्निं लोकं गच्छती”त्यु-  
 पक्रम्य “स आगच्छति विरजा नदीं ता मनसात्येति तत्सुकृत-  
 दुष्कृते धूनुते” ( कौ० ५॥३॥४ ) इति देहादपसृत्याध्वनिं तद्वान

माप्नायते । तत्र सशय । शरीरवियोगकाले सर्वं क्षीयते ? उतार्धं देहवियोगकालेर्धं च विरजातरणान्तरमिति ? किं युक्तम् ? देहवियोगकालेऽशेषकर्मक्षये देवयानेन पथा गमनानुपपत्तेः । तदार्धं क्षीयतेऽर्धन्तु विरजातरणान्तरमिति प्राप्तेऽभिधीयते-सा म्पराये तर्तव्याभावादिति । “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” ( मु० २।२।८ ) “आहारशुद्धौ सत्वशुद्धि सत्वशुद्धौ धृता स्मृति । स्मृतिलम्भे सर्वप्रन्थीना विप्रमोक्ष ” ( छा० ७।२६।२ ) इति श्रवणात् विद्याविपाककाल एव ब्रह्मविद् सुकृतदुष्कृतयो र्हानम् । कुत कर्मक्षय विना विरजानदीतरणानुपपत्तेः । कर्मक्षय हेतोर्विद्याया सत्त्वाच्च विद्यासामर्थ्यादेव देवयानेन पथा ब्रह्मलोक गमनत्वोपपत्ते तर्तव्याभावात्—कर्मभिस्तर्तव्यपदार्थाभावात् । तथाहि अन्ये कर्मनिमित्तस्फुल्लदुःखाभावमभिदधते—“तस्य ताव देव चिरम्” इत्यादिभिः । अतो जीवत एव विद्यासामर्थ्यात् प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्तसर्वकर्मक्षय इति ॥३॥३॥२७॥

**छन्दत उभयाविरोधात् ॥३॥३॥२८॥**

एव विद्यासामर्थ्यात् देहवियोगकाले सर्वकर्मक्षयान्तरमुपा-सको देवयानेन पथा ब्रह्म प्राप्नोतीति निश्चिते सति ‘अथ इव रोमाणि’ इति श्रुते ‘तस्य तावदेव चिरम्’ इत्यस्याश्च श्रुतेरविरोधात् उभयश्रुत्यनुरोधाच्चरमश्रुतोऽपि ‘तत्सुकृतदुष्कृत धूनुते’ इति वाक्य लण्ड एत देवयान पन्थानमापद्य’ ( कौपी० १।३ ) इति प्रथम श्रुतलण्डात् पूर्वं छन्दतो यथेष्टं योजनीय इति ॥३॥३॥२८॥

**गतेरर्थत्रयमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥३॥३॥२९॥**

अत्राशङ्कत । देहवियोगकाले विरजातरणोत्तरकाले चेत्युभ-यथा कर्मक्षये सत्येव देवयानगतिश्रुतेरर्थत्रयत्वमुपपद्यते । अन्यथा देहोत्क्रान्तिकाले सर्वकर्मविनाशे सति सूक्ष्मशरीरम्यापि विनाशा त्स्थितिग यनुपपत्तावर्चिरादिगमनश्रुतेरिरोधः स्यात् ॥३॥३॥२९॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकात् ॥३॥३॥३०॥

प्रदर्शिताशङ्काम्परिहरति । परमपुरुषोपासकानां देहादुत्क्रमणकाले सर्वकर्मक्षयेऽपि देवयानं पन्था उपपन्न एव । कुत ? तल्लक्षणार्थोपलब्धे । तल्लक्षणार्थस्तत्सजातीयार्थस्तस्योपलब्धे । अकर्मलभ्यार्थोपलब्धेरित्यर्थः । अशेषकर्मक्षयेऽपि विद्ययाऽविर्भूतस्वरूपत्वाद्विदुषो देहसम्बन्धल्लक्षणार्थोपलब्धे । 'तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारा भवति' ( छा० ७।२५।२ ) 'य काम कामयते सोऽस्य सकल्पादेव समुत्तिष्ठति तेन सम्पन्नो महीयते' ( छा० २।२१० ) 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' ( छा० ७।२६।२ ) इति ब्रह्मविदाऽऽकर्मलभ्यार्थोपलब्धिश्च वणात् । तत्र दृष्टान्त-लोकनदिति । यथा लोके रात्रिसेवकानां प्रयत्नमन्तरेणापि पुरुषान्तरप्रयत्नालभ्यातिरमणीयानेकपदार्थानामुपलब्धिस्तद्वत् ॥३॥३॥३०॥

नचैव ज्ञानवता वसिष्ठादीनां कर्मफलरूपदेहान्तरसंयोगस्य पुत्रजन्ममरणदिहेतुकसुखदुःखानुभवस्य च दर्शनाद्ब्रह्मविद्यया विनष्टकर्मणामपि ब्रह्मोपासकानां सुखदुःखानुभवोऽवजनीयः स्यादित्यत्राह—

यानदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥३॥३॥३१॥

येषां ज्ञानिनां ब्रह्मविद्यया क्षीणकर्मणा प्रारब्धकर्मावमानकृतदेहवियोगानां शताधिकया नाड्या देहाद्विनिर्गतानामर्चिरादिना ब्रह्मलोकप्राप्तिस्तेषां हेतोरभावात् पुण्यपापकर्महेतुकसुखदुःखानुभवः । आधिकारिकाणामु वसिष्ठादीनां वेदप्रवतनादिषु लोकव्यवस्थाहेतुष्वधिकारेषु ब्रह्मणानियुक्तानां यावदधिकारमवस्थितिस्तदारम्भककर्माणि यावदधिकारमवतिष्ठते । अतस्तेषां सुखदुःखानुभवोऽपि भवति ॥३॥३॥३१॥

इति साम्परायाधिकरणम् ।

अथानियमाधिकरणम्

अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमा-  
नाभ्याम् ॥३॥३॥३२॥

किमर्चिरादिना गतिर्यत्र विद्यामु श्रूयते तद्विद्यावतामेव तथा  
गत्या ब्रह्मप्राप्तिराहोस्वित्सर्वविद्यावता ब्रह्मप्राप्तिरिति सशये यासु  
विद्यासु गतिराम्नायते तद्विद्यावतामेव तद्व्या ब्रह्मप्राप्तिर्नान्येषा  
प्रमाणाभावादिति प्राप्तेऽभिधीयते । अनियम इति । सर्वेषा सर्व  
विद्यावतामर्चिरादिना मार्गेणैव ब्रह्मप्राप्तिरितिसिद्धान्तान्तद्विद्यावता  
मेवेति नियमो नास्ति । सर्वविद्यावता तथा गमने शब्दानुमाना  
भ्यामविरोधः । नोचेद्विरोध इति भावः । श्रुतिस्तावद्—“य एव  
मेतद्विदुर्ये चामी अरण्ये श्रद्धा सत्यमुपासते तेऽर्चिरभिसम्भवन्ति”  
( वृ० ६।२।१५। ) इति । “तद्य इत्थं, विदुर्यं चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप  
इत्युपासते तेऽर्चिपमभिसम्भवन्ति ” ( छा० ५।१०।१। ) इति च स्पष्ट  
मेव सर्वविद्यावतामर्चिरान्तिना गतिरभिधत्ते । तथा स्मृतिरपि—  
अग्निज्योतिरहं शुक्लं पणमासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति  
ब्रह्म ब्रह्मन्निदो जना ( गो० ८।२४ ) इति सर्वेषा ब्रह्मविदामनयैव  
गत्या ब्रह्मप्राप्तिं द्रढयति ॥३॥३॥३२॥

इत्यनियमाधिकरणम् ।

अथाक्षरार्थधिकरणम् ।

अक्षराधिया त्वरोधः सामान्यतद्वागभ्यामोप-  
सदनत्तदुक्तम् ॥३॥३॥३३॥

वाजसनेयने गार्गीम्प्रति याज्ञवल्क्यस्योत्तरम् “एतद्वै तदक्षरं  
गागि ब्राह्मणा अभिप्रदन्ति अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्” ( वृ०

३।८।८।) इत्यादिकं श्रूयते । एवं मुण्डकेऽपि “अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदेद्रश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुः श्रोत्रं तदपाणिपादम्” (मु० १।१।५।) इति श्रूयते । तत्र संशयः । किमेवामस्थूलत्वादीनां गुणानां यत्र श्रुतिस्तत्रैव चिन्तनमाहोस्वित्सर्वासु ब्रह्मविद्यासूपसंहार इति । किं युक्तम् ? यत्रैतेषां श्रुतिस्तत्रैव । कुतः ? प्रकरणभेदात् । विद्यान्तररूपात्मकानां गुणानां विद्यान्तररूपत्वे मानाभावादिति प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरधियां त्ववरोध इति । यतः केवलमानन्दादिभिर्गुणैर्ब्रह्मणः प्रत्यगात्मनो व्यावृत्तिर्नोपपद्यते । प्रत्यगात्मनोऽप्यानन्दादिगुणकत्वात् । अतोऽस्थूलत्वादिविशेषितानन्दादिभिर्विशेषितस्य ब्रह्मणः प्रत्यगात्मनो व्यावृत्त्युपपत्तेः अस्थूलत्वादीनामप्यानन्दादिवत्त्वप्रकाशापरिच्छिन्नचिदेकरसब्रह्मस्वरूपानुसन्धान उपयुक्तत्वात् । अतस्तेषामप्यानन्दादिवत्सर्वासु ब्रह्मविद्यासूपसंहारः । कुतः ? सामान्यतद्भावाभ्याम् । सर्वास्वक्षरविद्यासूपास्यभूतस्याक्षरस्य ब्रह्मणः समानत्वात् । अस्थूलत्वादीनां गुणानां ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानान्तर्भावाच्च । प्रधानानुवर्तित्वं हि गुणानां स्वभावः । औपसदवत् । तथा हि यजुर्वेदे “जमदग्निः पुष्टिकामश्चनूरात्रेणायजत” “इत्युपपन्ने “जामदग्न्याहीने पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्ती”-ति पुरोडाशयुक्तासूपसत्स्विष्टिपूपदिष्टासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणामुद्गाहवेदोत्पन्नानाम् “अग्नेर्वै होत्रं वैरध्वरम्” इत्यादीनामुद्गात्राप्रयोगे प्राप्तेर्ध्वर्युर्कर्तृके पुरोडाशप्रदाने तेषां मन्त्राणां विनियोगाद्विनियोगविधेश्च सार्थक्यसम्पादकस्य स्वस्वरूपमात्रबोधकोत्पत्तिविध्यपेक्षया मुख्यत्वान्मुख्यानुरोधेनाध्वयुणैव प्रयोगो न गौणोत्पत्ति विध्यनुरोधेनोद्गात्रा प्रयोग इति । यथाध्वर्युर्कर्तृकपुरोडाशशेषाणां मन्त्राणां यत्र कुत्र श्रुतानामप्यध्वर्युणा सम्बन्ध एवमक्षरविद्यायां श्रुतानामक्षरगुणामस्थूलत्वादीनामक्षरसम्बन्धित्वात्सर्वाक्षरविद्यासूपसंहारः । अस्मिन्नर्थे जैमिनिसूत्रं प्रमाणयति—

गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोग इति ॥३।३।३३॥

तर्हि 'सर्वकर्मा सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० १।१।४।४) इत्येव-  
मादीनामपि गुणानां प्रधानभूतब्रह्मगुणत्वात्सर्वत्रोपसंहारः स्यादि-  
त्यत्राह—

इयदामननात् ॥३।३।३४॥

इयदस्थूलत्वादिविशेषितानन्दादिकमेव सर्वत्रोपसंहर्तव्यम् ।  
कुतः ? आमननात् । इयद्गुणविशिष्टस्यैव ब्रह्मस्वरूपस्यामननात् ।  
येन गुणजातेन विना प्रत्यगात्मव्यावृत्तस्य ब्रह्मस्वरूपस्यामननमनु-  
सन्धानं नोपपद्यते तदेव सर्वत्रोपसंहृत्यानुसन्धेयम् । अन्यत्तु  
प्रधानानुवर्त्यपि सर्वकर्मत्वादिकम् चिन्तनीयत्वेन प्रतिविद्यमेव  
व्यवस्थितमिति ॥३।३।३४॥

इत्यक्षरभ्यधिकरणम् ।

अथान्तरत्वाधिकरणम् ।

अन्तराभूतग्रामवत्स्वात्मनोऽन्यथा भेदानुपपत्तिरिति

चेन्नोपदेशवत् ॥३।३।३५॥

वाजसनेयके “यन्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तर-  
स्तन्मे व्याचक्ष्व” ( बृ० ३।४।१ ) इत्युपस्तेन पृष्ठस्य याज्ञवल्क्य-  
स्योत्तरं ‘यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः’ ( बृ० ३।४।१।१ )  
इत्यादि । ‘अतोऽन्यदार्तम्’ ( बृ० ३।४।२ ) इत्यन्तम् । एवमग्रेऽपि  
“यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्तन्मे व्याचक्ष्व”  
( बृ० ३।५।२।२ ) इति कर्होलप्रश्ने “योऽशनायापिपासे शोर्कं मोहं जरां  
मृत्युमत्येति” ( बृ० ३।५।१।१ ) इत्यारभ्य ‘अतोऽन्यदार्तम्’ ( बृ०  
३।५।१।१ ) इत्यन्तं याज्ञवल्क्यस्योत्तरम् । तत्र किमुभयत्र विद्याभेद

उताभेद इति संशयः । किं युक्तम् ? एकत्र प्राणनादिहेतुः परमा-  
त्मोक्तः । अन्यत्राशनापिपासाद्यतीतधर्मा परमात्मेत्युपास्यभेदा-  
द्विद्याभेद इत्येकः पूर्वपक्षः । इहोभयत्रोपास्यैक्येऽपि न विद्यैक्यं  
“समिधो यजती” त्यादौ यजत्यभ्यासवत्प्रकृत आत्माभ्यासाद्वि-  
द्याया भेदनिष्पत्तेरिति द्वितीयो मुख्यः पूर्वपक्षः । तत्रादौ प्रथमं  
पूर्वपक्षं निरस्यति-अन्तरेति । पूर्वसूत्रादामननादित्यनुवर्तते “भूत-  
प्रासवदि” ति श्रुत्यन्तरदृष्टान्तार्थम् । यथा “एको देवः सर्वभूतेषु  
गृह” इति श्रुत्यन्तरे सर्वेषु भूतप्रासेषु सर्वान्तर एक एवात्मात्मनात-  
स्तथात्राप्युभयोर्ब्राह्मणयोरुपक्रमे “यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म” इति  
स्वात्मनः परमात्मनः सर्वान्तरत्वायननाद् ‘अतोऽन्यदार्तम्’ अत  
आत्मनोऽन्यदतिरिक्तमित्युपसंहारस्य चाभेदात् । कहोलप्रदने “यदेव  
साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म” स्येवकारेण विद्याभेदनिरासाच्च विद्यैक्यं  
सिद्धतरम् । द्वितीयं मुख्यं पूर्वपक्षमनूद्य दूषयति-अन्यथा भेदानुप-  
पत्तिरिति । अन्यथा विद्ययोर्भेदानङ्गीकारे प्रतिवचनभेदस्यात्मा-  
भ्यासस्य चानुपपत्तिः । प्रतिवचनभेदस्यात्माभ्यासस्य च विद्या-  
भेदेनैवोपपत्तिर्भवतीत्यर्थः । परिहरति-इति चेन्नेति । प्रतिवचन-  
भेदोत्तरस्योक्तत्वात् । उपदेशवदभ्यासस्योपपत्तेश्चेत्यर्थः । यथा  
छान्दोग्ये “तत्त्वमसी” त्युपदेशस्य नवकृत्वो नवधाभ्यस्यमानेऽपि  
न विद्याभिद्यते । उपक्रमोपसंहारयोरविशेषान् । तथा ब्राह्मणद्वये-  
प्युपक्रमोपसंहारयोरविशेषाच्च विद्या भिद्यते । अभ्यासस्य  
ब्रह्मगुणानां विशेषत्वज्ञापनद्वारा दारार्थत्वेन चोपपत्तेर्न विद्याभेद-  
कत्वम् ॥३॥३॥३॥

उक्तार्थं प्रकारान्तरेण द्रढयति—

व्यतिहारो विशिष्यन्ति हीतरवत् ॥३॥३॥३॥

न ह्यत्र विद्या भिद्यते । उपस्तकहोलयोर्द्वयोरपि प्रभस्यैकरू-  
प्यादेकविषयत्वे निश्चिते सत्युभयोः प्रतिवचनगतदुद्धिव्यतिहारः

कर्तव्य । उपस्तेनाशनाद्याद्यतीत्युद्धि स्वजिज्ञास्यभूत उपास्ये विधेया । तथा कहोलेन प्राणनादिहेतु वधी सर्वान्तरात्मविषया स्वोपास्ये कर्तव्येति । एषमेवाचार्यस्य याज्ञवल्क्यस्य वचनानि विधिं पन्ति सर्वान्तर्यामिणमेकमेवोपास्य परमात्मानम् । अत्र दृष्टान्त-इतरवत् । सद्विद्याप्रकरणे सर्वाणि प्रतिवचनानि प्रतिपाद्यपरमकारणपरमात्मविषयकाण्येष तद्वदत्रापीति ज्ञेयम् ॥३॥३॥३६॥

सद्विद्यायामपि कथमैक्यं यतस्तत्रापि प्रश्नप्रतिवचनभेद उपलभ्यत एवेत्याह—

सैव हि सत्यादयः ॥३॥३॥३७॥

“सेय देवतैश्चत” इत्यादिषु सैव परा देवतैकानुवर्तते । “सन्मूला सोम्येमा” “अस्य सोम्य पुरुषस्य” इति सर्वेषु प्रतिवचनेषु त एव सत्यादयः संहियन्ते । एतदुक्तं भवति—“सदेव सोम्येदमग्र” इत्युपनान्तं यत्सर्वकारणं सच्छब्दवाच्यं परं ब्रह्म तद्विषयाण्येव “सेय देवते”ति “सन्मूला” इति “परस्या देवनायाम्” इति “स य एषोणिमो”ति “एतदात्म्यमि”ति “तत्सत्यमि”ति “स आत्मे”ति सर्वाणि वचनानि प्रतीयन्ततो ब्रह्मण एकस्यैवोपास्यत्वं तत्र निश्चीयत ॥३॥३॥३७॥

इत्यन्तरत्याधिकरणम् ।

अथ कामाद्याधिकरणम् ।

कामादीतरत्र सत्र चायतनादिभ्यः ॥३॥३॥३८॥

छान्दोग्ये— ‘अथ यद्विदमस्मिन्ब्रह्मपुरे ददर पुण्डरीकं वेदमदहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्यदन्तस्तदन्वैष्टव्यं तद्वाचं त्रिजिज्ञासि तज्यमिति’ (छा० ८।१।१।) इति प्रवृत्त्यं श्रूयते “एष आत्मापहतपाप्मा त्रिजरो विमृत्सु” (छा० ८।१।२।) इति । तथा बृहदारण्यके



“स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमय प्राणेषु य एषा  
 न्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशान” (बृ०  
 ४।४।२२।) इति श्रूयते । तत्र सशय । परस्पर गुणोपसंहार कार्यो  
 न वेति । किं युक्तम् ? नोपसंहार कार्य इति । कुत ? विद्याभेदान् ।  
 छान्दोग्ये अपहृतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टस्य दहराकाशशब्दा  
 भिहितस्य परमात्मन उपास्यत्वम् । बृहदारण्यके तु आकाशे  
 शयानस्य वशित्वादिगुणयुक्तस्य तस्योपास्यत्वमिति रूपभेदाद्विद्या  
 भेद इति प्राप्तेऽभिधीयते—कामादीतरत्र तत्र चेति । नह्यत्र रूपभेदो  
 येन विद्याभेदः स्यात् । तथा हि—सत्यकामत्वादिगुणज्ञानमितरत्र  
 वाजसनेयक उपसहरणीयमेव । तत्र च—छान्दोग्यं च सर्वत्रशित्वा  
 दिकमुपसहर्तव्यम् । कुत ? आयतनादिभ्यः । हृदयायतनत्वंसेतु  
 त्वादीनां गुणानामुभयत्र समानत्वात् ॥३।३।३८॥

ननु ‘मनसैवानुद्रष्टव्यं नेह नानास्ति किञ्चन’ (बृ० ४।४।१९)  
 इत्यादं पूर्वप्रकृतात् ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ४।४।२२) इति  
 वक्ष्यमाणत्वात् ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तस्य सर्वस्य प्रतिषेध्यत्वावगमा  
 त्सर्ववशित्वसर्वेशानत्वादीनां ब्रह्मनित्यगुणत्वानुपपत्तेः । एव सत्य  
 कामत्वादीनामपि न पारमार्थिकत्वमतः कथं मोक्षसाधनोभूतेषु  
 पासनेष्वनुसन्धेयत्वमित्यत आह—

आदरादलोपः ॥३।३।३९॥

प्रमाणान्तराविषयस्य श्रुत्यैकज्ञातव्यस्य वशित्वादब्रह्मनित्यगुण  
 जातस्यादरादादरेण प्रतिपादनादलोपः । ‘न हि द्रष्टुर्दृष्टेऽपिरिलोपो  
 विद्यते’ इति ब्रह्मदृष्ट्युपलभितानां ब्रह्मनित्यगुणानां विपरिलोपत्व  
 प्रतिषेधात् । ‘परास्य शक्तिविधौ श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानमल  
 क्रियाचे’ इति ब्रह्मस्वाभाविकगुणानां प्रतिषेधत्वानुपपत्तेश्च न तथा  
 विपरिलोपः । “नेह नानास्ति” इति नानात्वप्रतिषेधस्तु सर्वस्य  
 ब्रह्मकार्यत्वेनैक्यात्तद्विन्नं किञ्चित्तास्तीति प्रतिपाद्यते ॥३।३।३९॥

सगुणोपासनस्य 'स यदि पितृलोककामो भवति सकल्पादे वास्य वितर. समुत्तिष्ठन्ति" (छा० ८।२।१।) इति सासारिकफलत्वेन न मोक्षफलत्वमित्याशङ्क्याह—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥३।३।४०॥

उपस्थितिरुपस्थानम् । उपस्थाने ब्रह्मापासने कर्मबन्धापगमानन्तरं ब्रह्मसम्पत्तिः स्वरूपाविर्भावश्च भवति । अतो ब्रह्मसम्पत्तेरन्तरमेव तद्वचनात्पितृलोकादिप्राप्तिवचनान्न तस्या सासारिकफलत्वमपितु मोक्षफलत्वमेवेति । कुतोयऽगम्यते । एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते 'स उत्तमः पुरुषः स तत्र पर्येति जक्षन् क्रौडन्नममाण' (छा० ८।१०।३।) इत्यशेषश्लेषविमुक्तस्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पन्नस्यैव स्वेच्छाविहरणमाप्नोत्यते ॥३।३।४०॥

इति कामाद्याधिकरणम् ।

अथ तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ।

तन्निर्धारणानियमस्तदृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः

फलम् ॥३।३।४१॥

कर्माङ्गिपूद्गीथादिषु प्राणाद्युपासनानि सन्ति । तत्र मंशय किं तानि पर्णतावत्कर्माङ्गानि नित्यकर्मवदनुष्ठेयानि गोशोहनवस्त्रवन्न फलमाधनान्प्रनित्यानीति वा ? किं युक्तम् ? उद्गीथादिगतप्राणाद्युपासनानामप्युद्गीथादिद्वारा ऋत्विजत्वान्नित्यकर्मवदनुष्ठेयानीति प्राप्त आह—तन्निर्धारणानियम इति । तेषां कर्माङ्गाश्रितानां निर्धारणानां प्राणाद्युपासनानामनियमः । तस्य नित्यकर्मवदनुष्ठानाभावः । कुत ? तदृष्टेः । तस्योपासनानियमस्य श्रुतो दर्शनादित्यर्थः । "ते नोभौ कुम्भो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद" विश्रुतिरनुपासक

स्यापि कर्माणि कर्तृत्वं च वदन्त्युपासनस्यानियतत्वं दर्शयति ।  
उपासनस्य पृथक् फलश्रवणादपि पशुप्राप्तिफलकगोदोहनवन्न कर्माङ्ग-  
त्वमित्याह—पृथग्यप्रतिबन्धः फलमिति । हि यत उपासनस्य  
पृथग्भूतं फलं तच्चाप्रतिबन्धरूपं फलं धीर्यवत्तरम् । वदति हि श्रुति-  
रुपासनस्य पृथक् फलत्वम् । तस्माद्विद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति  
सिद्धम् ॥३१३॥४१॥

इति तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ।

अथ प्रदानाधिकरणम् ।

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥३१३॥४२॥

दहरविद्यायां श्रूयते “तद्य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च  
सत्यान् कामान्” ( छा० ८।१।६ ) इति । तत्र दहराकाशस्वरूपस्य  
परमात्मन उपासनमभिधाय तद्गुणानामप्युक्तवचनेन पृथक्तया  
चिन्तनं विहितम् । तर्हि गुणचिन्तने तत्तद्गुणविशिष्टतया परमात्म-  
चिन्तनस्यावृत्तिराहोस्विन्नेति संशये एकस्यैव परमात्मनोऽपहत-  
पाप्मत्वादिसर्वगुणाश्रयत्वेन सकृदेव चिन्तनोपपत्तेर्नावृत्तिरिति  
प्राप्तेऽभिधीयते—प्रदानवदेवेति । सर्वगुणाश्रयस्य गुणिनः परमात्मनः  
स्वरूपस्यैक्येऽपि तत्तद्गुणविशिष्टाकारभेदात्सकृच्चिन्तनेन तत्तद्गुण-  
विशिष्टतत्तदाकाराणां चिन्तनानुपपत्तेरावृत्तिः करणीयेति । तत्र  
दृष्टान्तः । प्रदानवदेवेति । यथा ‘इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालं  
निर्वपेत्’ ( यजु० २। ) ‘इन्द्रायाधिराजाय’ ‘इन्द्राय स्वराज्ञे’ ( य० २ )  
इत्यत्र राजत्वादिगुणविशिष्टस्यैकस्यैवेन्द्रस्य तत्तद्गुणसम्बन्धादाका-  
रस्य भेदात्प्रदानावृत्तिर्भवति । तदुक्तं जैमिनीये ‘नाना वा देवता  
पृथक्त्वात्’ इति ॥३१३॥४२॥

इति प्रदानाधिकरणम् ।

अथ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ।

लिङ्गभूयस्त्वाच्चद्वि बलीयस्तदपि ॥३॥१४३॥

वाजसनेयकेऽग्निरहस्ये केचिन्मनश्चितादय साम्पात्रिका अग्रय श्रूयन्ते—“मनश्चितो वाक्चित प्राणचितश्चक्षुश्चित श्रोत्रचित कर्मचिहोऽग्निचित” इति । तत्राय सशय । किमेतेषामग्नौना क्रियामयत्त्वङ्गत्वमाहोन्निद्विद्यामयत्त्वङ्गत्वमेवेति । तत्र कर्मप्रकरणे पठितत्वात्कर्माङ्गभूता एतेऽग्रय इति प्राप्तेऽभिधीयते—लिङ्गभूयस्त्वा चद्वि बलीयस्तदपीति । न हि क्रियामयत्त्वङ्गत्वमेवाम् विन्तु विद्या मयत्त्वङ्गत्वमेव । कुत ? लिङ्गभूयस्त्वात् । एतस्मिन्प्रकरणे भूयासि लिङ्गान्येषा विद्यामयत्वमाविष्कुर्वन्ति ‘तान्दृष्टानेधविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्त्यन्त्यपि स्वपते’ इत्यादीनि । तद्वि लिङ्ग प्रकरणाद्वलीय तदपि चोक्त पूर्वकाण्डे “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरण स्थानसमार्याना समवाये पारदौर्बल्यमर्थप्रिकर्षात्” (जै० सू० ३।३।१३।) इति ।

‘सत्य ज्ञानमनन्त ब्रह्म’ “यो वेद निहित गुहायाम्” “भोभुते सर्वान् कामान्” ‘तस्माद्वा एतस्मात्’ इत्यत्र ब्रह्मणा सह सर्वकाम प्राप्त्युपलक्षितब्रह्मानुभवफलक ब्रह्मोपासन विधीयते । तत्र सशय । ब्रह्मत्यानुपूर्वीबाधितपरतत्त्वस्यापासन कर्तव्य रामनारायणादि शब्दनाधितपरतत्त्वस्यापीति । किं प्राप्तम् ? ब्रह्मेत्यानुपूर्वीबाधि तस्यैव परतत्त्वस्यापासन कर्तव्यम् । कुत ? लिङ्गभूयस्त्वादिति । आनन्दादाना लिङ्गाना ब्रह्मेत्येवानुपूर्वीजोषितपरतत्त्वे भूयस्त्वान् । तद्वि वशीय इति लिङ्गस्य बलीयस्त्वात् । तदपीति । लिङ्गस्य बलीय स्त्वेनैव तदपि रामेत्यानुपूर्वीजोषितमपि परतत्त्वमुपासनोच्यम् । तत्रापि ब्रह्मलिङ्गाना दर्शनात् । तथाहि ‘रमन्त योगिनोनन्ते

सत्यानन्दे चिदात्मनि । इति रामपदे नादो परं ब्रह्माभिधीयते”  
इत्यादि ॥३।३।४३॥

पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात्क्रिया मानमवत् ॥३।३।४४॥

अत्र पूर्वपक्षी समाशङ्कते—

न स्वतन्त्रोऽग्निः किन्तु क्रिया—क्रियामयऋषद्भ्यः स्यात् ।  
‘इष्टकाभिरग्निं चिनुते’ इति प्रकृतस्य पूर्वस्य क्रियामयस्याग्नेरयं मनः  
संकल्पात्मको मनश्चिताद्यग्निविकल्पः प्रकरणात्स्यात् । क्रियामयाग्नि-  
विकल्पत्वेन क्रियामयऋषद्भ्यः स्यादित्यर्थः । विद्यारूपाणामप्येषां  
क्रियामयऋषद्भ्यस्त्वमुपपद्यत एव । तत्र दृष्टान्तः । मानसवदिति ।  
यथा द्वादशाहे दशमेऽहन्यविवाक्ये विद्यारूपस्यापि मानसप्रहस्य  
क्रियायाः प्रकरणात्तद्वद्भूता सम्पद्यते तद्वदिहापि ॥३।३।४४॥

अतिदेशाच्च ॥३।३।४५॥

मनश्चिदादीनां ‘तेषामेकैकोऽग्निस्तावान् यावानसौ पूर्वं’ इति  
पूर्वेणैष्टिकान्वितेनाग्निना मानसाग्नीनां सादृश्यस्यातिदेशाच्च तेषां  
क्रियाशेषत्वं प्रतीयते ॥३।३।४५॥

एव प्राप्ते सिद्धान्तमाह—

विद्यैव तु निर्धारणादर्शनाच्च ॥३।३।४६॥

तुशब्दः पक्षव्यावर्तकः । विद्यैव मनश्चिदादयो विद्यामयऋषद्भ्यः  
भूता एव न कर्माङ्गभूता इत्यर्थः । कुतः ? निर्धारणान् । ‘ते हैते  
विद्याचित एव’ इति निर्धारणं विद्यामयऋषद्भ्यस्तथैवैतेषां विद्या  
मयत्वं द्योतयति । न कर्माङ्गत्वम् । एवं विद्यामयऋषद्भ्यस्तुदर्शनाच्च  
विद्यामयऋषद्भ्यस्त्वमेतेषाम् । एवकारेण कर्मप्रकरणपठितत्वेन न  
कर्माङ्गभूता इति निश्चयकरणाच्च । लिङ्गादपि न ते कर्माङ्गभूता  
इत्याह—दर्शनाच्चेति । “यन् किंचेमानि भूतानि मनसा सङ्कल्प-

यन्ति” इत्यादीना मनश्चिदाद्यभिस्त्वातन्मयज्ञापकलिङ्गानां दर्शनादपि न तेषा कर्माङ्गत्वम् ॥३॥३॥४६॥

ननु क्रियामयक्रतुप्रकरणावगताना मनश्चिदादीनामग्नीना क्रियामयक्रत्वङ्गत्वमेव न्याय्यम्, न तु विद्यामयक्रत्वनुप्रवेशाद्विद्यारूपत्वमित्यत्राह—

श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥३॥३॥४७॥

प्रकरणाद्धि श्रुतलिङ्गवाक्याना वलीयस्त्वाच्छ्रुत्यादिभिर्विद्यामयक्रत्वङ्गत्वेऽवगते न ततो दुर्वलेन प्रकरणेन बाधः । तत्र श्रुति— ‘ते हैते विद्याचित एव’ इति । लिङ्गमपि ‘तान् हैतानेव विदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते’ इति । एव ‘एव विदे चिन्वन्ति’ इति वाक्यमपि । तस्मादेभि प्रमाणैर्विद्यामयक्रत्वङ्गत्वमेवैतेषामिति ॥३॥३॥४७॥

पृथक्फलसम्बन्धाश्रयणाद्विधिप्रत्ययाभावाच्च न विद्यामयक्रत्वमित्यत्राह—

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद्दृष्टश्च

तदुक्तम् ॥३॥३॥४८॥

अत्र विद्यामयक्रतुविधिरवश्य कल्पनीयः । कुत ? ‘मनसैषु ग्रहा अगृह्यन्त’ इत्यादिप्रत्ययानुबन्धात् पूर्वोक्तश्रुत्यादिभ्यश्च । यथा दहरविद्यादीना प्रज्ञान्तराणा क्रियामयात्पृथक्त्वम् तथात्रापि । तदुक्तमेव ‘वचनानि त्वपूर्वत्वात्’ इति ॥३॥३॥४८॥

यदप्यतिदेशात्क्रियामयक्रतुशेषताभिहिता तत्रोच्यते—

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युमन्न हि लोका-

पत्तिः ॥३॥३॥४९॥

नह्यतिदेशमात्रेणैकचित्ताग्निसादेश्यमेवा सम्भवति । केन चिदपि सामान्येनातिदशस्योपलब्धे । यथा “स एष मृत्युर्य एष

एतस्मिन्मण्डले” इत्यादौ मृत्युवत्सर्वसंहारकारित्वमात्रेणातिदेशो न मण्डलपुरुषस्य तल्लोकापत्तिरप्यतिदिश्यते । तथात्रापि फलसामान्येनाप्यतिदेशस्योपपत्तेः ॥३।३।४९॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्तनुबन्धः ॥३।३।५०॥

परेण च ब्राह्मणेन मनश्चिदाद्यग्न्याभिधायिन शब्दस्यापि ताद्विध्यं विद्यामयप्रतिपादकत्वं प्रतीयते । “अथ वात्र लोऽग्निं चित्तस्तस्याप एव परिश्रिता” इत्यादिना ‘स यो है तदेव चेद् लोकन्मृशानामेन भूतमेतत्सर्वमभिसम्पद्यते” इति पृथक्फलाविद्यैव विधीयते । अथैव तर्हि बृहदारण्यक एवैषामनुबन्ध आधेयक इत्यत आह—क्रियाप्रकरण एषामनुबन्धस्तु सम्पादनीयानामग्न्यङ्गानामत्र भूयस्त्वात्कृत । तस्माद्विद्यामयवत्पञ्चत्वमेवैतेषा मनश्चिदादीनामिति ॥३।३।५०॥

इति लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ।

अथात्मनः शरीराधिकरणम् ।

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥३।३।५१॥

‘आत्मेति तूपगच्छन्ति’ ( ब्र० सू० ४।१।३। ) इत्यत्र प्रत्यगात्मन आत्मत्वेन परमात्मोपास्य इति वक्ष्यते । तत्र शरीरे वर्तमानस्य कर्मवशस्य प्रत्यगात्मन कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविशिष्टरूपमनुसन्धेयमुक्त कर्मबन्धाद्विमुक्तप्रजापतित्राक्यादितापहतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टयथावत्स्वरूपमिति संशये, शरीरे वर्तमानस्य यादृशरूपतादृशेनैव रूपेण कर्मविधाविबोधासनविधापि साधनानुष्ठानफलाभययोः सम्भवात्तादृशमेव तद्रूपमनुसन्धेयमिति पूनः पक्षः । सूत्रार्थस्तु—एके कर्तृत्वादिविशिष्टमेवात्मस्वरूपमनुसन्धेयमिति

मन्यन्ते । कुत ? शरीरे वर्तमानस्योपासकस्य तथाभावात् ॥  
३।३।५१॥

अत्राभिधीयते—

व्यतिरेकस्तद्भावनभावित्वान्न तूपलब्धिवत् ॥३।३।५२॥

न कर्तृत्वादिविशिष्टाऽनुसन्धेयो मुमुक्षुभिरपि तु सासारिका  
दात्मनो यो व्यतिरेक कर्मबन्धविनिर्मुक्तस्वरूपाविर्भूतापहतपाप्म  
त्वादिगुणविशिष्ट सोऽनुसन्धेय । अस्य वास्तविक यत्स्वरूप तदे  
वानुसन्धेयमुपासनायामिति भाव । कुत ? तद्भावभावित्वात् ।  
“यथा क्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेव प्रेत्य भवति”  
(छा० ३।१४।१) इति श्रुते । “य य वापि स्मरन् भाव  
त्यजत्यन्ते कलेवरम् । त तमेवैति कौन्नेय सदा तद्भावभावित”  
(गी०) इति स्मृतेऽपि । उपलब्धिवत् । ब्रह्मोपलब्धिवत् । यथा  
यथावस्थित ब्रह्मस्वरूपोपासनयुक्तस्यैव ब्रह्मस्वरूपोपलब्धिर्भवति  
तथा यथावस्थितमात्मस्वरूप याथात्म्यानुसन्धानपरस्यैव यथा  
वस्थितात्मोपलब्धिरपि भवति ॥३।३।५२॥

इत्यात्मन शरीराधिकरणम् ।

अथाज्ञावनडाधिकरणम् ।

अज्ञावनडास्तु न शाखा हि प्रतिवेदम् ॥३।३।५३॥

कर्माङ्गाश्रितोपासनासूत्रीथावयवोद्गारे प्राणदृष्टि, उक्थे पृथिवी  
दृष्टि, “लोकेषु पञ्चविध सामोपासीते”ति पृथिव्यग्न्याद्विषु  
तत्तद् दृष्टि । तत्र सशय । एता उपसना किं यस्या शाखाया  
श्रूयन्ते तच्छाखागतोद्गीथादि क्रत्वङ्गाश्रया चत सर्वशाखागतोद्गीथा



द्याश्रया इति । किं युक्तम् ? शाखासु स्वरभेदात् प्रतिशाखमुद्गीथादीनां सम्बन्ध इति प्राप्त उच्यते—अङ्गावबद्धास्त्विति । एता अङ्गावबद्धा उद्गीथाद्यङ्गाश्रिता उपासना न तस्या तस्या शाखाया विद्यमानोद्गीथादिष्वश्रिता किन्तु प्रतिवेद सर्वशाखासु विद्यमानोद्गीथादिष्वश्रिता । हिर्हेतौ यस्मादुद्गीथमुपासीतत्युद्गाथत्वजात्यविशेषत्वश्रुते । सर्वासु शाखासु विद्यमानानामुद्गीथादीनामुद्गीथत्वाद्यवच्छिन्नत्वेनसम्बन्ध ॥३।३।५३॥

मन्नादिवद्वाऽविरोधः ॥३।३।५४॥

वाशब्दाश्चार्थे यथैकैकशाखावगताना ऋत्वङ्गभूताना मन्नादीना सर्वशाखासु ऋतोरेकत्वेन सम्बन्धस्याविरोध, आदिपदन यथा प्रयाजा एकग्राम्नाता शाखान्तरेपि प्राप्तुवन्ति तथैकशाखा विहितानामुपासनाना शाखान्तरगतोद्गाथादिषु प्राप्तेरविराध ॥ ॥३।३।५४॥

इत्यङ्गावबद्धाधिकरणम् ।

अथ भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ।

भूमन्ः क्रतुज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥३।३।५५॥

वैश्वानरविद्याया द्युलोकादित्यवाप्याकाशाण्पृथिवीषु व्यस्तेषु “वैश्वानर सम्प्रत्यध्वेपि तमेव नो ब्रूहि” (छा० ५।११।६) इत्याद्या च समस्तस्यापि वैश्वानरस्योपास्ति श्रूयते । तत्र सन्देहः । किम् प्रोभयथाप्युपास्तिर्विवक्षिता एन समस्तोपास्तिरेवेति । किं युक्तम् ? व्यस्तोपास्तिः । कुत ? व्यस्तोपास्तेरसदृशप्रशसा श्रूयते । ‘य प्रशस्यते स विधीयते’ इति न्यायात्साक्षादपि विधिप्रत्ययश्रवणाच्चेति व्यस्तोपास्तिर्विवक्षितेति प्राप्तेऽभिधीयते—भूमन् इति । ‘मूर्धा ते

व्यपतिष्यद्यन्मा नागमिष्य ” (छा० ५।१२।२) इत्यादिना व्यस्तोपासनस्य तिन्द्या समस्तोपासनस्य दृढीकरणात्समस्तोपासनस्यैवात्र ज्यायस्व प्रतिपाद्यते न व्यस्तोपास्त । क्रतुवन् । यथा दर्शपूर्णमासादिकस्य क्रतो साङ्गप्रधानस्यैकस्यैव प्रयोगो विप्रश्चितो न व्यस्तानामपि प्रयाजादीना तद्वन् । तथा हि दर्शयति समस्तोपासनस्य ज्यायस्त्वश्रुति । प्राचीनशालान्भिस्तानि व्यस्तोपासनानि मूर्धादिपतनानिष्टफलकत्वेन विनिन्द्य वैश्वानरात्मन स्वर्गलोकादिपृथिव्यन्ताना मूर्धादिपादान्तावयवत्वविधाय ‘यस्त्वेतमेव प्रादशमात्रमभावमानमात्मान वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वन्तस्त्वनमस्ति” (छा० ५।१८।१।) तथा तद्यथेपीकातूलमग्नौ प्रोत प्रदूयेतैव हास्य सर्वपाप्मानं प्रदूयन्ते’ (छा० ५।२२।३।) इति समस्तोपासनस्यैव फलदर्शयति, तस्मात्समस्तोपासनस्यैव ज्यायस्त्वमिति ॥३३।५५॥

इति भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ।

अथ शब्दादिभेदाधिकरणम् ।

नाना शब्दादिभेदात् ॥३३।५६॥

अत्र परमपुरुषप्राप्तिरूपमुक्तिफलिका वैश्वानराद्या सर्वा विद्या अधिकृत्य विचार्यत । किमासा विद्यानामैक्यमाहोस्विन्नानात्वमिति । किं युक्तम् ? विद्यादुपासीतेत्यादिविधिप्रत्ययाना पर्यायत्वात् उपास्यस्य ब्रह्मणश्चप्राप्तिरूपफलस्य च सद्यत्रैक्याद्वैक्यमिति प्राप्त्यभिधीयत—नानति । उक्ता विद्या नानैव । कुत ? उपास्यस्य ब्रह्मण एकत्वमपि शब्दादिभेदात् ॥३३।५६॥

इति शब्दादिभेदाधिकरणम् ।

अथ विकल्पाधिकरणम् ।

निकल्पोऽनिशिष्टफलत्वात् ॥३॥३॥५७॥

ब्रह्मप्राप्तिफलानां दहरादिविद्यानामनुष्ठाने समुच्चयो विकल्पो वेति सशये किं युक्तम् ? अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादीनां स्वर्गैकफलभूयस्त्ववाञ्छया समुच्चयेनानुष्ठानदर्शनवदासामपि विद्यानां ब्रह्मानुभवफलभूयस्त्वापेक्षया समुच्चयेनानुष्ठानं सम्भवतीति प्राप्तेऽभिधीयते-विकल्प इति । निकल्प एवानुष्ठानं समाश्रयणीयं न तु समुच्चयः । कुत ? अविशिष्टफलत्वात् । सर्वासां विद्यानामपरिमितज्ञानानन्दब्रह्मानुभवरूपस्यैकस्यैव फलत्वात् । तत्रैकया विद्यया ब्रह्मानुभवे सिद्धे विद्यान्तरानुष्ठानस्य व्यर्थत्वान्नानुष्ठाने समुच्चयः ॥३॥३॥५७॥

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् वा पूर्वहेत्व-  
भावात् ॥३॥३॥५८॥

काम्या ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तफला विद्यास्ताश्च यथेच्छं समुच्चीयेरन् विकल्पेरन्वा । कुत ? पूर्वहेत्वभावात् । दहरादिविद्यानामपरिमितानन्दब्रह्मानुभवरूपफलस्यैव काम्यानां विद्यानां फलस्यापरिमितत्वाभावात् फलभूयस्त्वापेक्षया समुच्चयोऽपि सम्भवतीति भावः ॥३॥३॥५८॥

इति विकल्पाधिकरणम् ।

अथ यथाश्रयभावाधिकरणम्

अङ्गेषु यथाश्रयभारः ॥३॥३॥५९॥

कर्माङ्गाश्रयाणामुद्गीथोपासनादीनां गोप्तेहनादिवदधिकारान्तरत्वेनोपादानानियमं पूर्वोक्तं सम्भवति नवेति सशये उच्यते-

अङ्गेष्विति । अङ्गेपूद्गीथादिष्वाश्रितानामुपासनानां यथाश्रयभाव उद्गीथादिवदङ्गभावः । गोक्षोहनादिवत्तस्मिन्वाक्ये फलसम्बन्धा-  
श्रवणादङ्गभावो न विरुध्यत इत्यर्थः ॥३॥५९॥

शिष्टेश्च ॥३॥६०॥

शिष्टिः शासनम् विधानमिति यावत् । 'उद्गीथमुपासीत'  
इति यथाङ्गानां प्रतिवेदं विधानं तथा तदाश्रितानामुपा-  
सनानां विधानाविशेषाच्च तदङ्गभावो न विरुद्धयतेऽत उपादान  
नियमः ॥३॥६०॥

समाहारात् ॥३॥६१॥

ऋग्वेदोक्तप्रणवस्य सामवेदोक्तोद्गीथस्य चैक्योपासन उदात्तरूते  
फलमाह श्रुतिः "हेतुपदनाद्धैवापि दुरुद्गीथमनुसमाहरति" ( छा०  
१।५।५ ) इति । अत्रोपासनस्य समाहारनियमो दृश्यते । तथा च  
वेदद्वयोक्तयोः प्रणवोद्गीथयोरैक्यज्ञानस्येदृशं फलं ब्रुवती श्रुतिः  
सर्ववेदोक्तानामप्यङ्गाश्रितोपासनानामुद्गीथादिवदङ्गभावेन समुच्चयं  
सूचयति ॥३॥६१॥

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥३॥६२॥

इतश्च नियमेनोपादानम् । उपासनाश्रयस्योक्तारस्योपासनगु-  
णस्य च "तेनेयं त्रयी विद्या वर्तते ओमित्याश्रावयत्योमिति शंस  
त्योमित्युद्गायति" ( छा० १।१।९। ) इति साधारणश्रुतेः समाहा-  
रोऽत्र दृश्यते । तच्छब्देन प्रकृतस्य सोपासनस्य प्रणवस्यैव परा-  
मर्शान्तस्यैव च सर्वत्र संचारः तथा चोपासनस्य प्रणवसहभावनि-  
यमादुद्गीथादिवदुपासनानामपि समुच्चयेनानुष्ठानम् ॥३॥६२॥

एवं चतुर्भिः सूत्रैरित्येवं प्राप्ते सिद्धान्तयति—

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥३॥६३॥

यादृशवदस्त्वर्थकः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । अङ्गाश्रितोपासनानामङ्ग-

वत्समाहारस्य नियमो नास्ति । कुतः ? तत्सहभावाश्रुतेः । “ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं वीत्रीय स्तोत्रमुपाकरोति” इति यथाङ्गानां तत्सहभावः श्रूयते । तथाङ्गाश्रितोपासनानां तत्सहभावस्योद्गीथाङ्गभावस्याश्रुतेः । ऋत्वङ्गभावोहि सहभावः ॥३॥३॥६३॥

दर्शनाच्च ॥३॥३॥६४॥

अङ्गाश्रितोपासनानां समुच्चयाभावस्य श्रुतौ दर्शनाच्च न तेषां समुच्चयः । तथाहि श्रुतिः “एवंविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञ यजमानं सर्वांश्चत्विजोऽभिरक्षति” ( छा० ४।१७।१० ) इति । ऋग्वेदादिविहिताङ्गलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्ताभिज्ञत्वं ब्रह्मण एव । तद्विज्ञानयता ब्रह्मणा यज्ञादिपरिपाल्यत्वं सर्वोपासनानां समुच्चये हि । इतरेषामृत्विजां न स्यात्, सर्वेषां सर्ववित्त्वात् । अस्ति च परिपाल्यत्वकीर्तनम् । तस्मान्न सर्वोपासनासमुच्चयः ॥३॥३॥६४॥

इति यथाश्रयभावाधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तंसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर  
श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोध्यकविन्दु श्रीपीठसस्थापक  
श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत  
ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीज्ञानकीर्तुषामाष्य  
संक्षिप्तसारे तृतीयाध्यायस्य  
तृतीयः पादः ॥३॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीते शारीरकमीमांसायाः आनन्दभाष्ये

तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः

अथ पुरुषार्थाधिकरणम् ।

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः ॥३॥४॥१॥

किं कर्मणः पुरुषार्थ आहोस्विद्विद्यात इति संशयः । किं युक्तम् ? कर्मणः । कुतः ? “यदेव विद्याया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरम्” ( छा० १।१।१० ) इति श्रुत्या सर्वकर्मसु विद्याया विनियुक्तत्वात्तस्याः कर्माङ्गत्वावगमात् । तत्त्वमसीत्यादीनां का गतिरिति चेत्तानि वाक्यानि कर्मसु कर्तृभूतप्रत्यगात्मनो याथात्म्यं बोधयन्ति कर्माङ्गभूतकर्तृयाथात्म्यानुसन्धानपूर्वककर्मानुष्ठानेन समीचीनपुरुषार्थावाप्तिरिति विद्यायाः कर्माङ्गत्वावगमेन कर्तृसंस्कारत्वनिष्पत्त्यातत्फलश्रुतेरर्थवादत्वोपपत्तेः कर्मण एव पुरुषार्थ इति प्राप्तेऽभिधीयते—पुरुषार्थोऽत इति । अतो ब्रह्मविद्यातः पुरुषार्थो ब्रह्मानुभवलक्षणः । कुतः ? “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्येवमादि-शब्दात् इति भगवान् वादरायणो मन्यते ॥३॥४॥१॥

एवं सिद्धान्तमुपक्रम्य पूर्वपक्षयति—

शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनिः ॥३॥४॥२॥

तत्त्वमस्यादिवाक्यज्ञातयाथात्म्यस्वरूपस्यात्मनः कर्माङ्गत्वेन कर्मकर्तृत्वेन कर्मशेषत्वात्तद्विद्याया अपि कर्तृसंस्कारत्वेन कर्तृद्वारा-कर्मशेषत्वोपपत्तेः । तत्र पुरुषार्थवादोऽर्थवादः । यथाऽन्येषु पर्णमयी-द्रव्ययजमानस्थाञ्जनादिसंस्कारप्रयाजादिरूपेषु द्रव्यसंस्कारकर्मस्व-पापश्लोकादिफलश्रुतिरर्थवादस्तथात्रापि पुरुषार्थश्रुतिरर्थवाद इति जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥३॥४॥२॥

### आचारदर्शनात् ॥३।४।३॥

“जनको ह वैदेहो बहु दक्षिणेन यज्ञेनेजे” ( वृ० ३।१।१ )  
इत्यादौ ब्रह्मविदां जनकादीनामाचारदर्शनाल्लिङ्गाद्विद्यायाः कर्माङ्ग-  
त्वम् ॥३।४।३॥

### तच्छ्रुतेश्च ॥३।४।४॥

“यदेव विद्याया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवचरं  
भवति” ( छा० १।१।१० ) इति विद्यायाः कर्माङ्गत्वश्रवणात् ॥३।४।४॥

### समन्वारम्भणात् ॥३।४।५॥

“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” ( वृ० ४।४।२ ) इति श्रुतिर्वि-  
द्याकर्मणोरेकपुरुषपाणिढ्य विद्यायाः कर्माङ्गत्वं च ज्ञापयति ॥३।४।५॥

### तद्वतो विधानात् ॥३।४।६॥

निखिलवेदार्थविज्ञानवतः कर्मण्यधिकारः श्रुतिभिरुपदिश्यते ।  
“आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेपेणाभि-  
समावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे” ( छा० १८।१।५।१ ) इति । अत्राध्यय-  
नस्यार्थावबोधपर्यन्तत्वात्सर्ववेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादपि लिङ्गा-  
द्विद्यायाः कर्माङ्गत्वम् ॥३।४।६॥

### नियमाच्च ॥३।४।७॥

इतोऽपि विद्यायाः कर्माङ्गत्वम् । “कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजी-  
विषेच्छतं समाः ॥ ( ई० २ ) इति यावज्जीवं कर्माचारनियमदर्शना-  
त्कर्मण एव पुरुषार्थो न विद्यात इति विद्यायाः कर्माङ्गत्वमेव ॥३।४।७॥

इत्येवं प्राप्ते समाधानमुच्यते—

अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥३।४।८॥

तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावर्तकः । न विद्यायाः कर्माङ्गत्वमपि तु  
विद्यात एव पुरुषार्थ इत्येवं भगवतो बादरायणस्य मतम् । कुतः ?

अधिकोपदेशात् । वेदान्तेषु कर्मकर्तुर्जीवादधिकस्याखिलोपासक-  
जनमनोरथपूरकस्य परब्रह्मण उपास्यतयोपदेशात् । कथमवगम्यते ।  
तद्दर्शनान् । वेद्यतयोपदेशस्य श्रुतिषु दर्शनात् । “तमेव विदित्वा  
अतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” (पू० सू०) “एष सर्व-  
ेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरणः” (बृ० ४।४।२२)  
“स कारण करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”  
(श्वे० ६।७) इति । तस्माद्ब्रह्मानुभवलक्षणस्य फलस्यावाप्तिर्विद्यात  
एवेति ॥३।४।८॥

यदुक्तमाचारदर्शनाद्विद्यायाः कर्माङ्गत्वमिति तत्राह—

तुल्यन्तु दर्शनम् ॥३।४।९॥

विद्यायाः कर्माङ्गत्वाभावेऽप्याचारदर्शनं तुल्यम् “एतद्वस्म वै  
तद्विद्वांस आहुर्ऋषयः काषपेयाः किमर्था वयमध्येप्यामहे किमर्था  
वयं यक्ष्यामहे” इत्यादिकाः श्रुतयो विदुषः कर्माचाराभावं दर्श-  
यन्ति । तुल्यन्तु दर्शनस्य मतस्य प्राबल्यमुपपादयन् जननादिज्ञानिनां  
कर्माचारस्य लोकसङ्ग्रहार्थत्वेनान्यथासिद्धिं दर्शयति । मुमुक्षुभिस्तु  
सकामस्य कर्मणो विद्याविरोधितया लोकसङ्ग्रहार्थमनुष्ठानं त्यागो  
वा । निष्कामस्य कर्मणस्तु विद्याङ्गत्वेनानुष्ठानमिति विवेकः ॥३।४।९॥

यद्योक्तं श्रुतिरेव विद्यायाः कर्माङ्गत्वमवबोधयति तत्राह—

असार्वत्रिकी ॥३।४।१०॥

‘यदेव विद्यया करोती’ति श्रुतिरसार्वत्रिकी सर्वविद्याविषया  
न भवति । किन्तु प्रकृतोद्गीथविद्यामात्रविषयता हि तस्याः । अतो  
न श्रुतिबलेन विद्यायाः कर्माङ्गत्वं सिद्धयति ॥३।४।१०॥

यदपि समन्वारम्भणादित्युक्तं तत्राह—

विभागः शतवत् ॥३।४।११॥

‘तं विद्याकर्मणो समन्वारभेते’ इत्यत्रापि विद्याकर्मणोर्विभागो



ज्ञेय । विद्याहि स्वफलाय विद्यावन्त समन्वारभते, कर्म च कर्मा  
नुष्ठातारमिति । शतवत् । यथाऽभ्या शत दीयतामित्युक्ते विभज्य  
पञ्चाशदेकस्मै पञ्चाशदेकस्मै दीयते तद्वदित्यर्थः ॥३।४।११॥

यच्चोक्त तद्वतो विधानादिति तत्रोत्तरयति—

अध्ययनमात्रवतः ॥३।४।१२॥

‘आचार्यकुलाद्वेदमधीत्ये’ति वाक्य स्वाध्यायस्य फलवदर्थव  
बोधित्वदर्शनेन कर्मावबोधिनश्च कर्म विधीयते न विद्यावत । मात्र  
पदेन विद्याया व्यावर्तनात् । न च मात्रपदेन कमज्ञानमपि व्या  
वृत्यतामिति वाच्यम् । कर्मज्ञान विना कर्मानुष्ठानासम्भवात् ।  
॥३।४।१२॥

यच्चोक्त नियमाच्चेति तत्राह—

नाविशेषात् ॥३।४।१३॥

‘कुर्वन्नेवेह कर्माणी’ति नियमस्य न केवलकर्मविषयत्वमुप-  
पद्यते । कुत ? अविशेषात् । विद्वान् कुर्वन्निति विशेषाभावात् ।  
अत एव “सर्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृति” (छा० ७।२६।२।), अनन्यचेता  
सतत यो मा स्मरति नित्यश” (गी० १२।) इति श्रुतिस्मृतिभ्यो  
ध्रुवस्मृतिमतोऽनन्यचेतस्त्वेन नित्यश परमपुरुषस्य सातत्येन  
स्मरणपरस्य तन्नित्ययुक्तस्य तदेकभक्तेस्तदेकात्यर्थप्रियस्य ब्रह्मज्ञानिनो  
मनस क्षणमपि ब्रह्मचिन्तनव्यतिरिक्तवस्त्वन्तरचिन्तनपरत्वा  
नुपपत्ते कर्मानुष्ठानकालालाभादिति भगवदुपासनाविरोधिकर्मणा न  
तस्य प्रयोजनम् । तस्मान्न विद्याया कर्माङ्गत्वम् ॥३।४।१३॥

स्तुतयेऽनुमतिर्मा ॥३।४।१४॥

वाशब्दोऽवधारणार्थक । “ईशावाग्यमिद सर्वम्” (ई. १)  
इति विद्याप्रकरणाद्ब्रह्मविद्यास्तुतय एवेय विदुष कर्मानुमति ।

सद्विद्यावलेन कर्माण्यनुतिष्ठन्नपि कर्मफलेन न बध्यत इति भावः ॥३।४।१४॥

कामकारेण चैके ॥३।४।१५॥

यत एके शास्त्रिनो ब्रह्मविद्यावतः कामकारेण गार्हस्थ्यत्याग-  
मामनन्ति । “एतत्पूर्वं प्रज्ञां न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो  
येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः” (बृ० ४।४।२२।) इति विदुषः स्वेच्छया  
कर्मसाधनप्रजादित्यागो विद्यायाः कर्माङ्गत्वाभावे लिङ्गम् ॥३।४।१५॥

उपमर्दश्च ॥३।४।१६॥

“भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य  
कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” (मु० २।२।८।) इति विद्यायाः सर्व-  
कर्मोपमर्दश्च श्रूयन् । दृष्टे दर्शनसमानाकारतां नीते सतीत्यर्थः तथा  
च ब्रह्मविद्यायाः कर्मविनाशकत्वेन तद्विरोधित्वात् विद्यायास्त-  
दङ्गत्वमुपपद्यते ॥३।४।१६॥

ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि ॥३।४।१७॥

ऊर्ध्वरेतस्सु यतिषु विद्यायाः सत्वात्तेषामग्निहोत्रादिकर्मानुष्ठा-  
नानधिकारान्नविद्या कर्माङ्गम् । ननु यत्याश्रमे किं मानमित्यत  
आह—शब्दे हीति । वेदे ह्यूर्ध्वरेतसामाश्रमाः श्रूयन्ते—“त्रयो  
धर्मस्कन्धा.” (छ० ५।१०।१) इत्यादौ तपः शब्देन वैखानसपरि-  
व्राजकयोर्महणम् उभयोस्तपःप्रधानत्वात् । अत्र त्रित्वेन संगृहीतानां  
चतुर्णांमाश्रमाणां मध्ये यो ब्रह्मसंस्थः सयत्याश्रम एव ॥३।४।१७॥

परामर्शं जैमिनिरचोदनाद्यापवदति हि ॥३।४।१८॥

‘त्रयो धर्मस्कन्धा’ इत्यनेनोर्ध्वरेतसामाश्रमाणामविधानाद्ब्रह्म-  
संस्थत्वस्य स्तुत्यर्थं परामर्शमनुवादं जैमिनिराचार्यो मन्यते । यतो-  
ऽन्या श्रुतिरपवदति चाश्रमान्तरम् ‘वीरहा वा एष देवानां योमि-

मुद्रासयते” (यजु० १।५।२।) इत्यादिका श्रुतिराश्रमान्तर नानुष्ठेय मित्यवगमयतीति जैमिनि ॥३।४।१८॥

**अनुष्ठेयं वादरायणः साम्यश्रुतेः ॥३।४।१९॥**

आश्रमान्तरमप्यनुष्ठेयगृहस्थाश्रमवदेवेति भगवान् वादरायणो मन्यते । कथमवगम्यत । साम्यश्रुते । अवश्यानुष्ठेयगृहस्थाश्रमसाम्यमाश्रमान्तराणामपि श्रूयते । तथाहि—“त्रयो धर्मस्कन्धा यज्ञोऽध्ययन दानमिति प्रथमस्तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्सर्व एते पुण्यलोका भवन्ति ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति ।” (छा० १२।२३।१।) इति ॥३।४।१९॥

यच्चाक्त “त्रयो धर्मस्कन्धा” इत्यस्यानुवादकत्वं निराकृत्य विधित्वमेव तस्येत्युपपादयति—

**विधिर्ना धारणन्तु ॥३।४।२०॥**

वाशब्दोऽवधारणार्थः । सर्वपासाश्रमाणामस्मिन्वाक्ये विधिरव नानुवादः । नन्वेकाश्रमविधाने वाक्यभेदः स्यादिति चेन्न । विध्यविषयाणामाश्रमाणामपूर्वविधेरावश्यकत्वेन वाक्यभेदस्येष्टत्वात् । एकवाक्यताप्रतीतावपि तत्त्यागेनापूर्वार्थविधौ दृष्टान्तमाह—धारणवदिति । यथा “अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति” इत्यत्राधोधारणेनैकवाक्यता ज्ञाताऽपि परित्यज्यत विधीयते च सुगदण्डस्योपरि समिद्धारणमपूर्वार्थतया । “विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्” (जै० सू० ३।४।१५।) इति प्रकरणे । तथाऽत्राप्याश्रमपरामर्शश्रुतिर्विधिरेवेत्यवगम्यत । वस्तुतस्त्वस्मिन् वाक्ये ज्ञानिनो विरक्तस्य भगवद्भक्तस्य विशुद्धाश्रमावस्थितत्वेन तद्वक्ष्यमाणमस्मिन्वाक्ये ब्रह्मसंस्थत्वमेव विधीयत । गृहस्थाद्याश्रमाननूयानिय फलत्वेन तेषामनुष्ठान आदरातिशयाभावमभिधाय ब्रह्मसंस्थत्वस्यै

वाधिनाशिफलत्वेनात्र स्तूयमानत्वाद् । यत्स्तूयते तद्विधीयत इति  
न्यायादिति सर्वं समञ्जसम् ॥३॥४॥२०॥

इति पुरुषार्थाधिकरणम् ।

अथ स्तुतिमानाधिकरणम् ।

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥३॥४॥२१॥

उद्गीथादिविद्यासु श्रूयते “स एष रसाना रसतमः परम  
पराध्योऽष्टमो यदुद्गीथ” (छा० १।१।३।) इति । तत्र किमिदं रसाना  
रसतमत्वादिक कर्माङ्गोद्गीथस्तुतिमात्रमाहोस्विदुद्गीथोपासनाया  
गुणस्य विधानमिति सशये किं युक्तम् ? रसतमत्वादिकाव्य सर्वमपि  
कर्माङ्गविधिस्तुतिमात्रम् । “इयमेव जुहुरादित्य कूर्म, स्वर्गोलोक  
आहवनीय” इतिवत् कर्माङ्गभूतोद्गीथादिसम्बन्धित्वेनोपादाना  
दिति चेन्न । कुत ? अपूर्वत्वात् । जुह्वादिविविधदुद्गीथमुपासीते-  
तिप्रकरणात्तरगतस्योद्गीथादिविधेरत्रासन्निधानात् । विधिशेष-  
त्वासम्भवेन तस्त्वितिपरत्वनुपपत्तेः । उद्गीथाद्युपासनानां रसतम  
त्वादिगुणानाञ्चापूर्वत्वात् प्रमाणान्तराप्राप्तत्वाद्यागादिवद्विधेयत्व  
मेवेति ॥३॥४॥२१॥

भावशब्दाच्च ॥३॥४॥२२॥

“उद्गीथमुपासीत” ‘सामोपासीत’ इत्यादिविधिशब्दाच्चकाराद-  
पूर्वत्वाच्च विधेयत्वमेवेत्युपासनाविधानार्था एता उद्गीथाद्याः श्रुतयः ॥  
३॥४॥२२॥

इति स्तुतिमानाधिकरणम् ।

अथ पारिप्लवार्थाधिकरणम् ।

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥३॥४॥२३॥

वेदान्तेषु “प्रतर्दनो ह वै दैवोदासि” (कौ० ३।१।) “अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये बभूवतु” (वृ० ४।५।१) इत्येवमाद्या आख्यायिका श्रूयन्ते । ता किं पारिप्लवार्था आहोस्विन्सन्निहितविद्याभृत्यार्था इति सशये किं युक्तम् ? पारिप्लवार्था इति । अश्वमेधे पुत्रादिपरिवृताय राज्ञे यदनेकप्रकारककथाकथनं तत्पारिप्लवशब्दवाच्यं भवति । ‘आख्यानां शसती’ति समेषामाख्यानां पारिप्लवे विनियोगात् । इति प्राप्तं वक्ष्यते—इति चेन्नेति—नैव भवितुमर्हति । कुत ? विशेषितत्वात् । ‘पारिप्लवमाचक्षीतेत्युपक्रम्य ‘मनुर्वैवस्वतो राजा’ इत्याद्यश्वमेधयज्ञवाक्यशेषे कासाचित्कथानां पारिप्लवशेषत्वेन विशेषितत्वात् । अत औपनिषदकथानां न पारिप्लवशेषत्वम् ॥३॥४॥२३॥

तर्हि किमर्था औपनिषदकथा इत्यत आह—

तथा चैकवाक्योपपन्धात् ॥३॥४॥२४॥

एवं रीत्या पारिप्लवार्थत्वाभावे सत्येकवाक्यतोपपन्धात् । औपनिषदार्यायिकानां “आत्मावारे दृष्टव्यं श्रोतव्यो निदिध्यासितव्यः” (वृ० ४।५।६।) इत्यादिविधिनैकवाक्यत्वदर्शनाद्विद्यास्तुतिपरत्वेन विद्यासौकर्यार्थत्वावगमाद्विधिसन्निविपठिततत्तद्विद्याशेषत्वमेवेति सिद्धम् ॥३॥४॥२४॥

इति पारिप्लवार्थाधिकरणम् ।



## ( अथाग्नीन्धनाद्याधिकरणम् )

पुरुषार्थोत्त शब्दादित्यधिकरणे विद्याया स्वातन्त्र्य प्रदर्श्य  
तत्प्रसङ्गेन प्राप्त विचार परिसमाप्य पुरुषार्थाधिकरणस्य फलमाह—

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥३॥४॥२५॥

किं ब्रह्मविद्याया स्वफलब्रह्मप्राप्तौ शेषत्वेन यज्ञादिकर्मणाम-  
पेक्षास्ति आहोस्विन्नेति सशये अस्तीति पूर्वं पक्षः । कुत ?  
“तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन ।  
इत्यादि श्रुतेरिति प्राप्तेऽभिधीयते—अत एवेति । ब्रह्मविद्याया  
स्वातन्त्र्येण ब्रह्मप्राप्तिरूपपुरुषार्थहेतुत्वादवाग्नीन्धनादिसाध्य-  
ज्ञादिकर्मापेक्षा नास्ति । आदिपद कर्ममाधनभूतान्नघृतादिपरम् ।  
विविदिषायामेव यज्ञादिकर्मणा निनियोगश्रवणात् । निष्पन्नाया  
ब्रह्मविद्याया प्रयोजनाभावाद्, यज्ञादीनामन्वयो नास्तीत्यर्थः ।  
॥३॥४॥२५॥

इत्यग्नीन्धनाद्याधिकरणम् ।

अथ सर्वापेक्षाधिकरणम् ।

मर्नापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् ॥३॥४॥२६॥

किं ब्रह्मविद्याया स्वोत्पत्तौ यज्ञादिकर्मणामपेक्षास्ति न वेति  
सशये यथा ब्रह्मविद्याया स्वफले मोक्षे यज्ञादिकर्मापेक्षा नास्ति  
तथा स्वोत्पत्तावपि न कर्मापेक्षेति प्राप्तेऽभिधीयते—सर्वापेक्षेति—  
विद्याया—स्वोत्पत्तौ सर्वेषामाश्रमकर्मणामपेक्षास्ति । कुत ? यज्ञादि  
श्रुते । ‘तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’ ‘यज्ञेन दानेन  
तपसाऽनाशकेन’ इति वेदानुवचनेन ब्रह्मचारिण यज्ञेन दानेन  
गृहस्थास्तपसा वानप्रस्था अनाशकेन चतुर्थाश्रमिण इति सर्वथा

ब्रह्मचर्याद्याश्रमकर्मणां ब्रह्मविद्योत्पत्तिसाधनत्वश्रवणात् । ब्रह्मज्ञानो-  
त्पत्तिप्रतिबन्धकान्तःकरणमालिन्यनिवृत्त्यादिपरम्परया ब्रह्मज्ञानस्य  
यज्ञादिजन्यत्वेन यज्ञादीनां ब्रह्मविद्योत्पत्तिसाधनत्वमवगम्यते ।  
विविदिषन्तीत्यत्र वर्तमाननिर्देशेऽपि विधि कल्प्यते । विविदि-  
पासन्निधानात् यज्ञादीनां बहिरङ्गत्वम् । यथा विद्योत्पत्तौ कर्मापेक्षा  
तथा विद्याफलभूत मोक्षेऽपि स्यादित्यत आह—अश्ववदिति ।  
यथाऽश्वो योग्यताबलाद्रथचर्यायां विनियुज्यते न लाङ्गलाकर्षणादौ ।  
तथा योग्यताबलात्कर्माणि ज्ञानोत्पत्तावुपयुज्यन्ते न मोक्षे योग्यता-  
भावादिति ॥३॥४॥२६॥

इति सर्वापेक्षाधिकरणम् ।

अथ शमदमाद्यधिकरणम् ।

शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया  
तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ॥३॥४॥२७॥

यज्ञादीनां ज्ञानोत्पत्तौ बहिरङ्गत्वमुक्त्वा शमादीनामन्तरङ्गत्व-  
मुच्यते । किं विद्यानिष्पत्तये गृहस्थैः शमादयोऽनुष्ठेया नवेति  
सशये गृहस्थानां करणव्यापाररूपकर्माङ्गत्वेन तदनुष्ठानपरत्वात्क-  
र्मासक्तमानसैर्गृहस्थैः कर्मानुष्ठानविपरीतशमाद्यनुष्ठानासम्भवात् ।  
ऊर्ध्वरेतस्सु च शमादिविनियोगस्य चोपपत्तेर्गृहस्थैरननुष्ठेया शमा-  
दय इति प्राप्तेऽभिधीयते—शमाद्युपेतस्यादिति । यद्यपि गृहस्थ-यज्ञा-  
दिकर्मसु विनियुक्तत्वेन तदासक्तस्तथापि मुमुक्षुर्ब्रह्मविद्यार्थी गृहस्थो  
यज्ञाद्यनुष्ठानविशिष्टकाले शमाद्युपेतः स्यादव । कुत ? तदङ्गतया  
तद्विधेः । “तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठिस्तुष्टमाहितो  
भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्यति” ( वृ० ४॥४॥२३ ) इति सामान्येन

विद्याङ्गतया तेषां शमादीनां विधानात् । विहितानां चैषामवश्यानु  
ष्ठेयत्वात् । यथा यज्ञादीनां बहिरङ्गानां विद्योत्पत्तिहेतुत्वेनानुष्ठानात्  
तथा 'तस्मादेवविदि'ति विद्यासान्निध्याच्छमादीनामपि विद्योत्पत्त्य-  
न्तरङ्गसाधनत्वेनावश्यानुष्ठेयत्वादिति ॥३॥४॥२७॥

इति शमदमाद्यधिकरणम् ।

अथ सर्वान्नानुमत्याधिकरणम् ।

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥३॥४॥२८॥

बृहद्दारण्यके श्रूयते—प्राणविद्यायां “न ह वास्यानन्नं जग-  
भवति (बृ० ६।१।१४।) इति । अस्य प्राणोपासकस्य सर्वं पदार्थजातं  
मनत्रमनदनीयं न भवति किन्त्वदनीयमेव भवतीत्यर्थः । तत्र  
संशयः । किमियं प्राणोपासकस्य सर्वान्नानुमतिः सर्वदा आहोस्वि-  
त्प्राणात्ययापत्तावेवेति किं युक्तम् ? अविशेषश्रवणात्सर्वदेति प्राप्त-  
ऽभिधीयते—सर्वान्नानुमातश्च प्राणात्यय इति । प्राणात्यय एव  
परस्यामापदि विद्वासमविद्वासः प्रति सुरावज्यं सर्वमन्नमदनीयत्वे-  
नानुमतं नानापदि । कुत ? तद्दर्शनात् । श्रुतावापत्काले प्राणात्यये  
चाक्रायणपरिभक्ष्यभक्षणत्वदर्शनात् । तथा हि—मटचीहतेषु कुरुषु  
दुर्भिक्षे जाते क्षुत्तृड्भ्यां पीडितं सभार्यश्चाक्रायण उपस्तिर्ब्रह्मविदमे-  
सरः कदाचिद्वस्तिपालकदेशमाश्रितोऽनशनेन प्राणसंशयमापन्नो  
हस्तिपालकेन प्रदत्तान् तदुच्छिष्टान् कुल्माषान् भक्षितवान् । पुनरनुपा-  
नायहस्तिपालकेनोक्ते ‘उच्छिष्टं व मे पीतं स्यादिति प्रतिषेधः कृतः ।  
पुनश्चैते कुल्माषा नोच्छिष्टा इतोभ्येन पृष्ठे नेत्याह चाक्रायणस्तत्र  
हेतुमभिदधौ । कुल्माषभक्षणं यद्यहं न कुर्यां तर्हि मे जीवनमेव न  
स्यादुदपानन्तु तडागादिषु स्वतो भविष्यतीति स्पष्टमेतच्छान्दोग्यो-  
पनिषदः प्रथमस्य दशमखण्डे । तस्मात्प्राणात्ययापत्तौ विदुषा



सर्वात्रनुमतिदर्शनात् प्रकृते प्राणोपासकस्य सर्वदा सर्वान्नानुज्ञानं  
तत्सुत्यर्थतयार्थवादमात्रम् ॥३।४।२८॥

अवाधाच्च ॥३।४।२९॥

इतश्च नानापदि सर्वान्नीनत्वं ब्रह्मविदः । “आहार शुद्धौ सत्व-  
शुद्धि सत्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः” इत्याहारशुद्धिविधेरवाधाच्च न  
सर्वदा सर्वान्नानुमतिः किन्तु प्राणात्यय एव ॥३।४।२९॥

अपि च स्मर्यते ३।४।३०॥

अपि च प्राणसंशय एव सर्वान्नीनत्वं स्मर्यते तत्त्वविदाम् ।  
“प्राणसंशयमापन्नो योऽन्नमत्ति यतस्ततः” । लिप्यते न स पापेन  
पद्मपत्रमिवाम्भसा” इति ॥३।४।३०॥

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥३।४।३१॥

यतः सर्वान्नीनत्वमापद्विषयकमेव विदुषामतः कामकारे स्वे-  
च्छाचारे प्रतिषेधकः शब्दोऽस्ति “तस्माद्वाह्यजः सुरां न पिबेदिति  
कठसंहितायाम् । तस्मात्प्राणात्ययापत्तावेव सर्वान्नानुमतिरिति  
सिद्धम् ॥३।४।३१॥

इति सर्वान्नानुमत्यधिकरणम् ।

( अथ विहितत्वाधिकरणम् । )

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥३।४।३२॥

सर्वापेक्षेत्यादिमूत्रे यज्ञादीनां विद्याङ्गत्वमुक्तम् । इदानीं तानि  
यज्ञादीनि कर्माणि किममुमुक्षयाश्रमस्याङ्गभूतान्युत नेति संशये  
केवलाश्रमस्याप्यङ्गत्वे नित्यानित्यसंयोगविरोधः स्यादिति न केवला-  
श्रमधर्मत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते-विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापीति । केवल-

गृहस्थाश्रमिणाप्यनुष्ठेयानीति । कुत ? 'यावज्जीवमग्निहोत्र जुहोति'  
इत्यादिना मुमुक्षुणामपि जीवननिमित्ततया विहितत्वात् । एकेनैव  
कर्त्रेकेनैव विनियोगेनोभयाङ्गत्वे नित्यानित्यसंगोपचिरोध उपपद्यते ।  
इह तु यावज्जीवमित्यमुमुक्ष्वधिकारत्वात् ब्राह्मणा विधिदिपन्ति  
यज्ञेनेति मुमुक्ष्वधिनारत्वाद्विनियोगपृथक्त्वेन न विरोधः ॥३॥४॥३२॥

नन्वेव यज्ञादिकर्मणाममुमुक्ष्वनुष्ठेयत्वे मुमुक्ष्वनुष्ठेयत्व न स्या  
दित्यत आह—

सहकारित्वेन च ॥३॥४॥३३॥

'तमेत'मित्यादिश्रुत्या यज्ञादीना विद्यार्थत्वेन विहितत्वात्  
सत्त्वशुद्धिद्वारा विद्यासहकारित्वेन मुमुक्षुणाऽपि तान्यनुष्ठेयानीत्य  
धिकारभेदप्रदर्शनेनोक्तविरोध परिहृत सूत्रकारेण । यथा 'त्वादिरो  
यूपो भवति' 'स्वादिर वीयकामस्थ' इत्येकस्यैव स्वादिरत्यस्य शास्त्र  
द्वयात् क्रत्वर्थत्वेन नित्यत्व गौर्यार्थत्वेनानित्यत्वन्न विरुध्यते तथे  
हाऽपि ॥ ३॥४॥३३ ॥

मर्मेथाऽपि त एवोभयलिङ्गात् ॥३॥४॥३४॥

सवथापि नित्यत्वेन विद्यासाधनत्वेन चोभयत्र विनियोग  
भेदप्यनुष्ठेया यज्ञादयस्त एवोभयत्र सङ्कल्पभेदेन फलत एव भेदा  
यज्ञादीना न स्वरूपत इत्यर्थः । कुत ? त एवोभयलिङ्गात्—श्रुति  
स्मृत्युभयलिङ्गात् । तत्र श्रुतिलिङ्गम्—"यज्ञेन विधिदिपन्ती"ति ।  
स्मृतिलिङ्ग तु—"यज्ञो दान तपश्चैत्र न त्याज्य कार्यमेव तत्"  
इत्यादि ॥ ३॥४॥३४ ॥

अनभिमतश्च दर्शयति ॥३॥४॥३५॥

"एष ह्यात्मा न नश्यति य ब्रह्मचर्येणानुविन्दते" इत्यादि  
श्रुति ब्रह्मचर्याद्याश्रमकर्मभि सत्त्वशुद्धिद्वारा विद्या प्राप्तस्यात्मनो

रागादिभिरनभिभव दर्शयति । तस्मात् सर्वाश्रमनित्यकर्मणा विद्या साधनत्वमिति ॥ ३।४।३५ ॥

इति विहितत्वाधिकरणम् ।

( अथ विधुराधिकरणम् । )

अन्तरा चापि तु तदृष्टेः ॥३।४।३६॥

आश्रमानन्तरा वर्तमानो विधुरादिरनाश्रमी । तस्य ब्रह्म विद्यायामधिकारोऽस्ति न वेति मशय 'यत्नेन दानेन तपसानाश्र केने' त्याश्रमकर्मणामेव विद्यासाधनत्वश्रवणादनाश्रमिणा न तत्राधिकार इति प्राप्तेऽभिधीयते—अन्तरेति । आश्रममन्तरा वर्तमानस्य विद्यायामस्त्येवाधिकार । कुत ? तदृष्टे । श्रुताव नाश्रमिणामपि रैकभीष्मसवर्तवाचकनवीप्रभृतीना विद्यानिष्ठत्व दशनात् । आश्रमानाश्रमसाधारणैजपोपासनादिभिरेवानाश्रमि णामपि विद्यानुग्रहो भवतीत्यतोऽस्त्येव विधुराणामपि ब्रह्मविद्याया मधिकारस्तनन्तेषा मोक्षसिद्धिरिति । सूत्रे च शब्दोपधारणे तु शब्दश्च पूर्वपक्ष व्यावृत्त्यर्थ ॥ ३।४।३६ ॥

अपि च स्मर्यते ॥३।४।३७॥

जप्येनापि च ससिद्धये ब्राह्मणो नात्र सशय ।

कुर्यादन्यत्र वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते ॥मनु २।८७॥

इत्यनाश्रमिणामपि जपादिभिरेव विद्यासिद्धि स्मर्यते ॥३।४।३७॥

विशेषानुग्रहश्च ॥३।४।३८॥

'तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्यायात्मानमन्विष्यात्" (प्र १।१०)  
इत्यनाश्रमनियतैर्धर्मैर्विद्याविशेषेणानुग्रह श्रूयते ॥३।४।३८॥

कस्तर्ह्युभयोर्विशेष इत्याशङ्क्याह—

अतस्त्रितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च ॥३॥४॥३९॥

तुशब्दश्चोद्यनिवर्तक । अतोऽनाश्रमित्वादितरदाश्रमित्वज्याय । बहुज्ञानसाधनाधिकारित्वाद्धर्मभूयस्त्वाज्ज्याय । शीघ्रमेव प्रियो पलन्धिराश्रमवत स्यादितिभाव । लिङ्गाच्च—“अनाश्रमी न तिष्ठेत्तु दिनमेकमपि द्विज ।” “सर्वत्सरसनाश्रमीस्थित्या कृच्छ्रमेव चरेत्” इत्याद्यनाश्रमिण आश्रमग्रहणोपदेशपरस्मार्तेलिङ्गादनाश्रमिण आश्रमित्वज्याय ॥३॥४॥३९॥

इति विधुराधिकरणम् ।

( अथ त ताधिकरणम् ।

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जमिनेरपि नियमात्तद्रूपाभावेभ्यः ॥३॥४॥४०॥

एवमनाश्रमिणो गार्हस्थ्यविधुरस्य ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्तीत्यभिहितम् । इदानीं नैष्ठिकयानप्रस्थपरित्राजकानां स्वाश्रमेभ्यः प्रच्युतानां कर्माणि विद्यासाधनानि सन्ति न वेति विषये तेषामपि कानिचिज्जपादिहृत्पकर्माणि विद्यासाधनानि विधुरकर्मवत्स्युरिति प्राप्तेऽभिधीयते—तद्भूतस्य तु नातद्भाव इति । मम सम्मतं जमिनेरपि सम्मतमितिभाव । कुन ? तद्रूपाभावेभ्यो नियमात् । नैष्ठिकादिधर्माभ्यास्तेभ्यः शास्त्रेर्नियमनात् “ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासीतृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्” (छा० २।२३।१।) इति नैष्ठिकस्य नियमात् । “अरण्यमियात्ततो न पुनरेयात्” इति वैखानसस्य । तथा “सन्न्यस्याग्निं न पुनरावर्तयेत्” (यजु का ) इति

परिव्राजकस्य नियमात् । तस्मादनाश्रमित्वेनावस्थानस्य नैष्ठिकादेर-  
प्रमाणिकत्वान्न तेषां ब्रह्मविद्यायामधिकारः ॥३॥४॥४०॥

यदि प्रमादान्नैष्ठिकादेः स्वधर्मात्प्रच्यवस्तर्हि तत्प्रायश्चित्तमस्ति  
न वेति सशये नास्तीति पूर्वपक्षयति—

नचाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥३॥४॥४१॥

नैष्ठिकादीनामधिकारे यत्प्रायश्चित्तमभिहितं तदपि नैष्ठिकस्या-  
वकीणिनो न सम्भवति । कुत ? पतनानुमानात्तदयोगात् । स्वाश्रम-  
धर्मप्रच्युतानां नैष्ठिकादीनां पतनस्मरणात् पतितानाञ्च प्रायश्चित्तस्या-  
युक्तत्वात् । “आरूढो नैष्ठिक धर्मं यस्तु प्रच्यवते द्विज । प्रायश्चित्त-  
न पद्यामि चेन शुध्येत्स आत्महा” इति । तस्मादुपकुर्वाणब्रह्म-  
चारिविषयमाधिकारिक प्रायश्चित्तमिति ॥३॥४॥४१॥

उपपूर्वमपीत्येके भावमशननत्तदुक्तम् ॥३॥४॥४२॥

अस्य महापातकत्वाभावेन न प्रायश्चित्ताभावः । यत एक-  
आचार्या उपपूर्वमुपपदपूर्वकमुपपातकमेवेदं मन्यन्ते । गुरुद्वारादि-  
व्यतिरिक्तगमनवत् उपकुर्वाणस्येव नैष्ठिकस्यापि प्रायश्चित्तं मन्यन्ते ।  
उभयोर्ब्रह्मचारित्वेनावकीणित्वस्य समानत्वात् । दृष्टान्तमाह—  
अशनवदिति । यथा निषिद्धे मध्वशनादो कृते प्रायश्चित्तेन शुद्धिस्त-  
द्वदित्यर्थः । उपकुर्वाणस्य ब्रह्मचारिण उक्तमाधिकारिक प्रायश्चित्त-  
नाधिकारोणामपि भवतीत्याह—तदुक्तमिति । “उत्तरेषा चैतद-  
विरोधी” ( गौ० १।३।४ ) ति स्मृतिकारैरुपकुर्वाणब्रह्मचार्यै-  
मुक्तमेतत् ॥३॥४॥४२॥

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥३॥४॥४३॥

तुशब्दः पूर्वमतं निवर्तयति । नैष्ठिकादीनां स्वाश्रमात्प्रच्युति-  
रूपपातकं महापातकं वेत्युभयथापि कृतप्रायश्चित्ता अकृतप्रायश्चित्ता

वेत्युभयथापि ब्रह्मविद्याधिकारिभ्यो बहिःकर्तव्या एव । कुतः ? स्मृतेः । “प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुष्येत्स आत्महा” ( आग्नेय १६।५।२३ ) इति । आचाराच्च-अवकीर्णिना सह शिष्टानामध्ययनाद्याचाराभावाच्च । तस्मान्नाधिकारः स्वाश्रमधर्मभ्रष्टानां नैष्ठिकादीनां ब्रह्मविद्यायामिति सिद्धम् ॥३।४।४३॥

इति तद्भूताधिकरणम् ।

अथ स्वाम्यधिकरणम् ।

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥३।४।४४॥

किमङ्गाश्रितोपासनानि यजमानानुष्ठेयान्याहोस्विद्वत्विगनुष्ठेयानीति सशये किं युक्तम् ? य कर्त्ता स फलभोक्तेति न्यायमनुसृत्य पूर्वपक्षमाह-स्वामिन इति । स्वामिनो यजमानस्यैवाङ्गाश्रितोपासनान्यनुष्ठेयानि । कुतः ? तस्यैव फलश्रुतेरित्यात्रेय आचार्यो मन्यते ॥३।४।४४॥

अत्र समाधत्ते—

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रियते ॥३।४।४५॥

ऋत्विगधिकृतभ्यैवास्मिन्नुपासनेऽधिकारान् क्रनोरात्विज्यत्वेनैव तदङ्गोपासनमप्यार्त्विज्यमृत्विक्कर्तृकमेवेत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । यजमानफलसाधनभूतस्य साङ्गस्य क्रतोनिष्पादनाय यजमानेनत्विक् परिक्रियते । अतो यजमानपरिक्रीतर्त्विगनुष्ठितस्य कर्माङ्गाश्रितोपासनस्य फलं यजमानगामि भवतीति फलश्रुतेरप्यविरोधः ॥३।४।४५॥

इति स्वाम्यधिकरणम् ।

अथ सहकार्यन्तरविध्याधिकरणम् ।

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो

विध्यादिवत् ॥३॥४॥४६॥

बृहदारण्यके श्रूयते—“तस्माद् ब्राह्मण पाण्डित्य निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेद्बाल्यञ्च पाण्डित्यञ्च निर्विद्याथ मुनिरमौनञ्च मौनञ्च निर्विद्याथ ब्राह्मणः” (बृ० ३।५।१) इति । तत्र मौन विधीयते नवेति विषय । पूषतने वाक्ये बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्रैव विधि समाप्तावत्र मौन न विधीयते किन्तु पाण्डित्य निर्विद्येति विहितस्या यमनुवादः । मौनपाण्डित्यशब्दयोश्च ज्ञानाभिधायकत्वादिति पूर्वं पक्षः ।

अत्रोच्यते—सहकार्यन्तरविधिरिति । यद्यपि यज्ञादिवद्ब्राह्मणरौ निर्विध्यासनमननुष्ठयं तथापि मानसजपादिवद्ब्रह्मासकृच्चिन्तनरूपस्य निर्विध्यासनस्यान्तःकरणधर्मत्वेन सम्भवत्येवात्र मौनस्य विधानम् । एवञ्चात्र पाण्डित्यं बाल्य मौनञ्चेत्येतत्त्रितयमपि ब्रह्मविद्याया सहकार्यन्तर विधीयते विध्यादिवत् । विधीयत इति विधिः । यज्ञदानादिक आश्रमधर्मः । आदिपदेन श्रवणमननयोर्ग्रहणम् । तद्वताऽध्ययनजब्रह्मसामान्यज्ञानवन श्रवणमननवतो वा तद्विशेषज्ञानप्राप्तावाश्रमधर्मवच्छ्रवणमननवच्च फलभूतब्रह्मसाक्षादर्शने श्रवणमननद्वयापेक्षया तृतीयमिदं सहकार्यन्तर निर्विध्यासनात्मक मौनमपूर्वं विधीयते । विद्यासहकारितयार्थश्रामयोरपि श्रवणमननयोर्यथा ‘श्रोतव्यो मन्तव्य’ इत्यत्र ग्रहणम् । तथात्रापि सहकार्यन्तरविधाने निर्विध्यासनमेव विधीयत इत्यत आह—पक्षेणेति । निर्विध्यासनपदस्य निरन्तरब्रह्मचिन्तनापरपर्यायस्य पक्षेण श्रवणमननाभ्यामत्यन्तोत्कृष्टत्वम् । अत एव पाण्डित्याद्विन्तमेव मौनमत्र विधीयते । तत्र पण्डा शास्त्राध्ययनज्ञा शास्त्रीया ब्रह्मसामान्यधी

स्तद्वान् पण्डितस्तत्कृत श्रवण पाण्डित्य तन्निर्विद्य निश्चयेन प्राप्य  
बाल्येन बालभावेन ज्ञानबलभावेन मननेन स्थातुमिच्छेत् । बाल्यश्च  
पाण्डित्यश्च निर्विद्याथ मुनि मननशीलो ब्रह्मैकचिन्तनशीलस्तन्नि  
दिध्यासनपरो भवेत् । असौनश्च श्रवणमनने मौनश्च निदिध्यासन  
तन्निर्विद्य तत्सिद्धप्रवस्थाम्प्राप्याथ ब्राह्मणो भवतीत्यर्थः । ब्राह्मण  
श्रवणमननानन्तर निदिध्यासनपरो भवेदिति भावः ॥३।४।४६॥

**कुत्स्नभावात्तु गृहिणापसहारः ॥३।४।४७॥**

तुशब्द शकाव्यावर्तकः । कुत्स्नभावात्—सर्वेष्वश्रमेषु विद्याया  
सम्भवात् सर्वेऽप्याश्रमिणः स्वाश्रमकर्मानुष्ठानं कुर्वन्त परमात्मानं  
चिन्तयन्तः कैमुत्यन्यायेन ब्रह्मलोकं सम्पद्यन् पुनरावर्तन्त इत्यस्या  
र्थस्य प्रदर्शनार्थं गृहस्थधर्मेणापसहार इति ॥३।४।४७॥

**मौनप्रदितरेषामप्युपदेशात् ॥३।४।४८॥**

“तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयः” “ब्रह्म  
संस्थोऽमृतत्वमेति” इत्यत्र ‘अथ मुनिरित्यत्र च वाक्ये पुत्रैष  
णायाश्च विसैपणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चर  
न्ति” (बृ० ३।५।१।) इति परिव्राजकधर्मणोपसहारः सर्वाश्रमधर्म  
प्रदर्शनाय । कुत ? मौनादिवदितरेषामप्याश्रमधर्माणां यज्ञदानतप  
आदीनामुपदेशात् ॥३।४।४८॥

इति सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ।

अथानाविष्काराधिकरणम् ।

**अनाग्निष्वर्चन्नन्वयात् ॥३।४।४९॥**

“तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत्”  
(बृ० ३।५।१।) इत्यत्र ब्रह्मविदा स्वस्मिन्बाल्यमाविष्करणीयमिति



श्रूयते । तत्र बालस्य क्रीडनादिकं सर्वं कर्म विदुषोपादेयमाहोस्वित्त  
 दबमानादिरहितत्वमेव विशेषकर्मेति सशयेऽविशेषादखिल बालक-  
 र्मोपादेयमिति प्राप्तेऽभिधीयते—अनाविष्कुर्वन्निति । यथा बाल  
 भावशुद्धिपूर्वकं स्वाभिजनादिकमनाविष्कुर्वन् मानापमानौ परिहाय  
 वर्तते तथा विदुषा वर्तितव्यम् । तदेव तस्य कम चोपादेयं न तु  
 शौचाचारराहित्यं तिष्ठन्मूत्रोच्चारादिकमपि । कुत ? अन्वयान् ।  
 विद्यानुकूलानामेव बालकमणामन्वयान् । शौचाचारराहित्यादीनान् तु  
 विद्या विरोधितयाऽनन्वयात् । तथाच श्रुति 'नाविरतो दुश्चरि  
 तान्नाशान्तो नासमाहित । नाशान्तमानसो यापि प्रज्ञानेनैव  
 माप्नुयात्' (का. २।२४।) इति ॥३।४।४९॥

इत्यनाविष्काराधिकरणम् ।

अथैहिकाधिकरणम् ।

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥३।४।५०॥

किं विद्यात्पत्तिरिहैव जन्मन्युतामुष्मिन्नपीति सशये किं  
 युक्तम् ? इहैव जन्मनि विद्या समास्तिवति कामनया श्रवणादिषु  
 प्रवृत्त्यैहिकमेव विद्याजन्मेति प्राप्तेराह—ऐहिकमपीति । विद्यार्थं  
 मनुष्ठितं फलोन्मुखं कर्म श्रवणं मननं च प्रस्तुतमित्युच्यते । तेन  
 कर्मणा श्रवणादिना च प्रतिबन्धाभावे सत्यैहिक विद्याजन्म भवति ।  
 प्रतिबन्धे सति त्वमुत्रापीत्यनियम एव नत्विहैवेति नियमः । कुत ?  
 तद्दर्शनात् । श्रुतौ प्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामनियमस्य दर्शनात् ।  
 गर्भस्थ एव च वामदेव प्रतिबुबुधे ब्रह्मभावमिति जन्मान्तरा  
 नुष्ठितस्य कर्मण श्रवणादेः फलजन्मान्तरे दर्शयति । सतिप्रतिबन्धे  
 तु विद्योत्पत्तिर्दुर्लभा ॥३।४।५०॥

इत्यैहिकाधिकरणम् ।

अथ मुक्तिफलाधिकरणम् ।

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थाव-

धृतेः ॥३।४।५१॥

किं विद्यायामुत्पन्नायामिहैव जन्मनि मुक्तिर्जन्मान्तरे वेति संशये विद्योत्पत्तौ सत्यामिहैव मुक्तिर्भवतीति प्राप्तेराह—एवं मुक्तिफलानियम इति । यथा श्रवणादिकमेणा पौष्कल्ये इहैव विद्याजन्म भवति नान्यथा । तथा सततस्मृतिरूपायां विद्याय सत्यामिहैव जन्मनि ब्रह्मप्राप्तिरूपा मुक्तिरुपपद्यते । अन्यथा जन्मान्तरेऽपि संपद्यते । अतोऽनियमः । कुतः ? तदवस्थावधृतेः । “सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः स्मृतिलम्भे सर्वग्रन्थीना विप्रमोक्षः” (छा० ७।२६।२।) इति ध्रुवाया स्मृतेरेव कर्मबन्धविमुक्तिहेतुत्वावधारणादिति सर्वमनवद्यम् । अभ्यासोऽध्यायसमाप्त्यर्थः ॥३।४।५१॥

इति मुक्तिफलाधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तमगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर

श्रासम्प्रदायाभिवेर्धकायोध्यकविन्दु श्रीपीठसंस्थापक

श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृते

ब्रह्मसूत्रभाष्यटीपे श्रीज्ञानकीकृपाभाष्य

संक्षिप्तसारे तृतीयाध्यायस्य

चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीतस्य सारारक्ममीमांसाया श्रीजानकी-  
कृपाभाष्यस्य सक्षितसारे

चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः

अथावृत्त्यधिकरणम् ।

पूर्वस्मिन्नध्याये ससाधनाया विद्याया विचार इत । अथा-  
स्मिन्नध्याये विद्यास्वरूपनिरूपणपूर्वकं विद्याफलपुण्यपापाश्लेषविना-  
शपूर्वकं परब्रह्मप्राप्तिलक्षणं चिन्त्यते ।

आवृत्तिसकृदुपदेशात् ॥४॥१॥१॥

“आत्मा वारे दृष्टव्यं श्रोतव्यं मन्तव्यं” (बृ० ४।५।६) “ब्रह्म  
वेदं ब्रह्मेव भवति” (मु० ३।० ९) “यदा पश्य पश्यते  
रुक्मवर्णम्” (मु० ३।१।३) “तमेव तदित्वातिमृत्युमेति” (श्वे०  
३।८) इत्यादिष्वौपनिषदेषु वाक्येषु ब्रह्मप्राप्तिसाधनतयाविहितं  
ध्यानवेदनादिकं किं सकृदेव कर्तव्यम् आहोस्वित्तस्यावृत्तिरिति  
सशये सकृत्कर्तव्यम् । कुत ? ब्रह्मनिदाप्राप्तिं परमिति ब्रह्मवेद-  
नमात्रस्य तत्प्राप्तिहेतुत्वश्रवणात् । अतो ज्यातिष्टोमादिवद्यथाश्रुतं  
सकृदेवकर्तव्यमितिप्राप्तऽभिधीयते—आवृत्तिसकृदुपदेशादिति ।  
ध्यानवेदनाद्यविहितस्यावृत्तिं कर्तव्या । कुत ? असकृदुपदेशात् ।  
“निदिध्यासितव्यं” (बृ० ४।५।६) इति याज्ञवल्क्येनात्मदर्शन-  
साधनत्वेनासकृद्व्यानकर्तव्यत्वोपदेशात् । निदिध्यासनपदस्या-  
सकृद्व्यानार्थकत्वात् । असकृन्निदिध्यासनमन्तरणं परमात्मसा-  
क्षात्कारानुपपत्तेः । “सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृति स्मृतिलम्भे सर्वप्र-  
न्थीना विप्रमोक्ष” (छा० ७।२।६।२।) इत्यत्र सर्वप्रन्थिविप्रमोक्ष-  
हेतुत्वेन श्रुताया ध्रुवस्मृतेरपि ध्रुवत्वमचलत्वं तैलधारावदविच्छिन्न-  
त्वमन्यथानुपपद्यमानं स्मृते सातत्यमुपपाद्य तदावृत्तिं ज्ञापयति ।

उपास्यविषयिणी स्मृतिरेव तत्र तत्रोपासनवेदनादिपदैरभिधीयते ।  
वेदनोपासने च समानप्रकरणाधीतत्वात्समानार्थके एवेत्यावृत्ति  
कर्तव्येति ॥४॥१॥१॥

लिङ्गाच्च ॥४॥१॥२॥

इतश्च वेदनादरावृत्तिर्विधेया । यत् स्मृतरयमर्थोऽवसीयते ।  
“अनन्यचेता सतत यो मा स्मरति नित्यश । तस्याह सुलभ  
पार्थ नित्ययुक्तस्य योगिन ।” ( गा० ) “तद्रूपप्रत्ययै चैका  
सन्ततिश्चान्यनिस्पृहा । तद्ध्यानप्रथमे षड्भिरङ्गैर्निष्पाद्यते तथा ।”  
( वि० पु० ६।७।९१ ) इत्यादिका स्मृतिरत्रासकृदावृत्तिमेव वेदनादे  
रवगमयतीति ॥४॥१॥२॥

इत्यावृत्यधिकरणम् ।

अथात्मत्वापासनाधिकरणम् ।

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥४॥१॥३॥

तुशब्दोऽयधारणाधिक । उपासकेन स्वात्मतयैवोपास्य ब्रह्म ।  
यथा स्वीयशरीरस्यात्मोपासिता प्रत्यात्मा तथापासितुरप्यात्मा  
ब्रह्मेति ममात्मा ब्रह्मत्येवमुपासीतेति तदर्थ । कथमवगम्यते ?  
उपगच्छन्त्येवमेव पूर्वतना समुपासका । ‘त्व वा अहमस्मि भगवो  
दवते अहं त्वमसि’ इत्युपासकस्य स्वरूपेण स्वभावन भिन्नमपि  
ब्रह्माहमित्येवोपासना अभ्युपगच्छन्तीति । कथञ्च तदभ्युपगम  
इत्याह ग्राहयन्ति चेति । एवमेव श्रुतय उपासकानवबोधयन्ति ।  
“य आत्मानि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीर  
य आत्मानमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृत ” ( बृ० ३।७।  
२२ ) इत्यादिश्रुतयस्सर्वस्य चिदचिदात्मकस्य जगत् शरीरतया

परमात्मनश्च तदात्मतया प्रतिपादयन्ति । यथा स्वशरीरं प्रति प्रत्यगात्मन आत्मत्वात् 'देवोऽहम्' 'मनुष्याऽहम्'मित्यनुसन्धानं तथा परमात्मनोऽप्यात्मत्वादहमित्येवानुसन्धानम् । एतच्च 'त्व वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि भगवो देवते' "अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योहमस्मीति न स वेद" (बृ० १।४।१०) इत्याद्यनेकश्रुतिभिरुपपादितम् ॥४।१।३॥

इत्यात्मत्वोपासनाधिकरणम् ।

अथ प्रतीकाधिकरणम् ।

न प्रतीके न हि सः ॥४।१।४॥

"मनो ब्रह्मेत्युपासीत" (छा० ३।१८।१।) इत्येवमादिप्रतीकोपासनेषु सशयः । किं प्रतीके मनआदावात्मत्वबुद्धिं कर्तव्या, आहोस्विन्नेति । तत्र सर्वानुपासनामुपासनत्वसाम्याद् ब्रह्मणश्च स्वात्मत्वान्मनो ब्रह्मेति वचनेन मनआदीनां ब्रह्मरूपत्वादुपासकस्यात्मभूतब्रह्माभिन्नत्वान्मनआदावात्मबुद्धिं कर्तव्येति प्राप्तेऽभिधीयते-न प्रतीक इति । मनआदौ प्रतीके नात्मबुद्धिं कर्तव्या । तत्र हेतुर्न हि स इति । यत् स प्रतीको न ह्युपासकस्यात्मा । प्रतीकोपासनेषु प्रतीकस्यैवोपासनमभिमतं न ब्रह्मणः । मनो ब्रह्मेति मनः सामानाधिकरण्येन ब्रह्मपदपाठस्तु मनआदौ ब्रह्मदृष्टिविशेषणार्थम् । अत्र प्रतीकोपासनं हि अब्रह्मणि ब्रह्मदृष्ट्या भावनम् ॥४।१।४॥

अथैव मनसि ब्रह्मदृष्टिरुत ब्रह्मण्येव मनोदृष्टिं कर्तव्येत्यत्राह—

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥४।१।५॥

ब्रह्मणो मनआदिभ्य उक्तृष्टत्वान्मनआदिषु ब्रह्मदृष्टिरेव साधीयसी । निकृष्ट अमात्यादाबुक्तृष्टराजत्वादिवुद्धेः सफलत्वस्य

दृष्टत्वात् । राक्षि ततो हानस्यामान्यदृष्टेर्हानिकरत्वाच्च । तस्मादपट्ट-  
द्वेषु मन आदिपूटदृष्टस्य ब्रह्मण एव दृष्टि कतव्यति सिद्धम् ॥४१॥५॥  
इति प्रतीकाधिकरणम् ।

अथादित्यादिमत्याधिकरणम् ।

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तः ॥४१॥६॥

“य एवासो तपति तमुद्गोथमुपासीत” (छा० १।३।१।) इत्या-  
दिषु कर्माङ्गोपासनेषु सशय । किमादित्यादिपूजायादिदृष्टि कार्या,  
आहास्विदुद्गाथादिषु कर्माङ्गप्यादित्यादिदृष्टिरिति । तत्र पूर्वत-  
नन्यायेनोत्कृष्टदृष्टिनिवृष्टे कृतव्येति निरुमादुद्गोथादोना कर्मरूपत्वेन  
फलवत्त्वादफलेभ्य आदित्यादिभ्य उत्कृष्टत्वादादित्यादिपूजाया-  
दिदृष्टिरिति प्राप्तेऽभिधोऽन—आदित्यादिमतयश्चाङ्ग इति । चोऽव-  
धारणार्थः । अङ्गे कर्माङ्ग उद्गाथादायादित्यादिमतया एव कतव्या ।  
कुत ? उपपत्ते । यथा प्राक्षणादिना मस्कृतपु श्रोत्यादिषु प्रकृतन-  
कर्मणापूवरूप फलमुत्पद्यते । तथादित्यादिद्वयतादृष्टिभि मस्कृतेषु  
कर्माङ्गेपूजायादिषु प्रकृतस्य कमण फलाधिक्यलक्षणा समृद्धिरुत्प-  
द्यत । आदित्यादिद्वयताराधनेन कर्मणा फलजनकत्वमन्यथा नेति,  
अत आदित्यादिदृष्टिरेवाद्गाथादिष्विति ॥४१॥६॥

इत्यादित्यादिमत्याधिकरणम् ।

अथासीनाधिकरणम् ।

आसीनः सम्भवात् ॥४१॥७॥

पूर्वत्र मोक्षसाधनतया यदुपामन वेदनध्याननिदिध्यासनादि-  
पदबोध्य विहित तत्तिष्ठतासीन शयानो गच्छन् वाऽनियमेनानु-

तिष्ठेदुन नियमेनासीन एवेति सशये मनोधर्मत्वादुपासनस्य शरीर स्थितेरनियम इति प्राप्तेऽभिधीयते । आसीन इति । आसीन एवोपासनं विदध्यात् । कुन ? सम्भवान् । समानप्रत्ययपरम्परात् क्षणस्योपासनस्यासीन एवोपासके सम्भवान् । नहि तिष्ठत पुनः सम्यगुपासनं सम्भवति शरीरधारणप्रयोजकप्रयत्नापेक्षया चित्तविक्षेपात् । न वा गच्छतोऽनेकधा वस्तुदर्शनेन । चित्तम्य चाञ्चल्यात् । शयानस्य निद्राप्रसङ्गात् । तस्मान्नासाग्रदृष्टिः सन्नासीन एवोपासनं कुर्यात् ॥४११॥

ध्यानाच्च ॥४११८॥

“निदिध्यासितव्य” (वृ ४।२।६।) ततस्तु त पश्यते निष्कल ध्यायमान” (सु) इत्यादिश्रुतिभ्य उपासनस्य ध्यानरूपत्वान् ध्यानस्य च रिजातीयप्रत्ययानन्तरितसजातीयप्रत्ययप्रवाहलक्षणस्यानन्यचतस्त्वेन ब्रह्मैकसनतचिन्तनात्मकस्यासानेष्वेव सम्भवादासीन एवोपासीते इति ॥४११८॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥४११९॥

“ध्यायतीव पृथिवी ध्यायतीवान्तरिक्षं ध्यायतीव द्यौर्ध्यायती वापो ध्यायन्ती पर्वता ध्यायन्तीव द्रवमनुष्या” (छा ७।६।१।) इत्येषमाग्नीनां श्रुत्युक्तानां ध्यानोपचारवता पृथिवीपर्वताग्नीनां यच्चलत्वं दृश्यते तदपेक्ष्य ध्यायमानस्याचलत्वमावश्यकम् । तच्चासीनस्यैव सम्भवति । तस्मादासीन एवोपासीतेति ॥४११९॥

स्मरन्ति च ॥४१११०॥

‘शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः ।

नात्युच्छ्रित नातिनीचं चैलान्निनकुशोत्तरम् ॥ गी० ६।११॥

तत्रैकाम्रं मनः कृत्वा यतचित्तेन्द्रियक्रियः ।

उपविद्यासने युञ्ज्याद्योगमात्मविशुद्धये ॥ गी० ६।१२॥

इत्यासीनस्यैव परमात्मन योगाख्य ध्यान स्मर्यते ॥४॥१॥१०॥

तच्च ध्यानमासीनेन कुत्रदेशे कदा कर्तव्यमित्यत आह—

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥४॥१॥११॥

यत्र देशे काले वा चित्तस्यैकाग्रता सजातीयप्रत्ययप्रवाहोन्मुखता भवेत्तत्रैवोपासीत। कुत ? प्राच्यादिदिशो नदीतीरादिदेशस्य ब्रह्ममुहूर्तादिकालस्य च विशेषरूपेणाश्रवणात्। “समे शुचौ शर्करा-  
वह्निबालुकाविवर्जितं” इति वचनन्तु चित्तस्यैकाग्रतानिरूपकमेव देशमभिधत्ते ॥४॥१॥११॥

इत्यासीनाधिकरणम् ।

अथाप्रायणाधिकरणम् ।

आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥४॥१॥१२॥

एतन्मोक्षसाधनमुपासनमेकस्मिन्नेवाहन्यनुष्ठेयमाप्रायणादहर हर्षेति विषये “अन्तकाले तु मामेव स्मरन्मुक्त्वा कलेवरम् । य प्रयाति स मद्भावं याति नास्त्यत्र संशयः ॥” इत्युक्ते देहत्यागादावेकस्मिन्नेवाहनीति प्राप्तऽभिधीयत—आप्रायणादिति । आमरणादावृत्यानुष्ठेयमुपासनम् । कुत ? तत्रापि हि दृष्टम् । उपासनमारभ्याप्रायणान्मध्ये च कालस्तत्रापि हि दृष्टमुपासनम् “स खल्वेव वर्तयन्वावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसम्पद्यते” (छा० ८।१५।१।) इत्याप्रायणमुपासनावृत्तिः कर्तव्येति ॥४॥१॥१२॥

इत्याप्रायणाधिकरणम् ।



अथ तदधिगमाधिकरणम् ।

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ

तद्व्यपदेशात् ॥४१॥१३॥

अतीतेन ग्रन्थेनावशिष्ट विद्यास्वरूपमेव विचारितम् । अथ तत्फलमिदानीं चिन्त्यते किं ब्रह्मविद्याप्राप्त्यर्थं विदुष उत्तरपूर्वाधयोर सम्बन्धविनाशावुपपद्येते न चेति सशये नोपपद्येते । कुत ? “नामुक्त क्षीयते कर्म कलरकोटिशतैरपि” इत्यादिशास्त्रविरोधात् । इति प्राप्तेऽभिधीयते—तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशविति । ब्रह्मविद्याप्राप्तौ तद्वलादुत्तरपूर्वयोरधयोरश्लेषविनाशा सम्भवत एव । कुत ? तद्व्यपदेशात्—व्यपदिशन्त्येवमेव श्रुतम् । “यथा पुष्कर पलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवाविदि पाप कर्म न श्लिष्यते” (छा० ४।१।४।३।) इत्युत्तरस्याधस्याश्लेषम् । तथा “तद्यथेपीमातूल मग्नौ प्रोत प्रदूयेतैव हास्य सर्वे पाप्मान प्रदूयन्ते” (छा० ५।२।४।३।) “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” (मु० २।२।८) इति च पूर्वसञ्चितस्याधस्य विनाशश्च व्यपदिशन्ति । न च “नामुक्त क्षीयते कर्म” इत्यस्य विरोध इति वाच्यम् । तस्य च फलोत्पत्तौ दाढर्याभिधायकत्वात् । अश्लेषविनाशप्रतिपादका नाञ्च बन्धसा कर्मणि या फलोत्पत्तिशक्तिरस्ति तस्या विनाश-सामर्थ्यमुत्पत्त्यवरोधसामर्थ्यञ्च विद्यायामस्तीत्यभिप्रायः । एवञ्चोभयोभिन्नविषयत्वान्न विरोधः ॥४१॥१३॥

इति तदधिगमाधिकरणम् ।

अथेतराधिकरणम् ।

इतरस्याप्येवममंश्लेषः पाते तु ॥४॥१॥१४॥

उक्तन्याय पुण्यादलेपविनाशेऽप्यतिदिशति-इतरस्याप्येवमिति ।  
एव पापादलेपविनाशवत् पापादितरस्य पुण्यस्याप्यदलेपविनाशौ  
स्याताम् । पुण्यस्यापि विद्याफलमोक्षविरोधित्वेन दुष्कृतसाम्यात् ।  
पुण्यविनाशस्यापि व्यपदशान्व-“तत्सुसूतदुष्कृते धूनुते” (कौ०  
१।४।) “उभे द्वेवै एत तरति” (बृ० ४।४।२०।) “तदा विद्वान्  
पुण्यपापे विधूय” (मु०) इति । एत विदुष उत्तरपूर्वयो पुण्यपापयो  
शरीरान्तरहेतुभूतयोर्विद्याप्रभावणादलेपविनाशाभ्या प्रारब्धकर्म  
णश्च भोगेनैव क्षयाद्दृष्टपातऽवश्य मुक्तिरित्याह पात इति । तु  
शब्दोऽवधारणार्थक ॥४॥१॥१४॥

इतीतराधिकरणम् ।

अथानारब्धकार्याधिकरणम् ।

अनारब्धकार्ये एत तु पूर्वे तदवधे. ॥४॥१॥१५॥

पूर्वं ब्रह्मविद्यया पूरं कर्मणा सर्वेषां विनाश उक्त । स किं प्रा  
रब्धकर्ममहिताना भवत्युक्त प्रारब्धकर्मयतिरिक्तानामितिसदृहे  
“क्षीयन्तचास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे” इत्यविशेषेण सर्वकर्मणा श्रय  
श्रवणात्सर्वेषां कर्मणा क्षय इति प्राप्तेऽभिधीयते । अनारब्धकार्य इति ।  
न आरब्ध न निष्पातित कार्यं शरीर आभ्या पुण्यपापाभ्या ते अनार  
ब्धकार्ये अप्रवृत्तफले पूर्वे प्रियोत्पत्ते पूर्ववत्ते अनान्तिकालन सचिते  
पुण्यपापे । एवकार प्रारब्धकार्यवच्छेदार्थः । न तु प्रारब्धकार्य  
विद्यया विनश्यत इत्यर्थः । कुत ? तदवधे “तस्य तावदेव चिर

यावन्न विमोक्ष्ये अथ सपत्स्ये” (छा० ६।१४।२।) इति देहपातावधि  
श्रवणादित्यर्थः । तथा च ‘तस्य तावद्वे’ ति विशेषश्रुत्यनुसारेण  
‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणी’ त्यस्या अविशेषश्रुतेर्नयनान् प्रारब्ध  
कार्यव्यतिरिक्तयोरनादिसचितपूर्वपुण्यपापयोविद्यया विनाश उप  
पद्यते न त्वारब्धकार्ययोरित्यववेयम् ॥४।१।१५॥

इत्यनारब्धकार्याधिकरणम् ।

अथाग्निहोत्राद्यधिकरणम् ।

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तदर्शनात् ॥४।१।१६॥

आदिना यज्ञदानतपसा ग्रहणम् । तेषां विद्यासाधनत्वश्रुते । पूर्वं  
मनारब्धकार्याणां कर्मणां विद्यया विनाशोऽभिहितः । इदानीमग्निहो  
त्रादिरूपाणां नित्यानामाश्रमधर्माणामप्यनारब्धकार्यत्वात्तेषां विद्यया  
विनाशो भवति नवेति सन्देहे । अनारब्धकार्यत्वाविशेषादग्निहोत्रा  
दीनामपि विद्यया विनाशः स्यादिति प्राप्तेऽभिधीयते—अग्निहोत्रा  
दीति । धर्मान्तरेभ्यो विशेषणार्थस्तु शब्दः । अग्निहोत्रादिकं कम तु  
तत्कार्यायैव विद्याकार्यायैव । कुत ? तदर्शनात् । “तमेत वेदा  
नुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन तपसानाशकेन”  
(वृ० ४।४।२२।) इत्येवमादिश्रुतिष्वग्निहोत्रादीनां विद्यासाधनत्वदर्  
शनात् । अतो विद्योत्पत्त्यर्थमहरहरप्यग्निहोत्रादिकर्मानुष्ठेयमन्यथा  
वर्णाश्रमधर्मविलोपे कल्मषमानसस्य विद्योत्पत्तिरेव न स्यादतो  
विद्यार्थत्वेन तदनुष्ठानमावश्यकम् ॥४।१।१६॥

ननु यद्यग्निहोत्रादिकं विद्योदयैकफलं तदा “तस्य पुत्रा दाय  
मुपयन्ति सुहृद साधुकृत्या द्विपन्त पापकृत्याम्” इति वचनं  
किंविषयकमित्यपेक्षायामाह—

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥४॥१॥१७॥

अतोऽग्निहोत्राद्याश्रमधर्मस्वरूपाया साधुकृत्याया अन्यापि ह्यस्ति साधुकृत्या । या च विद्याधिगमात्पूर्वोत्तरयोरुभयोरपि पुण्य-  
कर्मणोर्बलवत्कर्मावरूढफलिता तद्विषयकमेवेदमेकेषां शाखिनां  
वचनम् । अत्रोभयोर्ज्ञेयमिनिवादरायणयो समतिरिति न दोषः ।  
॥४॥१॥१७॥

यदेव विद्ययेति हि ॥४॥१॥१८॥

“यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति”  
( छा० १॥१॥१८ ) इत्युक्तं ह्युद्गीथविद्यायाः फल कर्मान्तरप्रति-  
बन्धाभावरूपम् । तस्मात्प्रतिबद्धफलाया साधुकृत्याया एव सुदृष्ट-  
पयानमिति ।

इत्यग्निहोत्राद्यधिकरणम् ।

अथेतरक्षपणाधिकरणम् ।

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ सम्पद्यते ॥४॥१॥१९॥

किं ब्रह्मविद्यया देहपातात्पूर्वं सुखदुःखे अनुभवति, अथवा  
देहपातादुत्तरमपीति संशये यथा देहपातात्पूर्वं विद्वान् सुखदुःखे  
अनुभवति तथा देहपातादुत्तरमपीति प्राप्त आह—

अत्राभिधीयते—भोगेन त्वितरे इति । तु शब्दः पूर्वपक्षनिवर्तकः ।  
इतरे त्वारब्धकार्ये पुण्यपापे प्रारब्धफलोपभोगेन विनाशय विद्वान्  
तत्फलभोगानन्तरमेव ब्रह्म सम्पद्यते ‘तस्य तावदेव चिर’ मित्यादि-  
श्रुतेः । भोक्तव्ये पुण्यपापे चैकशरीरभोग्यफलके यदि स्यातां तर्हि  
तच्छरीरान्ते ब्रह्मसम्पद्यते’ यदि तु बहुशरीरभोग्यफलके स्यातां

तदा बहुशरीरान्ते सम्पद्यते परं भोगेनैवारब्धकार्ये पुण्यपापे क्षप-  
यित्वेति नियम इति सर्वमवदातम् ॥४१॥१९॥

इतीतरक्षपणाधिकरणम् ।

इतिश्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर  
श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोध्यकविन्दु श्रीपीठसंस्थापक  
श्रीरामद्वयानन्ददीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत  
ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीजानकीकृपाभाष्य  
संक्षिप्तसारे चतुर्थाध्यायस्य  
प्रथम पादः ॥१॥



श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीते श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य सक्षितसारे

चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

अथ वागधिकरणम् ।

अतिव्रान्ते पादे विद्याधिगमेन भोगेन च पुण्यपापे विनाश्य भोगायतन देहमपहाय ब्रह्मविद्ब्रह्म सम्पद्यते । तत्र कथं सम्पद्यत इत्यपेक्षायामर्चिरादिमार्गेण परं पदं गत्वेति वक्तुं प्रथममुत्क्रान्तिप्रकारं चिन्तयति—

वाङ्मनमिदं दर्शनाच्छब्दाच्च ॥४॥२॥१॥

इदमात्मनायते—“अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे प्राणस्तजसि तेजः परस्था देवतायाम्” (छा० ६।८।६) तत्र ‘वाङ्मनसि सम्पद्यते’ इत्यत्र सशयः । किं वृत्तिमस्या वाचो मनसि सम्पत्तिरुत वाग्वृत्तेरेवेति । किं युक्तम् ? वाग्वृत्तेरेव सम्पत्तिः । कुत ? वाचो मनसः कार्यत्वाभावेन तत्र वाक्स्वरूपसम्पत्त्यनुपपत्तेः । तात्पर्यानुपपत्त्या वाक्छब्दस्य वाग्वृत्तौ लक्षणया तस्या एव मनसि सम्पत्तिरुपपद्यत इति प्राप्तेऽभिधीयते—वाङ्मनसीति । वागेव मनसि सम्पद्यते सयुज्यं तिष्ठतीत्यर्थः । कुत ? दर्शनात् । दृश्यते हि स्वापादिषु वागिन्द्रिय उपरतेऽपि मनसः प्रवृत्तिः । वाग्वृत्तिमात्रसम्पत्तावप्यतदुपपद्यत इत्यत आह शब्दाच्चेति । श्रुतौ वाङ्मनसि सम्पद्यते’ इति वाच एव सम्पत्तिरभिधीयते न वृत्तिमात्रस्य । न हि तदानीं वृत्तिमात्रसम्पत्तौ स्वरूपेण वागिन्द्रियस्य सद्भावे किमपि प्रमाणमुपलभ्यते । यत्तु वाचो मनसोऽकार्यत्वात्प्रोपपद्यते सम्पत्तिरिति तत्र सम्पत्तिरत्र सयोगमात्रं न तु लयो येनोक्तदोषः स्यात् ॥४॥२॥१॥

अत एव सर्वाण्यनु ॥४॥२॥२॥

यत एव मनसो वागुपादान्तराभावेन मनमिदं वागल्यत्वानुपपत्त्या मनसि वाक्सयोगमात्रं सम्पत्तिरुपपद्यते न तु तल्लयात्मिका

सम्पत्तिस्तस्माद् “उपशान्ततेजा । पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि सम्पद्यमानै”रिति श्रुति सर्वेषामिन्द्रियाणां मनसि सयोग बोधयन्ती मनसि सर्वेन्द्रियसम्पत्तौ प्रमाणमस्तीतिज्ञेयम् ॥४॥२॥२॥

इति वागधिकरणम् ।

अथ मनोधिकरणम् ।

एव ‘मन प्राणे’ (बृ० ६।८।६) इत्युत्तरवाक्ये किं सर्वेन्द्रियसम्पत्त्याधारस्य मनसः प्राणे लयो भवति सयोगमात्र वेति विषये ‘अन्नमय हि सोम्य मनः’ (छा० ६।२।४) इत्यत्र मनसोऽन्नविकारत्वश्रवणादन्नस्य च ‘ता अन्नमसृजन्त’ (छा० ६) इत्यद्विकारत्वश्रवणात् ‘आपोमय प्राणः’ (छा० ६।६।५) इति प्राणस्याप्रकृतिकत्वात्तेन ‘मन प्राणे’ इति प्राणशब्दस्य प्राणकारणभूतास्वप्सु लक्षणया स्वप्रकारणभूतासु परम्परया मनसः सम्पत्तिर्लय एवेति प्राप्तोऽभिधीयते—

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥४॥२॥३॥

मनस आहकारिकत्वादाकाशकार्यत्वाच्च प्राणस्याप्सु लक्षणा गौरवाच्च “अन्नमय हि सोम्य मनः” “आपोमय प्राणः” इति मनः प्राणयोरन्नेनाद्विश्वाप्यायनमात्रत्वोपपत्त्या तयोरन्तर्विकारत्वानुपपत्त्या मनसः प्राणे लयत्वानिधत्ते परिशेषात्प्राणे मनसयाग एवोपपद्यत इत्याह—तन्मनः इति । तत्सर्वेन्द्रियसयुक्तमनोऽपि प्राणे सम्पद्यते न तु मनोवृत्तिरेव । कुत ? उत्तरात् । ‘मनः प्राणः’ इत्युत्तरवाक्ये प्राणे मनस एव सम्पत्तेः श्रवणात् ॥४॥२॥३॥

इतिमनोऽधिकरणम् ।

अथाध्यक्षाधिकरणम् ।

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥४।२।४॥

‘प्राणस्तेजसी’ त्युत्तरवाक्ये किंप्राणस्य तेजसि सम्पन्निरुत जीव इति संदेहे ‘प्राणस्तेजसि’ इति श्रुतेस्तेजस्यैवेति प्राप्तेऽभिधीयते—सोऽध्यक्ष इति । स प्राणः, अध्यक्षे “सकारणं करणाधिपाधिपः” इति सर्वकरणाध्यक्षे जीवे सम्पद्यते । कुतः ? तदुपगमादिभ्यः । “एवमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति” ( बृ० ४।३।३८। ) इति प्राणस्य जीवोपगमोऽभिधीयते । एवं “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति” ( बृ० ४।४।२ ) इति श्रुतिः प्राणस्य जीवेन सहोत्क्रान्तिं श्रावयति । तथा “कस्मिन्नुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठास्यामि” ( प्र० ६।३ ) इति श्रुतिर्जीवेन सह प्राणस्य प्रतिष्ठामपि बोधयति । तस्माज्जीव एव प्राणस्य संयोगरूपा सम्पत्तिः ॥४।२।४॥

इत्यध्यक्षाधिकरणम् ।

अथ भूताधिकरणम् ।

ननु तर्हि “प्राणस्तेजसी”ति श्रुतेर्विरोधः “सोऽध्यक्षे” इति सूत्रेणेत्याशङ्क्याह—

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥४।२।५॥

तच्छ्रुतेः “प्राणस्तेजसी”ति श्रुतेस्तेजःशब्दोपलक्षितेषु तेजः सहितेषूत्तरदेहारम्भकेषु सूक्ष्मात्मना विद्यमानेषु पञ्चभूतेषूपहितत्वेन विद्यमाने जीवे पर्यवसानात् “एवमेवेममात्मानमन्तकाले” “तमुत्क्रामन्तम्” “कस्मिन्नहमुत्क्रान्ते” इत्यादीनामन्तकाले सर्वेषां प्राणानां जीवसम्पत्तिबोधिकानां तथा मुख्यप्राणस्थित्युत्क्रान्त्योर्जी-



वस्थित्युत्क्रान्त्यधीनत्वबोधिकानां श्रुतीनामनुसाराच्च “सोध्यक्षे”  
इतिसूत्रस्य प्रवृत्तेर्न “प्राणस्तेजसी”ति श्रुत्या विरोधः ॥४॥२॥५॥

ननु प्राणस्तेजसीत्येकस्यैव तेजसः श्रवणात् तेजसहितेषु  
भूतेष्विति कथमुक्तमित्याशङ्क्याह—

नैकस्मिन् दर्शयतो हि ॥४॥२॥६॥

उत्क्रान्तिसमये जीव एकस्मिन्स्तेजस्यैव नावतिष्ठते किन्तु  
सूक्ष्मेषु पञ्चस्यैव भूतेषु । दर्शयतो हि श्रुतिस्मृति इममर्थम् । तथाहि  
“पृथिवीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमय ” इत्यादि  
श्रुतिः । “अण्व्यो मात्रा विनाशिन्यो दशार्धानां तु याः स्मृता ।  
ताभिः सार्धमिदं सर्वं सम्भवत्यनुपूर्वशः ।” इति स्मृतिश्च ।  
॥४॥२॥६॥

इति भूताधिकरणम् ।

( अथासृत्युपक्रमाधिकरणम् । )

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥४॥२॥७॥

किमिदमुत्क्रमणं ब्रह्मविदोऽन्यस्य च समानमाहोस्विद्ब्रह्मविद्  
एवेति संशयेऽन्यस्यैवेति । कुत ? ब्रह्मविदस्त्वत्रैवामृतत्वश्रवणा  
दुत्क्रमणाभावात् । तथा च श्रुतिः “अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म  
समश्नुते” (का० २।६।१४) इति प्राप्तेर्भिधीयते—समाना चाऽसृत्यु-  
पक्रमादिति । ब्रह्मविदोऽप्यासृत्युपक्रमादुत्क्रान्तिः समानैव । आसृ-  
त्युपक्रमादित्यस्य प्राङ्नाडीप्रवेशादित्यर्थः । नाडीप्रवेशस्तु ब्रह्मवि-  
दोऽपि गमने श्रूयत एव—“शतं चैका हृदयस्य नाड्यस्तामां मूर्धा-  
नमभिनिस्सृतैका । तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्र-  
मणे भवन्ति” (का० २।६।१६) इति । बृहदारण्यके च “तेन प्रद्यो-

तेनैव आत्मा निष्कामति चक्षुषो वा मूर्ध्नो वा अन्येभ्यो वा शरीर-  
देशेभ्यः” (बृ० ४।४।२) इति श्रूयते । तत्र “शत चैके” इति श्रुत्य  
भिहितमुपुन्नानाढीद्वारा प्राणप्रयाणस्य प्रवृत्तश्रुत्यापि मूर्ध्नोवैत्यनु-  
मोदितस्य तस्य ब्रह्मविदमिप्रायकत्वात् । चक्षुरादिभ्यः प्राणगति-  
स्त्वन्याभिप्रायेति गम्यते । “अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म सम-  
श्रुते” (का० २।६।१४) इत्यस्य का गतिरित्यत आह—अमृतत्वञ्चा-  
नुपोष्येति । उप दाहे इत्यस्य रूपम् । चोऽवधारणे । करणकलेव-  
रादिसम्बन्धवेलायामेवोत्तरपूर्वाद्ययोर्यस्त्यागः स एवामृतपदव्यप-  
देश्यः । एतच्च तच्छ्रुतिपूर्वार्धेन स्पष्टीक्रियते “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते  
कामा येऽस्य हृदि स्थिताः ।” इति ॥४।२।७॥

**तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥४।२।८॥**

अपरित्यक्तदेहसम्बन्धस्यैवामृतत्वमिति । अपीतिर्देशप्रतिषेध  
माश्रित्य या ब्रह्मप्राप्तिरूपावस्था सा । आतदवस्थं देहसम्बन्धलक्षण  
संसारो व्यपदिश्यते “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेऽथ सम्प-  
त्स्ये” (छा० ६।१४।२) “ब्रह्मलोकमभिसम्भवामि” (छा० ८।१६।१)  
इत्यादिश्रुतिभिरिति ॥४।२।८॥

**सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥४।२।९॥**

ब्रह्मविदोऽपि क्रममुक्तो सूक्ष्मशरीरसम्बन्धोऽस्त्येव । कथमव  
गम्यते ? प्रमाणतस्तथोपलब्धेः । अर्चिरादिमार्गेण गमने “तं प्रति-  
ब्रूयात्” (कौ० १।२) इति चन्द्रमसा सवादश्रवणात् । चकाराच्छरीरं  
विनार्चिरादिमार्गेण गमनानुपपत्तेश्च । तथोपलब्धेः । तथा सूक्ष्म-  
शरीरत्वेनोपलब्धेः ॥४।२।९॥

**नोपमर्देनातः ॥४।२।१०॥**

अतः “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते” इति श्रुतिर्न शरीरसम्बन्धस्यो-  
पमर्देनामृतत्वमभिधत्ते ॥४।२।१०॥

## अस्यैव चोपपत्तेरूपमा ॥४॥२॥११

मत्स्येव सूक्ष्मदेह उपलभ्यमान एष ऊष्मास्यैव सूक्ष्मदहस्येव धर्मः । मरणानन्तरं स्थूलदेह ऊष्मणोऽनुपलब्धिर्भवति । तत ऊष्म धर्मिणा सूक्ष्मशरीरेण सहैव ब्रह्मविद् उत्क्रान्तिं द्योतयतीति । अत आसृत्युपक्रमाद्ब्रह्मविदोऽन्यस्य च समानमुत्क्रमणमिति ॥४॥२॥११॥

ब्रह्मविद् उत्क्रान्तिर्नोपपद्यत इति भूयस्सञ्चोद्य समावृत्ते—

## प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात्स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥४॥२॥१२॥

आत्मकामस्य विदुष उत्क्रान्तिर्नोपपद्यते । कुत ? “अथाकामयमानो योऽकामो निष्काम आप्तकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” ( बृ० ४।४।६। ) इत्यनया ब्रह्मविद् उत्क्रान्ते प्रतिषेधादिति चेन्न । शरीरात्-शरीराध्यक्षा जीवात्प्राणानामुत्क्रान्तिरत्र प्रतिषिध्यते । न तु शरीरात् । पूर्वत्र ‘अथाकामयमान’ इति ब्रह्मविदो जीवस्यैव श्रुतिरतस्तस्यैव ‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तो’ त्यनेन परामर्शः । एव तस्येत्यत्र तच्छब्देन विद्वज्जीवस्तदुत्तरपष्ठया च तस्यैव जीवस्य सम्बन्धोऽभिधीयते । उत्क्रमणस्यापादानताऽपि शरीर एव सान्निध्यात् न तु शरीर इति । अस्मिन्नर्थे न विवादः । स्पष्टो ह्येकेषाम्—“योऽकामो निष्काम आप्तकाम आत्मकामो न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ति” ( बृ० ४।४।६। ) इति माध्यन्दिना शरीरमेवापादानमामनन्ति । अयम्भावः । ब्रह्मविद् शरीरत्यागसमय एव ब्रह्मसम्पत्तिं “तस्य तावदेव चिर यावन्न विमोक्ष्ये” इत्यभिहिता-तदा प्राणवियोगोऽपि सम्भवति । सञ्जातप्राणवियोगस्य त्वर्चिरादिमार्गेण गमनं ब्रह्मप्राप्तिश्च नोपपद्येते । अतो ब्रह्मविदो ब्रह्मप्राप्ते ग्राह्यं प्राणाना मुत्क्रान्तिरिति ॥४॥२॥१२॥

## स्मर्यते च ॥४।२।१३॥

स्मर्यते च ब्रह्मविदोऽप्यर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मप्राप्तिं “अग्निर्ज्योतिरहं शुक्लं पण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः” इति ॥४।२।१३॥

इत्यासृत्युपक्रममाधिकरणम् ।

अथ परसम्पत्त्यधिकरणम् ।

## तानि परे तथा ह्याह ॥४।२।१४॥

पूर्वत्र करणप्राणसहितस्य जीवस्य समुत्क्रान्तिसमये तेजआदि भूतसूक्ष्मेषु सम्पत्तिरभिहिता । तानि पुनर्जीवसहितानि भूतसूक्ष्माणि कुत्र गच्छन्तीति सशयः । तत्र यथाकर्म यथाविद्यं फलोपभोगार्थमेवोपयान्तीति प्राप्तेऽभिधीयते—तानि पर इति । तानि सजीवानि भूतसूक्ष्माणि परस्मिन्नात्मन्येव सम्पद्यन्ते । तथा ह्याहेति । उक्तार्थे श्रुतिं प्रमाणयति ‘नेज परस्या देवतायाम्’ ( छा० ६।८६ ) इति । सुषुप्तो सति सम्पन्नस्य यथा दुःखाभावः सुखानुभवश्च ‘सुखमहमस्यात्समि’ति । तथाऽपि परदेवतासम्पन्नस्य दुःखाभावः सुखानुभवश्चानुमीयते ॥४।२।१४॥

इति परसम्पत्त्यधिकरणम् ।

अथाविभागाधिकरणम् ।

## अप्रिभागो वचनात् ॥४।२।१५॥

किमियं परमात्मनि सम्पत्तिः ‘प्रथिव्यप्सु लीयत’ इति पृथिव्यादीनां जलादिकारणरूपापत्तिवत्सर्वकारणपरमात्मापत्तिरूपाहोस्वित्

‘वाङ्मनसि सम्पद्यते’ इति वदविभागस्वरूपेति विषये, सर्वकारण स्वरूपपरमात्मनि कारणरूपैवेति प्राप्तेऽभिधीयते अविभाग इति । विभागप्रतियोगिसयोगोऽविभाग इति परमात्मना विलक्षणसयोग रूपेय सम्पत्ति । कुत ? वचनात् । ‘वाङ्मनसि सम्पद्यते’ इत्यतः सयोगार्थकस्य सम्पद्यतेस्सर्वत्रान्वयात् । ‘तेज परस्या देवताया’ मित्यत्राप्यन्वय ॥४।२।१५॥

इत्यविभागाधिकरणम् ।

अथ तदोक्तोऽधिकरणम् ।

तदोक्तोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यामामर्था-

तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः

शताधिकया ॥४।२।१६॥

“समाना चासृत्युपक्रमा” इत्यनेन विदुषामविदुषा चोत्क्रान्ति समानोक्ता । आसृत्युपक्रमादुपरि नाडीप्रवेशमारभ्य विदुष उत्क्रान्त विंशेपोनेन सूत्रेणोच्यते तदिति । तस्य भूतसूक्ष्मपरिण्यक्तस्योच्चि क्रमिषोर्जीवस्यैक आयतन हृदय तस्य यदग्र हृदयनाडीसयोग देशस्तस्य ज्वलन प्रकाशन “तस्य हैतस्य हृदयस्याग्र प्रद्यातते” इति श्रुत्युक्त प्रद्योताख्यमात्रौ भवति । तेन प्रद्योतेन प्रकाशितनाडी द्वारो विद्वानविद्वान् भवतीति । इत्थमेव वदति “तस्य हैतस्य हृदयस्याग्रम्” इत्येता श्रुति । तत्र “चक्षुषो वान्यप्रदेशेभ्य” इत्य विदुषो हृदयाग्रप्रद्योतनज्ञापकम् । मूर्ध्नो वेति विदुषो हृदयाग्रप्रद्यात नस्य ज्ञापकम् । तत्र सशय किं विदुषा च सर्वेषामनियमेन केन चिन्नाडीद्वारेणोत्क्रान्तिस्तास्ति कश्चिद्विशेष इति । तत्र चक्षुषो वा मूर्ध्नो वान्येभ्यो वा शरीरप्रदेशेभ्य इत्यनियमवचनादनियमेनेति

प्राप्त उच्यते—विद्यासामर्थ्येत्यारभ्य शताधिकयेत्यन्तम् । विद्वान् हि “ध्यानाच्च” “आत्मेति तूपगच्छन्ति” इत्युक्तप्रकारेण स्वात्मतया परमात्मैकचित्तनलक्षणाया विद्याया सामर्थ्यात्, तस्या विद्याया या गतिरर्चिरादिमार्गदेवयानशब्दाभ्या शब्दिता तस्या अनुस्मृतेरनुध्यानस्य योगाच्च प्रसन्नेन हार्दपुरुषेणानुगृहीत. शताधिकाया नाड्या प्रवेशितो विद्वान्छतनाडीभ्योधिकया मूर्धन्यैव निष्क्रामति । अविद्वान्स्त्वितराभिर्नाडीभिः । तथैव श्रूयते—शत चैका हृदयस्य नाड्य इत्यादि । तस्माद्धृदयसम्बन्धिन्या भास्वया मूर्द्धानमभिनि-सृतया सूर्यरश्मिभिः सप्तया व्याप्तया ब्रह्मनाड्यैव विद्वानुत्क्रामतीति ॥४।२।१६॥

इति तदोक्तोऽधिकरणम् ।

अथ रश्म्यनुसाराधिकरणम् ।

रश्म्यनुसारी ॥४।२।१७॥

विद्वान्मूर्धन्यया नाड्या निगत्य रश्म्यनुसारी गच्छत्यन्यथा वेति सशये “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेती”ति श्रुतिबलेन शरीरान्मूर्धन्यया नाड्या निर्गतस्य शरीरान्निस्सरणकालेमृतत्वश्रवणान्न रश्म्यनुसारित्वमुपपद्यत इति प्राप्त आह—रश्म्यनुसारीति । “तयोर्ध्वमायन्” इति श्रुतेरमृतत्व पुनर्जन्ममरणाभावत्व प्राप्नोतीत्यर्थकत्वाद्विद्वान् मूर्धन्या शरीरान्निष्क्रम्य रश्म्यनुसारी गच्छति रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रम्यादित्य प्राप्य तदूर्ध्वं सनातन परब्रह्म गच्छतीति ॥४।२।१७॥

निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वा-

दर्शयति च ॥४।२।१८॥

नन्वहनि हृदयनाडीसूर्यरश्मिसम्बन्धस्य सत्त्वादहन्येव मृतो रश्म्यनुसारी सूर्यम्प्राप्योर्ध्वं गच्छति, रात्रौ तु तत्सम्बन्धस्यासत्त्वात्

रश्म्यनुसारित्वमुपपद्यते । कुतस्तथा तदूर्ध्वगमनमिति चेन्न । नाडीरश्मिसम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वाद् रात्रावपि रश्म्यनुसारित्वेनादित्यप्राप्य तद्वारा ब्रह्मप्राप्त्युपपत्तेः । दर्शयति च नाडीरश्मिसम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वं श्रुति—‘अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते ता आसु नाडीषु सप्ता आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन्नादित्ये सप्ता’ (छा० १८।६।२।) इति । ननु रात्रौ रश्मय एव न भवन्ति कुतस्तदनुसारेण गमनमिति चेन्न, निदाघादौ रात्रावप्यूपलोपलम्भादित्यसंज्ञावस्तदानीमप्यस्त्येव । तस्माद्रात्रावपि मृतोब्रह्मविद्रश्म्यनुसारेणादित्यमुपसङ्गम्य ब्रह्म प्राप्नोतीति ॥४।२।१८॥

इति रश्म्यनुसाराधिकरणम् ।

अथ दक्षिणायनाधिकरणम् ।

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥४।२।१९॥

यतो नाडीरश्मिसम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वाद्दृष्ट्वा रात्रौ वा मृतो विद्वान् रश्म्यनुसारी सप्तादित्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा ब्रह्म प्राप्नोत्यतः सम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वाद्धेताश्चकारादक्षिणायनेऽपि दृष्ट्वा औष्ण्यस्यदर्शनात्तत्रापि नाडीरश्मिसम्बन्धस्यानुमानादक्षिणायनपि मृतो विद्वान् सद्यो रश्म्यनुसार्यादित्यद्वारा ब्रह्मापैतीति ॥४।२।१९॥

ननु स्मृतिषु ‘यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ’ (गी० ८।२३) ‘अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लं पण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः’ (गी० ८।२४।) इत्यादिना कथमुत्तरायणकालस्यैवानावृत्तौ हेतुताभिहितेत्यत्राह—

योगिनः प्रति स्मर्येते स्मार्ते चैते ॥४॥२॥२०॥

अथ “तेऽर्चिपमभिसम्भवन्त्यर्चिपोऽहरह आपूर्यमाणपक्षम्”  
( छा० ५।१०।१। ) इति क्रमेणार्चिरह-शुक्लपक्षादिप्रातेः श्रवणात् ।  
नह्येकस्य एतद्यौगपद्येन सम्भवत्यतोऽग्न्यादेः कालपरत्वानुपपत्तेः ।  
कालशब्दस्य कालाभिमानिन्यामातिवाहिकदेवतायां लक्षणाकर-  
णात् । ‘सन्दिग्धन्तु वाक्यशेषा’ दिति न्यायेनोपक्रमे संदिग्धार्थ-  
कस्य कालशब्दस्य ‘शुक्लकृष्णे गतो ह्येते’ नैते सृती पार्थ ज्ञान-  
न्योगी मुह्यति कश्चन’ (गी० ८) इत्युपसंहारश्रुतेः “सृती” पदा-  
नुसारेण नेतव्यत्वात् । एते शुक्लकृष्णे गतो स्मार्ते स्मृतिविषय-  
भूते चिन्तितव्ये योगाङ्गत्वेन प्रतिदिन स्मरणाय योगिनः प्रति-  
स्मर्येते श्रीगीताचार्येण ‘नैते सृती पार्थ ज्ञानन्यागी मुह्यति कश्चन ।  
तस्मात्सर्वेषु कालेषु योगयुक्ता भवार्जुन’ (गी० ८) इति तस्मा-  
न्मुमूर्षून्प्रति नात्रकालनियमनमिति ॥४॥२॥२०॥

इति दक्षिणायनाधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तमसगुणपुरुषपतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर  
श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोध्यकचिन्दु श्रीपीठसंस्थापक  
श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत  
ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीज्ञानकीकृपाभाष्य  
सहितसारे चतुर्थाध्यायस्य  
द्वितीयः पादः ॥२॥



श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीत श्रीजानकीकृपाभाष्यस्य संक्षिप्तसारे  
चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

अथार्चिराद्यधिकरणम् ।

अचिरादिना तत्प्रथितः ॥४॥३॥१॥

एवमतीतेन ग्रन्थेन ब्रह्मविद इत्यान्तरभिहिता । इदानीमा-  
ब्रह्मप्राप्तेस्तस्याध्वा विचार्यते । तत्रानेकधा श्रुतिषु सोऽध्वा समा-  
म्नायते । यथा छान्दोग्ये—“तेऽर्चिषमभिसम्भवन्त्यर्चिषोऽह्”  
(छा० ५।१०।१) इत्यर्चिरादिक एकः । पुनस्तत्रैवाष्टमे प्रपाठ्ये  
‘अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते” (जा० ८।६।५) इति भिन्न एव ।  
‘यदा वै पुरुषोऽस्माहोकात्प्रैति स वायुमागच्छति’ (वृ० ५।१०।१)  
इति पुनरन्यः । ‘सूर्यद्वारेण ते विरजा प्रयान्ति’ (मु० १।२।११)  
इति चापरः । तत्रायं विषयः समुदेति । किमेभिर्नाना श्रुतिषु  
प्रभिन्नरूपेण प्रतिपादितैरध्वभिरुपासकोऽनियमेन गच्छत्याहोस्विद-  
नेकविशेषणविशिष्टेन तत्र तत्र प्रतिपादितेनैरेनैवार्चिरादिनाध्व-  
नेति । तत्र प्रकरणभेदात्प्रकारभेदाच्च भिन्ना एवैते सर्वेऽप्यध्वान  
इति सर्वैरेवानियमेनोपासनाद्यनुष्ठानभेदाद्ब्रह्मविद्गच्छति । तथैव  
प्रतिपादितत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते-अर्चिरादिनेति । अनेकविशे-  
षणविशिष्टोऽर्चिरादिरेक एवाध्वा सर्वत्र प्रतिपाद्यते । अतः सर्वे  
हि ब्रह्मविदोऽर्चिरादिनाऽध्वनैव गच्छन्ति । कुत ? तत्प्रथितः ।  
तस्यैव बहुश्रुतिषु प्रसिद्धे । न च प्रकरणभेदान्मार्गभेदः । सर्वासा  
मार्गपराणां श्रुतीनामैक्यात् । प्राप्तव्यस्य ब्रह्मण एकत्वाच्च । अन्यत्र  
श्रुतानां पदानामन्यत्रोपसंहारेण सर्वासामैकवाक्यतोपपत्त्यैकस्यै-  
वार्चिरादिमार्गस्य प्रतिपादकत्वनिष्पत्तेः । तस्माद्ब्रह्मप्राप्तेरेक एवा  
र्चिरादिलक्षणोऽध्वेति सिद्धम् ॥४॥३॥१॥

इत्यर्चिराद्यधिकरणम् ।

अथ वाय्वधिकरणम् ।

वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥४॥३॥२॥

इदानीमर्चिरादिमार्गस्य विभिन्नासु श्रुतिषु क्रमभेद उपलभ्यते । तस्य व्यवस्था क्रियते । तत्र छान्दोग्ये “भासेभ्य सवत्सर संवत्सरादादित्यम्” ( छा० ४।१५।५ ) इति श्रूयते । बृहदारण्यके “भासेभ्य देवलोकं देवलोकादादित्यम्” ( बृ० ६।२।१५ ) इति पञ्चमाध्याये “यदा वै पुरुषोऽस्माहोकात्प्रैति स वायुमागच्छति” ( बृ० ५।१०।१ ) एव श्रूयते । तत्र संशयः । किं वायुशब्देन देवलोकशब्देन चैकार्थस्यैव प्रतिपाद्यत्वादुचितक्रमेण ब्रह्मविद् गच्छत्याहोस्वित् सवत्सरादूर्ध्वं देवलोकं गत्वा वायुलोकमिति । किम्प्राप्तम् ? अविशेषाद्यथेष्टम् । इति प्राप्तेऽभिधीयते । वायुमब्दादिति । सवत्सरादूर्ध्वं वायुमभिगच्छतीति । कुत ? अविशेषविशेषाभ्याम् । देवलोकशब्दो हि देवानां लोकमित्यविशेषेण व्याख्यानेन वायुमेवाह । तथा-न्यत्र ‘स वायुमागच्छति’ ( बृ० ५।१०।१ ) इति विशेषेण रूपेण वायुमाचष्टे । तस्माद्देवलोकवायुशब्दाभ्यामविशेषविशेषाभ्यां वायुरेवाभिधीयते । अतः संवत्सरात्परं वायुमेवाभिगच्छतीति ॥४॥३॥२॥

इति वाय्वधिकरणम् ।

अथ वरुणाधिकरणम् ।

तद्वितोधि वरुणः सम्बन्धात् ॥४॥३॥३॥

“स एतं देवयानं पन्थानमापद्यान्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकः स आदित्यलोकः स इन्द्रलोकः स प्रजापतिलोकः स ब्रह्मलोकम्” ( कौपी० १।३ ) इति श्रूयते । तत्र संशयः । किं वरुणादीनां

पाठमनुसृत्य वायोः परं निवेश आहोस्विद्विद्युत ऊर्ध्वमेवेति संशये । कुतः ? यथाश्रुतं वायोऋध्वं वरुणादीनां निवेश इति प्राप्तेऽभिधीयते-तद्वितोऽधिवरुण इति । तद्वित ऊर्ध्वमेव वरुणो निवेशनीयः । कुतः ? सम्बन्धात् । मेघाविपनिना वरुणेन मेघोदरवर्तिन्या विद्युतः सम्बन्धस्य लोकवेदयो प्रसिद्धत्वान् । पाठावैयर्थ्याय कचिदपि निवेशनीये बलीयासमर्थक्रममनुसृत्य विद्युतोऽधिवरुणो निवेशनीयः । तत ऊर्ध्वमिन्द्रादीनामन्यत्र श्रुतानां निवेशः । 'आगन्तूनामन्ते निवेश' इति न्यायमनुसृत्येति । ततश्चायं क्रमः सम्पन्नः नाडीरदिमप्रवेशानन्तरमर्चिपमर्चिपोऽहरह आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षादुत्तरायणमासांस्तेभ्यः सवत्सरं संवत्सराद्वायु वायोरादित्यमादित्याच्चन्द्रमस चन्द्रमसो वैद्युत वैद्युताद्वारुण वारुणादेन्द्रमेन्द्राद्वातलोक धातुलोकाद्विरजा तत्र स्नात्वा श्रीसाकेतलोकद्वारमिति ॥४॥३॥३॥

इति वरुणाधिकरणम् ।

अथातिवाहिकाधिकरणम् ।

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥४॥३॥४॥

किमेतेऽर्चिरादयोऽध्वनश्चिह्नभूता अथवा भोगस्थानानि आहोस्विद्ब्रह्मप्रेप्सूनामातिवाहिका इति संशयेऽध्वचिह्नभूताश्चैते । कुतः ? लौकिकोपदेशवन्निर्दिष्टत्वान् । अथवा भोगस्थानान्येव । कुतः ? अग्निलोकादिशब्दानां दर्शनान् । इति प्राप्तेऽभिधीयते-आतिवाहिका इति । ब्रह्मविदामतिवहनकर्तारः देवताविशेषाश्चैतेऽर्चिरादयः । कुतः ? तल्लिङ्गात् । अतिवहनात्मिकात् गच्छतां जनानां गमयितृत्वमेवानिवाहिकत्वम् । तच्च 'स एनान्ब्रह्म गमयती'त्युपसंहारवाक्ये

स्पष्टमेव दृश्यते । एतदनुरोधेन पूर्वतनानामप्यातिवाहिकत्वसिद्धम् ।  
अर्चिरादिशब्दानाञ्चार्चिराद्यभिमानि देवतापरत्वमिति प्रागेवा-  
भिहितम् ॥४॥३॥४॥

ननु वैद्युतस्यैव पुरुषस्य 'स एनान् ब्रह्म गमयति' इति श्रुतेर्ब्रह्म  
प्रापकत्वदर्शनात् कथमन्येषामुपरितनानामातिवाहिकत्वमित्यत्राह-

वैद्युतेनेन ततस्तच्छ्रुतेः ॥४॥३॥५॥

वैद्युतेन विद्युल्लोकादागतेनामानवेनैवातिवाहिकेन विद्युत उप-  
रिष्ठाद् ब्रह्मविदामाब्रह्मप्राप्तेर्नयनम् । कुत ? तच्छ्रुते । 'स एनान्  
ब्रह्म गमयति' इति तस्यैवा ब्रह्मप्राप्तेर्गमयितृत्वश्रुतेः । तस्मात्पूर्वपा-  
मर्चिरादीनामप्यातिवाहिकत्वसामान्येन गन्तृगमयितृत्वमुपपद्यते ।  
॥४॥३॥५॥

इत्यातिवाहिकाधिकरणम् ।

अथ कार्याधिकरणम् ।

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥४॥३॥६॥

ब्रह्मविदामर्चिरादिमार्गेण गमनमर्चिरादिमार्गस्य स्वरूपञ्च  
प्रदर्शितम् । इदानीमेतद्विचार्यते । किमयमर्चिरादिको गणः कार्यं  
हिरण्यगर्भं तदुपासीनान् गमयति एत पर ब्रह्मैव ब्रह्मोपासीनान् ।  
आहोस्वित्प्रत्यगात्मानं ब्रह्मात्मकतयोपासीनान् पर ब्रह्मेति सन्देहे  
कार्यमुपासीनानेव कार्यं हिरण्यगर्भं गमयतीति वादरिराचार्यो मन्यते ।  
कुत ? अस्य परिच्छिन्नहिरण्यगर्भोपासकस्य देशविशेषस्थस्य  
हिरण्यगर्भस्य प्राप्त्यर्थतया गत्युपपत्तेः । सर्वगतस्य सर्वात्मभूतस्य  
परब्रह्मण प्राप्तये गत्यनुपपत्तेरिति भावः ॥४॥३॥६॥

## निशेषितत्वाच्च ॥४।३।७॥

‘पुरुषोऽमानव एव ब्रह्मलोकान् गमयति’ ( बृ० ६।२।१५ ) इति श्रुतिस्थबहुवचनान्तेन लोकशब्देन लोकविशेषान्तर्यतितया परिच्छिन्न हिरण्यगर्भमेव गमयन्त्यर्चिरादयः । “प्रजापते सभा वेदम प्रपद्ये” इति कार्यब्रह्मण सभाया वेदमन्त्रश्च प्राप्त्यनुसन्धानाच्च तत्रैव गतिरुपपद्यते ॥४।३।७॥

ननु नपुसकब्रह्मशब्दस्य परस्मिन् ब्रह्मणि मुख्यत्वात्कथं ब्रह्म गमयतीति व्यपदेशः कार्यं ब्रह्मण्युपपद्यत इत्याह—

## सामीप्यात्तु तद्व्यपदेशः ॥४।३।८॥

“यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्” ( श्वे० ६।१८ ) “हिरण्यगर्भं जनयामास पूर्वम्” इति हिरण्यगर्भस्य प्रथमजन्यत्वेन ब्रह्मसामीप्यान् ब्रह्मशब्देन व्यपदेश उपपद्यते ॥४।३।८॥

ननु हिरण्यगर्भप्राप्तस्य ‘आब्रह्मभुवनालोका पुनरावतिनोऽर्जुन’ ( गी ८।१६ ) इति शास्त्रेण पुनरावृत्तिरभिधीयत इति कथं मर्चिरादिना गतस्य ‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ ( का० २।६।१६ ) इत्यमृतत्ववचनमुपपद्यतामित्यत्राह—

## कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥४।३।९॥

कार्यस्य ब्रह्मलोकस्यात्यये नाशे सति तदध्यक्षेण तल्लोकस्वामिना हिरण्यगर्भेणाधिकारिणा सह तत्रैवाधीतविद्योऽयं पुरुषः । अतो हिरण्यगर्भलोकात्परं ब्रह्म प्राप्नोति । कुत ? अभिधानात् । ‘ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परामृता परिमुच्यन्ति सर्वे’ ( मु० ३।२।६ ) इति श्रौताभिधानादिति ॥४।३।९॥

स्मृतेश्च ॥४।३।१०॥

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे । परस्यान्ते कृता  
त्मान प्रविशन्ति पर पदम्” (कृ० पु० १ ख० १२।२६७) इति  
स्मृतेश्च कार्यब्रह्मोपासकानचिरादिगणा नयतीत्यवगम्यते ॥४।३।१०॥

एष वादुरिततमुक्त्वा जैमिनिमतमभिधत्ते—

परं जैमिनिर्मुच्यत्वात् ॥४।३।११॥

‘म एनान् ब्रह्म गमयति’ इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्य परस्मिन्नेव  
ब्रह्मणि मुख्यत्वात्परमेव ब्रह्म गमयत्यचिरादिको गण इति जैमिनि  
राचार्यो मन्यते ॥४।३।११॥

दर्शनाच्च ॥४।३।१२॥

“स एतं देवयान पन्थानमापद्ये” त्यादिकौपीतकिश्रुतिरचि  
रादिमार्गेण गन्तव्यस्य ब्रह्मलोकस्य प्रनापतिलोकादुपरितनत्व  
दर्शयति । तत पृथक्त्व चेति । एतदनुरोधेन ब्रह्मलोकानित्यत्र कर्म  
धारय आश्रयणीयः । बहुवचन तु श्रेष्ठत्वप्राप्त्यर्थम् ॥४।३।१२॥

न च कार्ये प्रत्यभिसन्धिः ॥४।३।१३॥

यश्चाचिरादिना गतस्य कार्यब्रह्मणि प्रत्यभिसन्धिः सकल्प  
‘प्रनापते सभा वैदम प्रपद्य’ इत्यनया श्रुत्यावगम्यते, सोऽपि पर  
स्मिन्नेव ब्रह्मणि ज्ञेयः । न च कार्ये हिरण्यगर्भे । कुतश्चेतन् । तस्या  
भिसन्धात् ‘यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्’ (छा० ८।१।४।१) इति  
वाक्यशेषे सर्वात्मभावाभिसन्धानान् । अतोऽचिरादिको गण  
परमेव ब्रह्मोपासीन नयतीति जैमिनिमुनेर्मतम् ॥४।३।१३॥

तदेव जैमिनेर्मतम्प्रदर्शयदानीं स्वमतेन सिद्धान्तमाह भगवान्  
वादुरायण —

## अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वादरायण उभयथा च दोषात्तत्क्रतुश्च ॥४॥३॥१४॥

किमर्चिरादिकोगणो वादयुक्तप्रकारेण ब्रह्मविद् कार्यं ब्रह्म  
नयत्याहोस्विज्जैमिन्युक्तप्रकारेणेति सशये परस्परविरोधित्वाद्द्वया-  
रपि वचनमप्रमाणमिति प्राप्ते नानयोर्वचन सर्वथाप्रमाणम् ।  
किन्तु दोषप्रस्तमेव । तदाह—अप्रतीकेति । उभयथा च दापाद्  
वादरिजैमिन्युक्तप्रकारेण दोषापत्ते । वादरिपक्षे “अस्माच्छरीरात्”  
“स प्रचापतिलोक स ब्रह्मलोकम्” इत्येवमादिश्रुतीना स्वार्थनाथेन  
तदर्थवाधरूपो दोष । जैमिनिपक्षे च ‘तद्य इत्थं विदुर्यचेमे’  
इति श्रुतेरर्चिरादिना गतस्य ब्रह्मप्राप्त्यपुनरावृत्तिश्रुतेश्च स्वार्थनाथ  
रूपो दोष । तस्मात् सर्वासा श्रुतीना स्वार्थं स्वतन्त्रप्रमाणत्वाद्यथा  
श्रुतमप्रतीकालम्बनान् प्रतीकालम्बनव्यतिरिक्तान् सर्वानपि तत्त  
दुपासकास्तत्तदुपास्य प्रति नयत्यर्चिरादिको गण इति भगवान्  
वादरायणो मन्यते । सर्वेष्वुपासका स्वापास्यमेव प्राप्नुवन्तीत्यत्र  
हेतुमाह—तत्क्रतुश्चेति । “यथा क्रतुरस्मिन्लोकं पुरुषा भवति  
तथेत प्रेत्य भवति” इत्यादिश्रुते, अन्तकाले च मामेव स्मर  
न्मुक्त्वा कलेवरमित्यादिस्मृतेश्च परब्रह्मोपासक पर ब्रह्म प्राप्नोति,  
हिरण्यगर्भोपासकश्च त प्राप्नोति । प्रकृतित्रियुक्तात्मचिन्तकस्ता  
दृशमात्मान प्राप्नोत्येव तत्तदुपासकास्त तमुपास्य नयत्यर्चिरादि  
कोतिवाहिको गण इति ॥४॥३॥१४॥

## निशेषञ्च दर्शयति ॥४॥३॥१५॥

नामादिप्राणपयन्नप्रतीकोपासकाना फलविशेषमेव श्रुतिर्दर्शयति  
“यावन्नान्ना गत तत्रास्य यथाकामचारो भवति” (छा० ७।१।५)

इति । अतः परब्रह्मोपासकान् प्रत्यगात्मानश्च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मा-  
त्मकमुपासीनांश्चार्चिरादिको गणो नयतीति सिद्धम् ॥४।३।१५॥

इति कार्याधिकरणम् ।

इति श्रीकान्यकुब्जद्विजोत्तमकुलोत्तसगुणपुरुषतत्त्वाभिज्ञविरक्तवैष्णवप्रवर  
श्रीसम्प्रदायाभिवर्धकायोध्यक्त्रिन्दु श्रोपीठसंस्थापक  
श्रीमद्रामानन्दीयाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृत  
ब्रह्मसूत्रभाष्यदीप श्रीज्ञानकीकृपाभाष्य  
संक्षिप्तसारे चतुर्थाध्यायस्य  
तृतीयः पादः ॥ ३ ॥



श्रीभगवद्रामप्रसादाचार्यप्रणीतस्य शारीरकमीमांसाया श्रीजानकी  
कृपाभाष्यस्य सक्षिप्तसारे

चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

अथ सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् ।

सम्पद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥४॥४॥१॥

एव ब्रह्मविद्दोऽर्चिरादिना पुनरावृत्तिवर्जितं गमनं तत्र च ब्रह्म  
प्राप्तिमभिधाय मुक्तानामैश्वर्यनिर्णय इदानीं क्रियते । तत्रेदं श्रूयते—  
'एवमेवैष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्य  
स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' (छा० ८।१२।२।) अत्र सशयः । किं  
परज्योतिरूपसम्पन्नस्य कर्मसाध्यदेवादिरूपाभिनिष्पत्तिवन् ब्रह्म  
विद्यासाध्येन केनापि रूपेण सम्बन्धोऽनया श्रुत्याभिधीयते आहो  
स्वित्स्वाभाविकस्य स्वरूपस्यैवाविर्भाव इति । तत्र साधनानां साध्य  
निष्पादकत्वदर्शनात् कर्मसाध्यदेवादिरूपसम्बन्धवद्विद्यासाध्येन  
रूपेण सम्बन्ध एवेति प्राप्तेऽभिधीयते—सम्पद्याविर्भाव इति । कर्म  
फलस्यानित्यत्वेन तद्दृष्टान्तस्यात्रानवकाशात् । अत्र तूपासनरूप  
विद्यया कर्मरूपाविद्यातिरोहितस्यात्मस्वरूपस्य तिरोधाननिवृत्त्या  
स्वाभाविकरूपस्याविर्भावो भवत्यतोऽयं प्रत्यगात्माऽस्माच्छरीरात्स  
मुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्याविद्यातिरोधानविरहितस्वाभाविकस्व  
रूपाविर्भावरूपं विद्याफलं प्राप्नोति नत्त्वपूर्वाकारात्पत्तिरूपम् । कुन ?  
स्वेन शब्दान् । 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति रूपविशेषणेन स्वेनेति  
कथनेनागन्तुकरूपपरिग्रहस्य व्यावर्तनाद् ॥४॥४॥१॥

ननु स्वरूपस्य नित्यप्राप्तत्वात् पुनः पूर्वावस्थातो विशेषो  
येन 'उपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति वचनं सार्थकं  
स्यादित्यत्राह—

## मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥४॥४॥२॥

‘स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इत्यनेन कर्मसम्बन्धतत्कृतदेहा-  
दिसर्वानर्थविनिर्मुक्तः स्वाभाविकेन रूपेण समवस्थित उच्यते ।  
पूर्वन्तु अवस्थान्नयकलुपितः संसारी चेति विशेषः कर्मरूपाविद्या-  
कृतं यदात्मस्वरूपस्य तिरोधानं तन्निवृत्तिपूर्वकं च स्वाभाविकस्य  
रूपस्याधिर्भावः स ‘स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इति वाक्यविषयः ।  
कुतश्चैतद्विज्ञायते तत्राह—प्रतिज्ञानात् । “य आत्मापहतपाप्मा  
विजरो” (छा० ८।७।१) इति प्रकृत्य ‘सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासि-  
तव्यः’ इत्यनेनाविद्यासम्बन्धकृतजरामृत्युशोकादिसकलदोषविनि-  
र्मुक्तस्यात्मनोऽन्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वञ्चाभिधाय यस्तान्दृश-  
मात्मानं विजानाति “स सर्वाश्चलोकानामप्राप्तिं सर्वाश्च कामान्”  
(छा० ८।७।१) इति तादृशात्मस्वरूपविदः सर्वलोकसर्वकामप्राप्ते  
प्रतिज्ञानात् । तस्मादत्र परज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्ति  
कर्मसम्बन्धनिर्मुक्तिरूपा मुक्तिरेवाभिधीयते । स्वाभाविकस्वरूपा-  
धिर्भावः स एवास्य जीवात्मन इति ॥४॥४॥२॥

ननु यस्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरुक्ता तस्य तत्स्वरूप किं-  
शब्दवाच्य किंलक्षणञ्चेत्यपेक्षायामाह—

## आत्मा प्रकरणात् ॥४॥४॥३॥

अयमात्मा स्वरूपेणापहतपाप्मत्वादिगुणक एव । कुतः ? प्रक-  
रणात् । “य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोकः” (छा० ८।७।१)  
इति प्रकरणादुपगम्यते । अयमाशयः । कर्मसंज्ञयाऽविद्यया तिरो-  
हितस्वरूप संसारीत्युच्यते । स एव ब्रह्माविद्ययाऽस्माच्छरीरात्समु-  
त्थायार्चिरादिना परज्योतिरूपसम्पद्याविद्यातिरोधाननिवृत्त्याविर्भूत-  
स्वरूपो मुक्त इत्युच्यते । अस्य चात्मनोऽपहतपाप्मत्वादिसत्यसक-  
ल्पत्वान्ता ये गुणा ये च ज्ञानानन्दादयो गुणास्ते संसारदशाया

तिरोहिता आसन् । ततस्त एव गुणा विद्यया विनष्टे कर्मबन्धे  
परज्योतिरूपसम्पन्नस्याविर्भवन्ति नोत्पद्यन्ते ।

तथा चोक्तं भगवता शौनकेन—

यथा हेयगुणध्वंसादवबोधादयो गुणाः ।

प्रकाश्यन्ते न जन्यन्ते नित्या एवात्मनो हि ते ॥ वि० ध० १०४।५७

॥४१४।३॥

इति सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् ।

अथाविभागेनदृष्टत्वाधिकरणम् ।

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥४१४।४॥

किमयं परज्योतिरूपसम्पद्य प्रक्षीणकर्मबन्धः प्रत्यगात्मा ब्रह्म-  
विभागेन तिष्ठत्याहोस्विदविभागेनेति संशये 'पृथगात्मानं प्रेरितारं  
च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृतत्वमेति ।' ( श्वे० १।६ ) इति स्वस्मात्पृ-  
थङ्मत्वा सेवितात्परमात्मनः पृथक्त्वेन जीवस्थितः सत्त्वात् ब्रह्म-  
विभागेनावतिष्ठत इति प्राप्तेभिधीयते—अविभागेनेति । 'अजो  
ह्येको जुषमाणोऽनुशेने' ( श्वे० १।५ ) इति जीवस्याजत्वेन नित्य-  
त्वात् । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां  
सर्वात्मा' 'अयमात्मा ब्रह्म' 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरः'  
( बृ० ३।७।२२ ) इत्याद्यामु श्रुतिपवात्मपरमात्मनोर्व्याप्यव्यापक-  
त्वनियम्यनियन्तृत्वश्रवणाद्व्याप्यनियम्यस्वरूपस्थितिप्रवृत्त्योस्तद्व्यापक-  
नियन्त्रधीनत्वोपपत्तेः । व्याप्यस्य व्यापकात्पृथक्सिद्धेश्च व्याप्य-  
व्यापकयोरविभागेन स्थित्युपपत्तेः । तस्माद् 'अहं ब्रह्मास्मि' इति  
व्यपदेशादविभागेनैव तिष्ठतीति ॥४१४।४॥

इत्याविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ।

अथ ब्राह्माधिकरणम् ।

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यामादिभ्यः ॥४॥४॥५॥

पूर्वं परं ज्योतिरुपसम्पद्य निवृत्तावविद्यातिरोधानस्यात्मनः स्वरूपाविर्भावो भवतीत्यभिहितम् । तत्र येन स्वरूपेणाविर्भूय तिष्ठति तत्स्वरूपं मतभेदेन विचार्यते । किमय जीवोऽपहतपाप्मन्त्वादिना-विर्भूय तिष्ठति, उत चैतन्यस्वरूपेणाहोस्विदविरोधादुभयस्वरूपेणेति संशये जैमिनिराचार्यस्तु ब्राह्मेणापहतपाप्मत्वादिना स्वरूपेणेति मन्यते । कुतः ? उपन्यासादिभ्यः । दहरवाक्यावगतापहतपाप्मत्वादयो हि ब्रह्मगुणाः प्रजापतिवाक्येऽप्यात्मनो गुणतया 'य आत्मापहतपाप्मे'त्यारभ्य 'सत्यसंकल्पः' इत्यन्तेन वाक्येनोपन्यस्यन्त इति । तस्मात्प्रत्यगात्मनः स्वरूपतो गुणतश्चापहतपाप्मत्वादिकमेवोपपद्यते न विज्ञानमात्रस्वरूपत्वमिति जैमिनेर्मतम् ॥४॥४॥५॥

चिति तन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥४॥४॥६॥

“एवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽबाह्य कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव” ( बृ० ४।५।१३ ) इत्याद्यनेकश्रुतिभ्यः प्रत्यगात्मनस्तदात्मकत्वात्प्रज्ञानघनात्मकत्वाच्चैतन्यमात्रस्वरूपत्वात् ; चिति तन्मात्रेण रूपेणायमवतिष्ठत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥४॥४॥६॥

एवं मतद्वयम्प्रदर्श्य बादरायणो भगवान् स्वमतं सिद्धान्तयति-

एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बादरायणः ॥४॥४॥७॥

एवमपि-आत्मनो विज्ञानमात्रस्वरूपत्वाङ्गीकारेऽपि “उपन्यासात्पूर्वभावात्” अपहतपाप्मत्वाङ्गीनां प्रकरणावगतानां गुणानामविरोधं बादरायणो भगवान् मन्यते । कुतो विज्ञायते । उपन्यासात्पूर्वभावात् । ‘अपहत पाप्मे’ त्यादिश्रौतवचनोपन्यासात्प्रमाणात् । पूर्वपामपहतपाप्मत्वादिगुणानामपि भावाद्विद्यमानत्वात् । चेतन-

स्वरूपविरोधिपाप्मत्वादिदुष्टगुणनिषेधेनापहतपाप्मत्वादीनां चेतन  
स्वरूपप्रकाशकानां गुणानामविरोधादिति भावः । तदेतमपहतपा  
प्मत्वादीनां स्वरूपधर्मतया नाविद्यापरिकल्पितं वम् । यथा च  
रसनेन्द्रियेणावगतस्य कृत्स्नस्य सैन्धवधनस्य रसमयत्वेन चक्षुरा  
द्यवगतद्रूपकाठिन्यादिभिर्न विरोधः, तथैव 'कृत्स्नं प्रज्ञानधन  
एव' इति वाक्यावगतेनात्मनो विज्ञानधनस्वरूपेण य आत्मा  
पहतपाप्मा' इत्यादिवाक्यावगतापहतपाप्मत्वादिधर्माणामविरोध  
इति ॥४॥४॥७॥

इति ब्राह्माधिकरणम् ।

अथ सकल्पाधिकरणम् ।

सकल्पादेः तच्छ्रुते. ॥४॥४॥८॥

एष ब्रह्मोपसम्पत्त्यनन्तरं मुक्तात्मनोऽपहतपाप्मत्वादिसत्यसक  
ल्पत्वान्तगुणकत्वमाविर्भवतीत्यभिहितम् । इदानीं स एव मुक्तात्मा  
साकल्पिकान्विषयाननुभवतीति छात्रेण्येऽभिधीयते । 'स तत्र  
पर्येति जक्षन्क्रीडन्नममाणं स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा' ( छा०  
८।१२।३ ) इत्यादिना । अत्रायं सशयः । किं मुक्तात्मप्रयत्नान्तरं  
जन्येयं स्रयादीनामुपस्थितिराहोस्वित्परमात्मन इव सकल्पादेवेति ।  
तत्र लोके कार्यमात्रस्य तत्तत्पुरुषप्रयत्नजन्यत्वदशनादस्यामपि  
मुक्तात्मन प्रयत्नान्तरसाध्यत्वमेव स्यादिति प्राप्तेऽभिधीयते—  
सकल्पादेवेति । सकल्पादवाप्त्य सर्वकामावाप्तिः । कुत ? तच्छ्रुते ।  
“स यदि पितृलोककामो भवति सकल्पादवाप्त्य पितरं समुत्ति  
ष्ठन्ति” ( छा० ८।२।१ ) इति सकल्पादव पित्रान्समुत्थिति  
श्रूयते । एवकार साधनान्तरनिरपेक्षता द्योतयति । सकल्पमात्रा  
देव सर्वकामावाप्तिरिति निर्गलितोर्थः ॥४॥४॥८॥

अत एव चानन्याधिपतिः ॥४॥४॥९॥

अतः सत्यसकल्पादेवानन्याधिपति — नास्त्यन्यं पुरुष-  
कर्मादिर्वा नियामकः सकल्परोधको यम्य तादृशो भवति ।  
इदन्तु युक्तम् । ब्रह्मोपासनयैवास्य सत्यसकल्पत्वादिसिद्धिरिति न  
ब्रह्माधिपत्यमत्र वार्यते किन्तु तदतिरिक्तस्य कस्यचिदप्याधिपत्यं  
नास्तीत्यभिधीयते । अत एव परब्रह्मप्रसादेन लब्धसत्यसकल्पत्वात्  
तस्यानन्याधिपतित्वसिद्ध्या स्वराट्त्वनिष्पत्तेः 'स स्वराट् भवति'  
(छा० ७।२।५।२) इत्यभिहितम् ॥४॥४॥९॥

इति सकल्पाधिकरणम् ।

अथाभावाधिकरणम् ।

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥४॥४॥१०॥

इदानीं मुक्तात्मनः सकल्पसत्त्वान्तस्य शरीरेन्द्रियादिविषये  
विचार्यते—किं मुक्तात्मनः शरीरेन्द्रियाणि सन्ति नवेति सशये  
शरीरेन्द्रियाणामभावः वादरिराचार्यो मन्यते । कुतश्चैवम् ? आह  
ह्येवम् । 'न वै लशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीर-  
वा वसन्त न प्रियाप्रिये स्पृशतः ।' (छा० ८।१२।१) इति मुक्तस्य  
शरीराभावमभिधत्ते । सकल्पस्य मनोऽधीनत्वान्मनोऽतिरिक्तानां  
मिन्द्रियाणामभाव इत्यपि मतम् । अत एव 'मनसैवान् कामान्  
पश्यन् रमते । य एते ब्रह्मलाके' (छा० ८।१२।५।६।) इति श्रुति-  
संगच्छत ॥४॥४॥१०॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥४॥४॥११॥

जैमिनिराचार्यो मुक्तस्य शरीरेन्द्रियाणां भावः मन्यते । कुत ?  
विकल्पामननात् 'स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा'

(छा० ७।२६।२) इति त्रिविधभावस्य कथनात् शरीरस्य भावोऽस्तीत्य वगम्यते । 'अशरीर वाच सन्त'मिति श्रुतिस्तु कर्मादिनिमित्त कशरीराभावमभिधत्त इति ॥४।४।११॥

एवं मतद्वयम्प्रदर्श्य स्वकीय सिद्धान्तमाविष्करोति भगवान् वादरायण —

द्वादशाहवदुभयविधं वादरायणोऽतः ॥४।४।१२॥

अत एव सकल्पादेवोभयविधं शरीरेन्द्रियादिसहित तद्वहितश्च मुक्त जीवं मन्यते भगवान् वादरायण । द्वादशाहवत् । यथा 'द्वादशाहमृद्धिकामा वपेयु' रित्युपैति चोदनया द्वादशाहस्य सत्र त्वम् 'द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्' इति यजति चोदनया च द्वादशाहस्यैवाहीनत्वं भवति । तथा सकल्पवैचित्र्यादत्राप्युभय विधम् ॥४।४।१२॥

शरीरेन्द्रियरहितस्य कथं भोगोपपत्तिरित्यपेक्षायामाह—

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः ॥४।४।१३॥

स्वसंकल्पसृष्टतन्वाद्युपकरणाभावे सन्ध्यवदुपपत्ते स्वप्नभोगव-  
दीश्वरसृष्टैरुपकरणैर्भोगोपपत्ते । अयम्भाव । करणकलेवराद्यभा  
वेऽपि मुक्तः परमात्मप्रदत्तैस्तैरेव पितृलोकादिभिश्च लीलारसमनु  
भवति ॥४।४।१३॥

भावे जाग्रद्वत् ॥४।४।१४॥

स्वसंकल्पेन प्राप्तकरणकलेवरादिभावे पितृलोकादिविषयसद्भावे  
च जाग्रज्जीवभोगवन्मुक्तपुरुष स्वप्नभोगविलक्षण लीलारसमनु  
भवति ॥४।४।१४॥

नन्वात्मनोऽणुत्वात् 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' इत्यादि-  
नोक्तेष्वनेकशरीरेषु व्याप्त्यनुपपत्तेर्नानैकैर्निरात्मकै शरीरैर्मुक्तस्य  
भोग उपपद्यत इत्यत्राह—

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥४॥४॥१५॥

यथैकस्मिन्प्रदेशे समवस्थितस्यैकस्यैव प्रदीपस्य स्वप्रभाद्वारा देशान्तरावेशः, यथा चैकस्मिन्नपि देहे हृदयाद्येकदेशवस्थितस्यात्मनश्चैतन्यव्याप्त्या सर्वस्मिन्नपि शरीर आत्माभिमानस्तथा मुक्तस्याप्यनेकशरीरेषु समान एवात्माभिमानो व्यवहारश्च । एतदुक्तम्भवति । बद्धानां जीवानामनादिकर्मणा संकुचितज्ञानत्वाद्देहान्तरे चैतन्यद्वारा व्याप्तिर्न भवति स्वदेहे तु तेषामावेशोऽस्त्येव । मुक्तानान्तु परमात्मोपासनयापगतकर्मबन्धानां परमात्मानुग्रहेणासंकुचितज्ञानत्वात् स्वदेहवद्देहान्तरेऽपि व्याप्तिरुपपद्यते । तेन च सर्वोऽपि व्यवहारः सम्यगुपपद्यते । तथा हि दर्शयति । “वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते” (श्वे० ५।७) तथा च स्वसंकल्पेनैव मुक्तस्य सर्वमुपपद्यते’ इति न कश्चिदोषः ॥४॥४॥१५॥

ननु “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किंच न वेदनान्तरम्” (बृ० ४।३।२१) इत्येषा श्रुतिर्मुक्तस्य बाह्यान्तरज्ञानाभावं वदत्यतः कथं तस्य सर्वज्ञत्वमुच्यत इत्यत्राह—

स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥४॥४॥१६॥

एतज्ज्ञानाभाववचन स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षं न तु मुक्तिविषयकम् । स्वाप्ययः सुषुप्तिस्तत्र ज्ञानाभावः श्रुत्यन्तरेऽपि प्रतिपाद्यते “नाहं रत्नत्वमेवं सम्प्रत्यात्मानं जानाम्ययमस्मीति नो एवेमानि भूतानि विनाशमेवापीतो भवति” (छा० ८।११।२) इति । तथा ‘वाङ्मनसि सम्पद्यते’ इत्यादिदर्शनात् सम्पत्तिर्मरणम् । तत्रापि ज्ञानाभावः श्रुतौ प्रतिपादित “एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति” (बृ० २।४।१२) इति । मुक्तस्य हि सार्वज्ञ्यं श्रुतावाविष्कृतम्—“स वा एष दिव्येन, चक्षुषा मनसैतान् कामान्



पश्यन् रमते । य एते ब्रह्मलोके” (छा० ८।१२।५।६) इति मुक्तावस्थायां सर्वविषयकं ज्ञानं स्पष्टमेवाविष्कृतम् । तस्मात्संकल्पेनैव मुक्तस्य शरीरेन्द्रियादीनां सत्त्वमसत्त्वं सर्वज्ञानाश्रयत्वञ्चेति सिद्धम् ॥४।४।१६॥

इत्यभावाधिकरणम् ।

अथ जगद्व्यापारवर्जाधिकरणम् ।

जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च ॥४।४।१७॥

पूर्वं संकल्पमात्रेण मुक्तस्य सर्वकामावाप्तिरभिहिता । अनन्याधिपतित्वञ्चोक्तम् । तथा सतीदमिदानीं विचार्यते । किं मुक्तस्य संकल्पमात्रेण परमपुरुषस्येव सर्वेश्वरत्वमपि प्राप्यत आहोस्वित्सर्वकामप्राप्तिरूपमैश्वर्यमेवेति संशये जगदीश्वरत्वमपि । कुतः ? मुक्तस्यानन्याधिपतित्वेनार्थात्सर्वाधिपतित्वोपपत्त्या परमेश्वरस्येव सर्वनियन्तृत्वोपपत्तेः । “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इति परमपुरुषसाम्यापत्तिश्रवणाज्जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वमपि मुक्तस्य सम्भवतीति प्राप्तेऽभिधीयते—जगद्व्यापारवर्जमिति । जगद्व्यापारो जगदुत्पत्त्यादिकर्तृत्वं तेनाशेषचेतनाचेतनम्बरूपस्थितिप्रवृत्तिभेदनियमनं तद्वर्जमविद्यातिरोधानराहित्यपूर्वकपरब्रह्मानुभवरूपम् ‘सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणे’ति श्रुत्यभिहितसंकल्पमात्रेण सर्वकामावाप्तिरूपं मुक्तस्यैश्वर्यमस्ति । न तु जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वमपि । तत्तु परमपुरुषस्यासाधारणम् । कुतः ? प्रकरणात् । “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रथम्यभिसविशन्ति तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” (ते० ३।१) इति परमात्मानमेव प्रकृत्याम्नातम्—न तु मुक्तात्मानम् । एवं “तदैक्षत बहु स्यामप्रजायेयेति तरोजोऽसृजत” (छा० ६।२।३) इत्यादि प्रकरणान्तरेष्वपि ज्ञेयम् ।

असन्निहितत्वाच्चापि मुक्तस्य । न हि जगत्त्रियमनादिबाधकप्रकरणे  
मुक्तस्य सान्निध्यमप्यस्ति येन तस्याप्यय व्यापार स्यात् ॥४॥४॥१७॥  
प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ॥४॥४॥१८॥

ननु च “स स्वराङ्ग भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो  
भवति” ( छा० ७।२।५।२ ) इत्यादौ प्रत्यक्षेणैव स्वातन्त्र्योपपत्त्या  
न्मुक्तस्य निरङ्कुशमैश्वर्यं स्यादिति चेन्न । आधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ।  
अधिकारे नियुक्तानां हिरण्यगर्भादीनां लोकेषु स्थितान् भोगान्प्रति  
मुक्तस्य कामचारत्वोक्तेः विमुक्तग्रन्थो मुक्ता ब्रह्मविभूतिभूतेषु हिर  
ण्यगर्भादीनां विकारलोकेषु यथासकृत् विहरतीति तदर्थः । न हि  
तेन वाक्येन जगद्व्यापारोऽपि मुक्तस्यास्तीति प्रतिपाद्यते ॥४॥४॥१८॥

तर्हि ससारिवन्मुक्तस्यापि विकारान्तर्वर्तिभोगभाक्त्वाद्ब्रह्मस्यैव  
मुक्तस्यापि भोग्य क्षयिष्णु स्यादित्यत्राह—

विकारान्तिं च तथा हि स्थितिमाह ॥४॥४॥१९॥

चकार पूर्वोक्तहिरण्यगर्भादिभोगसमुच्चयार्थकः । न केनल  
माधिकारिकलोकस्थानेन भोगाननुभवति मुक्तोऽपि तु विकारे-  
जन्मादिके न वर्तते इति निरस्ताखिलविकार निरवधिककल्याण  
गुणसागर पर ब्रह्म सविभूतिक्रमप्यनुभवति । तथा हि मुक्तस्य  
परमात्मनि सर्वात्मकेऽनन्तकल्याणगुणेऽनुभवितृत्वेन स्थितिमाह  
श्रुति — ‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्नहृदयेऽनात्म्येऽनिरुप्तेऽनिलयनऽभय  
प्रतिष्ठा विदते । अथ साऽभय गतो भवति’ ( तै० २।७ ) “रसो वै  
स रस ह्येवाय लब्धवान्” इति ॥४॥४॥१९॥

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥४॥४॥२०॥

जगत्सृष्टिनियमनादिनृपो व्यापारस्तु परमात्मन एवेति दश  
यतश्चैवमेव श्रुतिस्मृतौ ‘पतिं विश्वस्य’ ‘एष सर्वेश्वर एष भूताधि

पतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषा लोकानामसम्भेदाय”  
(बृ० ४।४।२२) “एतस्य वाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ  
विधृतौ तिष्ठत” (बृ० ३।८।९) इत्यादिका श्रुति । तथा स्मृतिरपि—

मम योनिर्महद्ब्रह्मा तस्मिन् गर्भं दधाम्यहम् ।

सभव सर्वभूताना ततो भवति भारत ॥

सर्वयोनिषु कौन्तेय मृतयुः सभवन्ति या ।

तासां ब्रह्मा महद्योनिरहं बीजप्रदः पिता ॥

इत्यादि ॥४।४।२०॥

**भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥४।४।२१॥**

“सोऽभ्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” (तै० १।२)  
इति मुक्तस्य ब्रह्मणा सह भोगमात्रेण साम्यं श्रूयते नतु जगद्व्यापारे-  
णाऽपि । तस्माद्विज्ञाज्जगद्व्यापारवर्जमेव मुक्तस्य सत्यसकल्पतया  
सद्यपु लोकेषु कामचारत्वमिति ॥४।४।२१॥

ननु परमात्मसकल्पायत्तमेव मुक्तस्यैश्वर्यं यदि स्यात्तर्हि कदा  
चित्तिच्छेदया पुनरावृत्तिरपि मुक्तस्यस्यादित्याह—

**अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥४।४।२२॥**

ध्यानोपासनवेदनादिशब्दवाच्यया परमपुरुषैश्चिन्तनलक्षण  
यानन्यभक्त्या प्रमत्नेन परमपुरुषेणार्चिरादिना ब्रह्मलोकं नीतस्य  
मुक्तस्यानावृत्तिरेव “स एत्वेन वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभि  
सपद्यते न च पुनरावर्तते न च पुनरावर्तते” (छा० ८।१५।१)  
इत्यादिरैदिकशब्दादवगम्यते । एव स्वानन्यभक्तस्यानावृत्तिः स्वयं  
गीताचार्येण भगवताऽप्यभिहिता—

भामुपेत्य पुनर्जन्म दुःखान्यभशाश्वतम् ।

नाप्नुवन्ति महात्मानः ससिद्धिं परमं गता ॥ गी० ८।१५॥

आ ब्रह्मभुवनाहोका पुनरावतिनोऽर्जुन ।  
 मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते ॥ गी० ८।१६॥  
 तस्मात्परमपुरुषमुपसम्पन्नस्य मुक्तस्य पुनरावृत्तिर्न भवतीति  
 सिद्धान्तः । सूत्रावृत्तिः शास्त्रसमाप्तिं गमयति ॥४॥४।२२॥

इति जगद्व्यापारवर्ज्याधिकरणम् ।

इतिश्रावण्यकुब्जद्विजात्तमकुलोत्तमगुणपुरुषपदस्वामिशिविरक्तवैष्णवप्रवर  
 श्रीसम्प्रदायाभिवधकायोध्यकाबन्धुश्रीपाठसंस्थापक  
 श्रीमद्रामानन्दाचार्यश्रीरामप्रसादस्वामिकृते  
 ब्रह्मसूत्रभाष्यदीपे श्रीजानकीकृपाभाष्य  
 संक्षिप्तसारे चतुर्थाध्यायस्य  
 चतुर्थं पादः ॥ ४ ॥  
 समाप्तश्चाध्यायः ।

परिसमाप्तञ्च शास्त्रम् ।



# अकारादिक्रमेण सूत्राणां सूची ।



सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
अ		अतः प्रबोधोऽस्मान्	३।२।८
अकरगत्वाच्च न दोषः	२।४।११	अतश्चायनंऽपि दग्निने	४।२।१९
अन्नरमम्बरान्तधृतेः	१।३।९	अतस्तिरस्तरज्या०	३।४।३९
अध्वरधियान्त्वक्चरो०	३।३।३३	अतिदेशाच्च	३।३।४५
अग्निहोत्रादि तु तत्का०	४।१।१६	अतोऽनन्तेन तथा हि०	३।२।२५
अग्न्यादिगतिश्रुतेरितिचेन्न	३।१।४	अतोऽन्यापि ह्येकपा०	४।१।१७
अङ्गावद्वास्तु न शा०	३।३।५३	अत्ता चराचरग्रहगात्	१।२।९
अङ्गित्वानुपपत्तेश्च	२।२।८	अथातो ब्रह्माजेशात्मा	१।१।१
अङ्गपु यथाश्रयमारः	३।३।५९	अदृश्यत्वादिगुणको०	१।२।२२
अचलत्वं चापेक्ष्य	४।१।९	अदृशान्तिवमात्	२।३।५०
अगमश्च	२।४।७	अधिरन्तुमेदनिर्दे०	२।१।२२
अणुश्च	२।४।१३	अधिकाररूप०	२।३।१३
अत एव च नित्यत्वम्	१।३।२८	अधिनोऽदेष्टातु वा०	३।४।८
अत एव च तद्वत्त्व	१।२।१६	अधिष्ठानानुपपत्तेश्च	२।२।३९
अत एव चाग्नीन्यना०	३।४।२५	अध्ययनमनिरुतः	३।४।२२
अत एव चानन्याधि०	४।४।९	अनभिमतश्च दर्शयति	३।४।३५
अत एव चोपमासूर्य०	३।२।१८	अनवस्थितरस्मन्मनाच्च०	१।२।१८
अत एव न देवता०	१।२।२८	अनारब्धकार्ये एव तु०	४।१।५५
अत एव प्रागः	१।१।२४	अनाविष्णुर्वन्ननयात्	३।४।४९
अत एव सर्वाप्यनु०	४।२।२	अनावृत्तिः शब्दाद०	४।४।२२

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्कः	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्कः
अनियमः सर्वेषाम्०	३।२।२२	अन्याधिष्ठिते पूर्ववद०	३।१।२४
अनिष्टादिकारिणा०	३।१।१२	अन्ययादिति चेत्या०	३।३।१७
अनुवृत्तेस्तस्य च	१।३।२१	अपरिग्रहाच्चात्यन्तम्०	२।२।१७
अनुज्ञापरिहारो०	२।३।४७	अपि चैवमेके	३।२।१३
अनुपपत्तेस्तु न शा०	१।२।३	अपि च सप्त	३।१।१५
अनुगन्धादिभ्यः प्रशा०	३।३।४८	अपि संराधने प्रत्य०	३।२।२३
अनुस्मृतेर्वादरिः	१।२।३१	अपि च स्मर्यते	१।३।२२
अनुस्मृतेश्च	२।२।२५	अपि च स्मर्यते	३।४।३०
अनुष्ठेयं वादरायणः०	३।४।१९	अपि च स्मर्यते	३।४।३७
अनेन सर्वगतत्वमा०	३।२।३६	अपि स्मर्यते	२।३।४४
अन्तर उपपत्तेः	१।२।१३	अपीतो तद्व्यसङ्गा०	२।१।८
अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः	३।४।३६	अप्रतीकाल्पना०	४।३।१४
अन्तराभूतग्रामव०	३।३।३५	अनाधाच्च	३।४।२९
अन्तरा विज्ञानम्०	२।३।१६	अभार्य वादरिराह०	४।४।१०
अन्तर्याम्यधिदेवा०	१।२।१९	अभिध्योपदेशाच्च	१।४।२४
अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा	२।२।४१	अभिमानिव्यपदेश०	२।१।५
अन्तस्तद्वर्गोपदेशात्	१।१।२१	अभिध्यक्तेरित्याश्म०	१।२।३०
अन्त्यानस्थितेश्चो०	२।२।३६	अभिसन्ध्यादिष्व०	२।३।५१
अन्यत्राभावाच्च न०	२।२।५	अम्बुपगमेप्यर्थाभावात्	२।२।६
अन्यथात्वं शब्दादिति०	३।३।६	अम्बुनदग्रहणात्तु न तथा	३।२।१९
अन्यथानुमितौ च शक्ति०	२।२।९	अरूपमदेव हि तत्प्रधा०	३।२।१४
अन्यथानुमेय०	२।१।१२	अक्षिरादिना तद्व्यधितेः	४।३।१
अन्यभाष्यावृत्तश्च	१।३।११	अर्भकौकस्तात्तद्व्य०	१।२।७
अन्यश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्	१।३।२१	अत्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्	१।३।२०
अन्यार्थन्तु जैमिनि०	१।४।१८	अवस्थितिर्वैशेष्यादि०	२।३।२५
अन्यार्थश्च परामर्शः	१।३।१९	अवस्थितेरितिकाश०	१।४।२२

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
अविभागेन दृष्टत्वात्	४।४।४	आत्मशब्दाच्च	३।३।१५
अविभागो वचनात्	४।२।१५	आत्मा प्रकरणात्	४।४।३
अविरोधश्चन्दनवत्	२।३।२४	आत्मति तूपगच्छन्ति०	४।१।३
अगुद्धमिति चेन्न शब्दात्	३।१।२५	आडागन्लोप	३।३।३९
अतो नानाव्यपदेशादन्य०	२।३।४२	आदिव्याप्तिमतयश्चाङ्क०	४।१।६
अस्मादिवच्च तदनु०	२।१।२३	आधानाय प्रयोजना०	३।३।१४
अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टा०	३।१।६	आनन्दात् प्रधानत्व	३।३।११
अनति प्रतिज्ञोपरोधो०	२।२।२१	आनन्दमनोभ्या०	१।१।१३
अतदिति चेन्न प्रति०	२।१।७	आनर्थक्यमिति चे०	३।१।१०
असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न०	२।१।१८	आनुमानिकमप्येक०	१।४।१
अनन्तत्वेश्चाव्य०	२।३।४८	आप	२।३।११
अनम्मवस्तु सतो०	२।३।९	आप्रायगानत्रापि हि०	४।१।१०
असार्वात्रिकी	३।४।१०	आभाम एव च	२।३।४९
अस्ति तु	२।३।२	आमनन्ति चेनमस्मिन्	१।२।३३
अस्मिन्स्य च तनो०	१।१।२०	आर्त्विज्यमित्योहुलांमि०	३।४।४५
अन्यै चोपपत्तेरुप्या०	४।२।११	आवृत्तिरसकृदुपदेशात्	४।१।१
आ		आसान रुम्भनात्	४।१।७
आकाशस्तद्विज्ञात्	१।१।२३	आह च तन्मात्रम्	३।२।१६
आकाशो चाविशेषात्	२।१।२४	इ	
आकाशोर्यान्तरत्वा०	१।३।४१	इतरपरामर्शान्स०	१।३।१७
आचारदर्शनात्	३।४।३	इतरव्यपदेशाद्धि०	२।१।२१
आतिनाहिनास्तद्विज्ञात्	४।३।४	इतरत्वाप्येवममले०	४।१।१४
आत्मकृत०	१।४।२६	इतरेतरप्रत्ययत्वा०	२।२।१९
आत्मगृहीतिस्तिरनु०	३।३।१६	इतरे त्वर्थयामान्यात्	३।३।१३
आत्मनि चैव विचि०	२।१।२८	इतरेणाध्यानुपलब्धे	२।१।२
		इयदामननात्	३।३।३४

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
ई	
ईक्षतिकर्मव्यपदे०	१।३।१२
ईक्षतेर्नाशब्दम्	१।१।५
उ	
उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्	२।३।२०
उत्क्रमिष्यत एवम्भावा०	१।४।२१
उत्तरत्र चैत्ररथेन०	१।३।२५
उत्तराच्चेदायिर्भूतस्वरू०	१।३।१८
उत्तरोत्पादे च पूर्वनि०	२।२।२०
उत्पत्त्यसम्भवात्	२।२।४२
उदासीनानामपि०	२।२।२७
उपदेशभेदाच्चेति चे०	१।१।२८
उपपत्तेश्च	३।२।३४
उपपन्नस्तद्विज्ञ०	३।३।३०
उपपूर्वमपीत्येके०	३।४।४२
उपमर्दश्च	३।४।१६
उपलब्धिवद०	२।३।३६
उपसहारदर्शना०	२।१।२४
उपसहारोर्याभे०	३।३।५
उपस्थितेऽतस्तद्वचनात्	३।३।४०
उपादानाद्विहारो०	२।३।३४
उभयथा च दोषात्	२।२।१६
उभयथा च दोषात्	२।२।२३
उभयथापि न कर्मा०	२।२।१२
उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्ड०	३।२।२६

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
उभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते १।२।२१	
ऊ	
ऊर्द्ध्वरेतसु च शब्दो हि	३।४।१७
ए	
एव आत्मनः शरीरे भावात् ३।३।५१	
एतेन मातरिश्वा व्या०	२।३।८
एतेन योग प्रत्युक्त	२।१।३
एतेन शिष्टापरिग्र०	२।१।१३
एतेन सर्वे व्याख्या०	१।४।२९
एवमप्युपन्यासात्पू०	४।४।७
एवञ्चात्माकात्स्न्यम्	२।२।३४
एव मुक्तिफलनियमस्त०	३।४।५१
ऐ	
ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे०	३।४।५०
क	
कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्	२।३।३३
कर्मकृतृव्यपदेशाच्च	१।२।४
करणवच्चेन्न भोगादिभ्य	२।२।४०
कम्पनात्	१।३।३९
कल्पनोपदेशाच्च मन्वा०	१।४।१०
कामकारेण चैके	३।४।१५
कामाच्च नानुमानापेक्षा	१।१।१९
कामादीतरत्र तत्र चा०	३।३।३८
काम्यास्तु यथाकाम०	३।३।५८



सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
कारणत्वेन चाकाशा०	१।४।१४
कार्याख्यानादपूर्वम्	३।३।१८
कार्यात्यये तदध्यक्षेण०	४।२।९
कार्ये शब्दरिरस्य गत्युप०	४।३।६
कृतप्रयत्नापेक्ष०	२।३।४१
कृत्स्नप्रसक्तिर्निर०	२।१।२६
कृत्स्नभावात्तु गृहि०	३।४।४७
कृतात्ययेनुदाय०	३।१।८
क्षणिकत्वाच्च	२।२।३१
क्षत्रियत्वावगतेश्च०	१।२।३१
<b>ग</b>	
गतिशब्दाभ्या तथा०	१।३।१४
गतिसामान्यात्	१।१।११
गतेरर्थवत्त्वमुभयथा०	३।३।२९
गुणसाधारण्यश्रु०	३।३।६२
गुणाद्वाऽलोकवत्	२।३।२६
गुह्याम्प्रविष्टावात्मा०	१।२।११
गौगश्चेन्नात्मशब्दात्	१।१।६
गोप्यसम्भवात्	२।३।३
गोप्यसम्भवात्	२।४।२
<b>च</b>	
चक्षुरादिवत् तत्स०	२।४।१०
चमसवदविशेषात्	१।४।८
चरणादिति चेन्न०	३।१।९
चराचरव्यपाश्र०	२।३।१७
चिति तन्मात्रेण त०	४।४।६

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
<b>छ</b>	
छन्दत उभयानिरोधात्	३।३।२८
छन्दोऽभिधानाच्चेति चे०	१।१।२६
<b>ज</b>	
जगद्वाचित्वात्	१।४।१६
जगद्व्यापारवर्जं प्रक०	४।४।१७
जन्मात्रस्य यत	१।१।२
जीवमुख्यप्रागलिङ्गा०	१।४।१७
जीवमुख्यप्रागलिङ्गाग्रति	१।१।३२
ज्ञेयत्वाग्रचनाच्च	१।४।४
ज्ञोऽत एव	२।३।१९
ज्योतिश्चरणाभिधानात्	१।१।२५
ज्योतिर्दर्शनात्	१।३।४०
ज्योतिराद्यधिष्ठा०	२।४।१४
ज्योतिरूपक्रमात्तु त०	१।४।९
ज्योतिषि भावाच्च	१।३।३१
ज्योतिषैरुपामसत्यत्रे	१।४।१३
<b>त</b>	
त इन्द्रयाणि त०	२।४।१७
तच्छ्रुतेश्च	३।४।४
तद्वितोऽधिवरुण स०	४।३।३
तत्तु समन्वयात्	१।१।४
तत्प्राक्श्रुतश्च	२।४।३
तत्पूर्वकत्वाद्वाच	२।४।४
तत्रापि तद्व्यापारा०	३।१।१६
तथा चैकवाक्यतोप०	३।४।२४

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
तथान्यप्रतिषेधात्	३।२।३५	तुल्यन्तु दर्शनम्	३।४।९
तथा प्राण	२।४।१	तृतीयशब्दार्थोऽर्थो	३।१।२१
तदधिगमउत्तरपू०	४।१।१३	तेजोऽतस्तथा ह्याह	२।३।१०
तदधीनत्वात्तर्थावत्	१।४।३		
तदनन्यत्वमारम्भशब्द०	२।१।१५	द	
तदन्तर्प्रतिषेधो रहति०	३।१।१	दर्शयतश्चैव प्रत्यक्षा०	४।४।२०
तदभावादर्धारणे च प्रवृत्ते	१।३।३७	दशयति च	३।३।४
तदभावो नाडीषु त०	३।२।७	दशयात च	३।३।२२
तदभिध्यानादेव तु०	२।३।१४	दर्शनाच्च	३।१।२०
तदव्यक्तमाह हि	३।२।२२	दर्शनाच्च	३।३।६४
तदापीते ससारव्य०	४।२।८	दशनाच्च	४।३।१२
तदुपर्यपि वादराय०	१।३।२५	दशयति चायो०	३।२।१७
तदोक्तोऽग्रज्वलन तव्य०	४।२।१६	दहर उत्तरभ्य	१।३।१३
तद्गुणसारत्वात्तद्वय०	२।३।२९	दृश्यते तु	२।१।६
तद्भूतस्य तु नातदभा०	३।४।४०	देवादिवदपि लो०	२।१।२५
तद्वतो विधानात्	३।४।६	देहयोगाद्वा सोऽपि	३।२।५
तद्वेतुव्यपदेशाच्च	१।१।१५	द्वादशाहवदुभय वा०	४।४।१२
तन्निर्धारणानियमस्त०	३।३।४१	गुम्वाथायतनस्वच्छ०	१।३।१
तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्	१।१।७	ध	
तन्मन प्राण उ०	४।२।३	धर्मं जैमिनिरत एव	३।२।३९
तन्वभाव सन्ध्यवदु०	४।४।१३	धर्मोपपत्तेश्च	१।३।८
तर्काप्राप्तगानादप्यन्यथा	२।१।११	धृतेश्च माह्नोऽस्या०	१।३।१५
तस्य च नित्यत्वान्	२।४।१६	ध्यानाच्च	४।१।८
तानि परे तथा ह्याह	४।२।१४	न	
त्रयाणामेव चैव०	१।४।६	न कर्माभागादिति०	२।१।३५
या मन्वादा भूय०	३।१।२		

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
न च कर्तुं करणम्	१।१।४३	नाभाव उपलब्धे	२।१।२८
न च कार्ये प्रत्यभि०	४।३।१३	नावनैपात्	३।४।१३
न च पर्यायादप्यवि०	२।२।३०	नासतो दृष्टत्वात्	२।२।२६
न च स्मार्तमतद्वर्मा०	१।२।२०	नयमान	३।४।७
न चाधिकारिकमपि०	३।४।४१	नमातार चर पुत्रा०	३।२।२
न तु दृष्टान्तभावात्	२।१।९	नाश नात चेन्न सम्ब०	४।१।१८
न तृताये तथोप०	३।१।१८	नित्यमेव च भावात्	२।२।१४
न प्रतीक न हि स	४।१।४	नित्यापत्तध्यनुपल०	१।३।३२
न प्रयोजनवत्त्वात्	२।१।३२	नेतरोऽनुपपत्ते	१।१।१७
न भावोऽनुपलब्धे	२।१।३०	नैकस्मिन्दशयतो हि	४।२।६
न वचुरात्मोपदेशा०	१।१।३०	नस्मिन्नसम्भवात्	१।२।३३
न वा तत्सहभावा०	३।३।६३	नोपमर्देनात	४।१।१०
न वा प्रकरणभेदात्०	३।३।७		
न वायुक्रिये पृथगु०	१।४।९	प	
न वा विशेषात्	२।३।२१	पञ्चवृत्तिमनोपद्वय०	२।४।१२
न वियन्श्रुते	२।३।१	पयादराब्दभ्य	१।३।४३
न विलक्षणत्वा०	२।१।४	पयुरसामञ्जस्यात्	२।१।३७
न सामान्यादप्युप०	३।३।४९	पत्रवच्च	२।१।१९
न सस्योपसङ्गहा०	१।४।११	पयोऽम्बुवच्चेत्तत्रा०	२।२।३
न स्थानतोऽपि पर०	३।२।११	परमत सेनून्मान०	३।२।३०
नाणुरतच्छ्रुतेरि०	२।३।२२	पर जेमिनिमुख्यत्वा०	४।३।११
नातिचरेण विशेष०	३।१।२३	परानु तच्छ्रुत	२।३।४०
नामा श्रुतेर्नित्यत्वा०	२।३।१८	परामिध्यानात्तु ततरो०	३।२।४
नानाशब्दादिभे०	३।३।६	परामर्श जैमिनिरचो०	१।४।१८
नानुमानमतच्छब्दात्	१।३।३	परिणामात्	१।४।१७
		परं च शब्दस्य ताद्वि०	३।३।५०

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्कः	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्कः
पारिष्वार्था इति चे०	३।४।२३	प्रत्यक्षोपदेशादिति चे०	४।४।१८
पुरुषाश्मवदिति चे०	२।२।७	प्रथमेऽश्रयगादिति०	३।१।५
पुरुषार्थोऽतःशब्दा०	३।४।१	प्रदानवदेव तदुक्तम्	३।३।४२
पुरुषविद्यायामपि०	३।३।२४	प्रदीपनदावेदस्तथा हि०	४।४।१५
पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतो०	२।३।३१	प्रदेशमेदादिति चे०	२।३।५२
पूर्वबद्धा	३।२।२८	प्रवृत्तेश्च	२।२।२
पूर्वविकल्पः प्रकार०	३।३।४४	प्रसिद्धेश्च	१।३।१६
पूर्वन्तु वादरायणो हेतु०	३।२।४०	प्रागगतेश्च	३।१।३
पृथगुपदेशात्	२।३।२८	प्रागवता शब्दात्	२।४।१५
पृथिवी	२।३।१२	प्रागस्तथानुगमा०	१।२।२९
प्रकरणाच्च	१।२।१०	प्रागादयो वाक्यदो०	१।४।१२
प्रकरणाच्च	१।३।५	प्रियशिरस्त्वात्प्राप्ति०	३।३।१२
प्रकाशवच्चावैयर्थ्या०	३।२।१५		
प्रकाशादिवच्चावैशे०	३।२।२४	फ	
प्रकाशादिवत्तु नेवं०	२।३।४५	फलमत उपपत्तेः	३।२।३७
प्रमाद्याश्रयबद्धा तेजस्त्वात्	३।२।२७	व	
प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाद०	१।४।२३	बहिस्तूमयथापि स्मृतेरा०	३।४।४३
प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिपे०	३।२।२१	बुद्धयर्थः पादवत्	३।२।३२
प्रतिशानिरोधात्	१।१।९	ब्रह्मद्विष्टरूपीत्	४।१।५
प्रतिशानिर्देर्लिङ्गमाश्म०	१।४।२०	ब्राह्मेण जेमिनिरुपन्या०	४।४।५
प्रतिशानिर्देव्यतिरेका०	२।३।६	भ	
प्रतिपेधाच्च	३।२।२९	भाक्तं वानात्मानत्वात्०	३।१।७
प्रतिपेधादितिवेन्न शा०	४।२।१२	भाव जेमिनिर्विकल्पा०	४।४।११
प्रतिसख्याप्रतिसख्या०	२।२।२२	भावं तु वादरायणो०	१।३।३२
		भावशब्दाच्च	३।४।२२

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्क
भावे चोपलब्धे	२।१।१६	मुग्धेऽर्द्धमम्पनि परि०	३।२।१०
भावे जाग्रदत्त	४।४।१४	मौनवदितरेषाम०	३।४।४८
भूतादपाव्यपदेशो०	१।१।२७	य	
भूतेषु तच्छ्रुते	४।२।५	यत्रैकाग्रता तत्राविशे०	४।१।११
भूमा सम्प्रसादादभ्यु०	१।३।७	यथा च तन्मोभयथा	२।३।३९
भूमन् क्रतुवज्जायस्त्व०	३।३।५५	यथा च प्राणादि	२।१।२०
भेदव्यपदेशाच्च	१।३।४	यदेव विन्योत हि	४।१।१८
भेदव्यपदेशान्य	१।१।२२	यावदधिकारमवस्थि०	३।३।३१
भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च	२।४।१८	यावदामभावत्वा०	२।३।३०
भेदादितिचेन्न प्रत्येक०	३।२।१२	यानद्विकारन्तु विभा०	२।३।७
भेदान्नतिचेदेकस्यामपि	३।३।२	योगन प्राप्त स्मर्येते०	४।२।२०
भोक्त्रापत्तेरविभागश्चे०	२।१।१४	योनश्च हि गीयते	१।४।२८
भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च	४।४।२१	योने शरारम्	३।१।२७
भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा०	४।१।१९	र	
म		रचनानुपपत्तेश्च नानु०	२।२।१
मध्वादिध्वसम्भवा०	१।३।३०	रक्ष्यनुसारी	४।२।१७
महद्वार्धवद्वा हृत्त्वप०	२।२।११	रूपात्मित्वाच्च विपर्यय०	२।२।१५
महद्वश्च	१।४।७	रूपोपन्यासाच्च	१।२।२४
मन्त्रनार्त्ति	२।३।४३	रेत सिग्योगोऽय	३।१।२६
मन्त्रादिवद्वा विरोध	३।३।५४	ल	
मान्नवर्गिकमेव च गीयते	१।१।१६	लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि०	३।३।४३
मायामात्रन्तु कात्स्न्ये०	३।२।३	लिङ्गाच्च	४।१।२
मासादिभौम यथाश०	२।४।२०	लोकवत्तु लीलावैवल्यम्	२।१।३३
मुच प्रतिशानात्	४।४।२		
मुक्तोपसृप्यव्यपदे०	१।३।२		

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्कः	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्कः
व		वृद्धिहाममात्तमन्तर्भा०	१।२।२०
वदतीति चेन्न प्राप्नो हि०	१।४।५	वेधात्प्रथमेदात्	१।३।२५
वाग्यान्वयात्	१।४।१९	वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रु०	४।३।५
वाङ्मनसि दर्शना०	४।२।१	वैधर्म्याच्च न स्वप्न०	२।२।२९
वायुमब्दादग्निरोपविशेषा०	४।३।२	वैशेष्यात्तु तद्वाद०	२।४।२१
विकल्पो विशिष्टफ०	३।३।५७	वैश्वानरः साधारण०	१।२।२५
विकरणत्वान्नेति चे०	२।१।३१	वैषम्यनैर्घृण्ये न सा०	२।१।३४
विकारशब्दान्नेति चे०	१।१।१४	व्यतिरेकस्तद्भावमावि०	३।३।५२
विचारार्गतिच्च तथा हि०	४।४।१९	व्यतिरेकानवस्थिते०	२।२।४
विज्ञानादिभावे वा त०	२।२।४४	व्यतिरेको गन्धव०	२।३।२७
विद्याकर्मणोरिति प्र०	३।१।१७	व्यतिहारो विशिष०	३।३।३६
विद्यैव तु निर्धारणा०	३।३।४६	व्यपदेशाच्च क्रि०	२।३।३५
विधिर्वा धारणस्तु	३।४।२०	व्याप्तेश्च समञ्जसम्	३।३।९
विपर्ययेण तु भ्रमा०	२।३।१५		
विप्रतिषेधाच्च	२।२।४५	श	
विप्रतिषेधाच्चासमञ्ज०	२।२।१०	शक्तिविपर्ययात्	२।३।३७
विभागः शतवत्	३।४।११	शब्द इति चेन्नातः०	१।३।२७
विरोधः कर्मणीति चे०	१।३।२६	शब्दश्चातो नामकारे	३।४।३१
विर्वाकितगुणोपपत्तेश्च	१।२।२	शब्दविशेषाच्च	१।२।५
विशेषश्च दशयति	४।३।१५	शब्दादेव प्रमितः	१।३।२३
विशेषणभेदव्यप०	१।२।२३	शब्दादिभ्योन्त प्रतिष्ठा०	१।२।२७
विशेषणाच्च	१।२।१२	शब्दाच्च	२।३।४
विशेषानुग्रहश्च	३।४।३८	शमदमागुपेतन्या०	३।४।२७
विशेषितत्वाच्च	४।३।७	शान्त्रदृष्ट्या तूपदेशो०	१।१।३१
निहितत्वाच्चाश्रमकर्मा०	३।४।३२	शास्त्रयोनित्वात्	१।१।३

सूत्रम् अध्यायाद्यङ्कः

शिष्टेश्व	३।३।६०
शुगस्य तदनादर०	१।३।३३
शेषत्वा पुरुषार्थत्वा०	३।४।२
श्रयणाध्ययनार्थ०	१।३।३८
श्रुतत्वान्च	१।१।१२
श्रुतत्वाच्च	३।२।३८
श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्	२।१।२७
श्रुतोपनिषत्त्वगत्य०	१।२।१७
श्रुत्यादिब्रह्मीयस्त्वाच्च०	३।३।४७
श्रेष्ठश्च	२।४।८

स

स एव तु कर्मानु०	३।२।९
सत्त्वाच्चावरस्य	२।१।१७
सन्ध्ये सृष्टिराह हि	३।२।१
सप्त गतेर्विशेषित०	२।४।५
रामन्वारम्भगात्	३।४।५
समवायाम्युपग०	२।२।१३
समाकर्षात्	१।४।१५
समाध्यमानाच्च	२।३।३८
समान एवज्ञाभेदा०	२।३।१९
समाननामरूपत्वा०	१।३।२९
समाना चास्त्युपक्रमा०	४।२।७
समाहारात्	३।३।६१
समुदाय उभयहे०	२।२।१८
सम्पत्तेरिति जेमिनिस्तथा०	१।२।३२

सूत्रम् अध्यायाद्यङ्कः

सम्पत्तिर्भावि स्वे०	४।४।१
सम्बन्धादेवमन्य०	३।३।२०
सम्बन्धानुपपत्तेश्च	२।२।३८
सम्भृतिद्युव्याप्त्यपि चात	३।३।२३
सम्भोगप्राप्तिरिति०	१।२।८
सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्	१।२।१
सर्वथानुपपत्तेश्च	२।२।३२
सर्वथापि त एवोभ०	३।४।३४
सर्वधर्मापपत्तेश्च	२।१।३६
सर्ववेदान्तप्रत्यय चोदना०	३।३।१
सर्वाङ्गानुमतिश्च प्रा०	३।४।२८
सर्वापेक्षा च यज्ञादिभ्रु०	३।४।२६
सर्वाभेदादन्यत्रेमे	३।३।१०
सर्वापेक्षा च तद्दर्शनात्	२।१।३०
सकल्पादेव तद्भ्युतेः	४।४।८
सयमने त्वनुभूये०	३।१।१३
संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति०	३।३।८
संस्कारपरामर्शा०	१।३।३६
संज्ञामूर्तिभूतिस्तु०	२।४।१९
सहकारित्वेन च	३।४।३३
सहकार्यन्तरपरिधिः प०	३।४।४६
साभाव्यापत्तिरुपपत्ते	३।१।२२
साक्षाच्चोभयाम्नानात्	१।४।२५
साक्षादप्यविरोध०	१।२।२९
सा च प्रज्ञासनात्	१।३।१०

सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्कः	सूत्रम्	अध्यायाद्यङ्कः
सामान्यात्तु	३।२।३१	स्मर्यते च	३।२।४१
सामीप्यात्तु तद्यगदे०	४।२।८	स्मर्यते च	४।२।१३
साम्पराये तर्तव्या०	३।३।२७	स्मर्यतेऽपि च लोके	३।२।१९
मुकृतदुःकृते एव तु०	३।१।११	स्मृतेश्च	१।२।६
मुखविशिष्टाभिधा०	१।२।१५	स्मृतेश्च	४।३।१०
मुपुप्युक्कान्योर्भेदेन	१।३।४२	स्मृत्यनवकाशदोष०	२।१।१
सूक्ष्मन्तु तदहंत्वाद्	१।४।२	स्याच्चैकस्य ब्रह्मश०	२।३।५
सूक्ष्मं प्रमाणतश्च०	४।२।९	स्वपक्षदोषाच्च	२।१।१०
सूचकश्च हि श्रुतेरा०	३।२।६	स्वपक्षदोषाच्च	२।१।२९
सैव हि सत्यादयः	३।३।३७	स्वशब्दोन्मानाभ्याञ्च	२।३।२३
सोऽध्यक्षे तदुपगम०	४।२।४	स्वात्मना चोत्तरयोः	२।३।२१
स्तुतयेऽनुमतिर्वा०	३।४।१४	स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि०	३।३।३
स्तुतिमात्रमुपादा०	३।४।२१	स्वाप्ययात्	१।१।१०
स्थाननिशेषात्मका०	३।२।३३	स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यत०	४।४।१६
स्थानादिव्यपदेशाच्च	१।२।१४	स्वामिनः फलश्रुतेरित्या०	३।४।४४
स्थित्यदनाभ्याञ्च	१।३।६	ह	
स्मरन्ति च	२।३।४६	हस्त्यादयस्तु स्थिते०	२।४।६
स्मरन्ति च	३।१।१४	हानी तूपायनशब्द०	३।३।२६
स्मरन्ति च	४।१।१०	हृद्यपेक्षया तु मनु०	१।३।२४
स्मर्यमाणमनुमान०	१।२।२६	हेयत्वादचनाच्च	१।१।८

इति सूत्रसूची समाप्ता ।

